

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-05035/2020-ERU

V Praze dne 23. června 2020

Č. j. 05035-3/2020-ERU

## P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-05035/2020-ERU s účastníkem řízení, kterým je **Zemědělské družstvo Trstěnice**, se sídlem Trstěnice – Trstěnice 175, PSČ 56957, IČO: 001 30 133, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 49 odst. 1 písm. k) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podporovaných zdrojích energie“), rozhodl

### takto:

**I.** Obviněný z přestupku, kterým je **Zemědělské družstvo Trstěnice**, se sídlem Trstěnice – Trstěnice 175, PSČ 56957, IČO: 001 30 133 (dále také „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie**, kterého se účastník řízení dopustil tím, že v rozporu s § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie od 1. ledna 2017 dosud, jako výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů a držitel licence č. 111118737 na výrobu elektřiny v bioplynové stanici pod názvem „Bioplynová stanice Trstěnice“ o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 0,998 MW, počet zdrojů 1, umístěné v katastrálním území Trstěnice u Litomyšle, kód katastru 768855, na pozemku parc. č. 1476/1 nesplnil povinnost výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů udržovat a provozovat měřicí zařízení v této provozovně s platným ověřením podle zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o metrologii“).

**II.** Podle § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 49 odst. 2 zákona o podporovaných zdrojích energie se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie ukládá **pokuta ve výši 7 000 Kč** (slovy: sedm tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedeného u České národní banky, č. účtu: 19-2421001/0710, variabilní symbol 27320.

**III.** Podle § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona se účastníkovi řízení **ukládá opatření k nápravě spočívající v povinnosti odstranit protiprávní stav** v jím provozované bioplynové stanici s názvem „Bioplynová stanice Trstěnice“ o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 0,998 MW, počet zdrojů 1, umístěné v katastrálním území Trstěnice

u Litomyšle, kód katastru 768855, na pozemku parc. č. 1476/1, **a to splnění povinnosti výrobce udržovat a provozovat měřící zařízení s platným ověřením podle zákona o metrologii** v souladu s § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, **a to nejpozději do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.**

### Odůvodnění

Dne 7. května 2019 zahájil Energetický regulační úřad (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“) kontrolu účastníka řízení (kontrolované osoby), který je rozhodnutím Úřadu ze dne 16. května 2016 s nabytím právní moci dne 3. června 2016 držitelem licence na výrobu elektřiny č. 111118737 (dále také jen „licence“) v bioplynové stanici s názvem „Bioplynová stanice Trstěnice“ (dále také „provozovna“) o celkovém instalovaném výkonu 0,998 MW umístěné v katastrálním území Trstěnice u Litomyšle, kód katastru 768855, na pozemku parc. č. 1476/1. Předmětem kontroly bylo ověřit, zda účastník řízení dodržuje povinnosti vyplývající z § 11a odst. 1 a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie a § 7 odst. 4 a 5 téhož zákona. Na základě kontrolního zjištění a získaných podkladů vyhotovil Úřad dne 3. března 2020 Protokol o kontrole č. K010220, č. j. 04923-24/2019-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen dne 3. března 2020 (dále také „protokol o kontrole“). Proti protokolu o kontrole a kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole podal účastník řízení námitky, které byly vyhodnoceny jako nedůvodné.

Podle § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky mohou být v řízení navazujícím na výkon kontroly skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku.

Provedenou kontrolou Úřadu byly zjištěny tyto rozhodné skutečnosti:

- Účastník řízení podniká v katastrálním území obce Trstěnice u Litomyšle, kód katastru 768855, na pozemku parc. č. 1476/1, v oblasti výroby elektřiny na základě licence. Celkový instalovaný elektrický výkon provozovny je podle licence 0,998 MW.
- Provozovna vyrábí elektřinu a teplo spalováním vyrobeného bioplynu v kogenerační jednotce. Bioplyn vyrábí procesem anaerobní fermentace organických materiálů. Kogenerační jednotka disponuje štítkovým výkonem 998 kW a její součástí je generátor zn. STAMFORD, typ. PE734C2.
- Podle sdělení účastníka řízení je část vyrobené elektřiny využita pro vlastní spotřebu a přebytky jsou přes transformační stanici a přes předávací místo dodávány do distribuční soustavy společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Vyrobené teplo je využíváno pro vytápění budov a k dosušování obilí.
- Měření množství elektřiny, na které je nárokována podpora z obnovitelných zdrojů, je podle účastníka řízení realizováno pěti elektroměry. Účastník řízení předložil v rámci provedené kontroly schéma, ve kterém tyto elektroměry vyznačil.
- Elektroměr v předloženém schématu označený jako „Zelený bonus“ slouží k měření množství elektřiny odebrané z distribuční soustavy pro vlastní spotřebu provozovny. Tento elektroměr je ve vlastnictví účastníka řízení. Tento elektroměr je určen pro nepřímé měření. V době kontroly byl opatřen plombou s označením K 12 a samolepkou roku ověření 11. Účastník řízení k tomuto měřidlu předložil protokol

o kontrole zapojení stanovených měřidel ze dne 29. května 2019 a potvrzení o ověření stanoveného měřidla č. 0756/11 ze dne 16. června 2011. Součástí tohoto elektroměru jsou tři měřicí transformátory proudu.

- Elektroměr v předloženém schématu označený jako „Technologická vlastní spotřeba“ slouží k měření technologické vlastní spotřeby pokryté z vlastní vyrobené elektřiny a také z elektřiny odebrané z distribuční soustavy. Je ve vlastnictví účastníka řízení. Elektroměr je určen pro nepřímé měření. V době kontroly byl opatřen plombou s označením K 12 a samolepkou roku ověření 10. Účastník řízení k tomuto měřidlu předložil protokol o kontrole zapojení stanovených měřidel a potvrzení o ověření stanoveného měřidla. Součástí tohoto elektroměru jsou tři měřicí transformátory proudu.
- K měření celkového množství elektřiny určené pro vlastní spotřebu provozovny (jak elektřiny vlastní vyrobené, tak odebrané z distribuční soustavy) slouží elektroměr v předloženém schématu označený jako „Ostatní vlastní spotřeba elektřiny“. Je ve vlastnictví účastníka řízení. Jedná se o elektroměr určený pro nepřímé měření. V době kontroly byl opatřen plombou s označením K 12 a samolepkou roku ověření 09. Účastník řízení předložil k tomuto měřidlu potvrzení o ověření stanoveného měřidla. Součástí tohoto elektroměru jsou tři měřicí transformátory proudu.
- Fakturační elektroměr, umístěný v elektroměrovém rozvaděči, je ve vlastnictví distributora, společnosti ČEZ Distribuce, a. s. Součástí fakturačního elektroměru jsou dva měřicí transformátory proudu a tři měřicí transformátory napětí.
- Množství vyrobené elektřiny v provozovně je měřeno elektroměrem pro nepřímé měření výrobce IME, typ CE4DMID01, v. č. 2041210133, který není ve schématu předloženém účastníkem řízení zakreslen. Elektroměr je označen značkou shody „CE“ s rokem prohlášení shody „M 11“ a číslem notifikace „0122“, což dokládá, že elektroměr byl uveden na trh v souladu s platnou legislativou a je stanoveným měřidlem. Podle vyjádření účastníka řízení byl dodán dodavatelem v rámci kompletní dodávky společně s kogenerační jednotkou, včetně evropské certifikace elektroměru MID a prohlášení o shodě ES jako celek s kogenerační jednotkou. Při kontrole provozovny nebyly na tomto elektroměru umístěny úřední značky. Účastník řízení k tomuto elektroměru nepředložil dokument potvrzující ověření stanovených měřidel. Součástí tohoto elektroměru pro nepřímé měření jsou měřicí transformátory, ke kterým účastník řízení nepředložil žádné doklady prokazující, že se jedná o stanovená měřidla. V rámci kontroly však nebylo prokázáno, že by tyto transformátory proudu podle zákona o metrologii stanovenými měřidly nebyly.
- Všechny v provozovně používané elektroměry, kromě elektroměru IME, typ CE4DMID01, v. č. 2041210133, který slouží k měření množství vyrobené elektřiny, jsou provozovány v souladu se zákonem o metrologii.
- Množství elektřiny, na které účastník řízení nárokuje podporu na vyrobenou elektřinu z obnovitelných zdrojů formou zeleného bonusu, účastník řízení stanovuje součtem množství elektřiny dodané do distribuční sítě a ostatní vlastní spotřeby. Dodanou elektřinu do distribuční sítě zjišťuje z fakturačního elektroměru a ostatní vlastní spotřebu zjišťuje z elektroměru označeného „ostatní vlastní spotřeba“. Od tohoto součtu obou hodnot odečítá množství elektřiny odebrané z distribuční soustavy, kterou zjišťuje rovněž z fakturačního měřidla.

- S ohledem na výše uvedené kontrolní orgán v závěru kontrolního zjištění uvedl, že provedenou kontrolou bylo zjištěno, že účastník řízení jako výrobce elektřiny z obnovitelného zdroje elektřinu vyrobenou z obnovitelného zdroje měří měřicím zřízením bez platného ověření podle zákona o metrologii, tedy v rozporu s § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie.

Správní orgán se nejprve zabýval otázkou vymezení časové působnosti a odpovědnosti za spáchání projednávaného přestupku ve smyslu § 2 zákona o odpovědnosti za přestupky. Licence na výrobu elektřiny v předmětné provozovně nabyla právní moci dne 3. června 2016. Podle vyjádření účastníka řízení byl elektroměr sloužící k měření množství vyrobené elektřiny v provozovně dodán dodavatelem v rámci kompletní dodávky společně s kogenerační jednotkou. Od 1. ledna 2017 vstoupilo v platnost ustanovení § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie změnou provedenou ustanovením čl. XVI odst. 1 zákona č. 131/2015 Sb. Správní orgán tak dospěl k závěru, že protiprávní stav v případě projednávaného přestupku prokazatelně trvá od 1. ledna 2017. S ohledem na tyto skutečnosti vedl správní orgán správní řízení podle zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a podle zákona o podporovaných zdrojích energie.

Přestupku podle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že jako výrobce nesplní některou z povinností podle § 11a odst. 5 písm. a) nebo b) nebo odst. 7 písm. b) nebo na vyžádání Úřadu nebo ministerstva nesplní povinnost podle § 11a odst. 6 zákona o podporovaných zdrojích energie.

V tomto příkazním řízení se správní orgán zabýval porušením povinnosti stanovené v § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, který stanoví, že výrobce je povinen udržovat a provozovat měřicí zařízení podle odstavců 1, 2 a 4 s platným ověřením podle zákona o metrologii.

V projednávaném případě není na základě kontrolou Úřadu zjištěných a shora uvedených skutečností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo nesplnil (porušil) povinnosti stanovené v § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, čímž došlo k naplnění formálních znaků přestupku dle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie.

V souvislosti s naplněním formálních znaků přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (společenské škodlivosti) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 17/2007-135 ze dne 31. května 2007), respektive z § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky, které stanoví, že přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na tom, aby výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů udržoval a provozoval měřicí zařízení, které měří množství vyrobené elektřiny s platným ověřením podle zákona o metrologii, a to zejména proto, aby vyrobená elektřina, na kterou výrobce uplatňuje nárok na podporu, byla měřena správně, objektivně a ověřitelně.

S ohledem na výše uvedené je správní orgán přesvědčen, že není v daném případě pochyb o naplnění formální a materiální stránky předmětného přestupku ze strany účastníka řízení.

Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky zprošťující účastníka řízení odpovědnosti za přestupek, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku (porušení povinností) zabránil. Ze zjištěných skutečností však nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, které by umožnila liberaci účastníka řízení, tedy zánik odpovědnosti za spáchání předmětného přestupku. Účastník řízení jako výrobce elektřiny z obnovitelných zdrojů plně odpovídá za udržování a provoz měřících zařízení v souladu se zákonem o podporovaných zdrojích energie a ostatními právními předpisy.

Ve vztahu k výše uvedenému lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání předmětného přestupku.

Za přestupek podle § 49 odst. 1 písm. k) zákona o podporovaných zdrojích energie lze uložit podle § 49 odst. 2 téhož zákona pokutu až do výše 50 000 000 Kč. Správní orgán s ohledem na zjištěné skutečnosti a shora uvedené okolnosti daného případu rozhodl o uložení správního trestu ve smyslu § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve formě pokuty. Uložení správního trestu ve formě pokuty považuje správní orgán v projednávaném případě za zákonné, vhodné a účelné.

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost:

- účastník řízení neudržoval a neprovozoval měřící zařízení s platným ověřením podle zákona a metrologii, což mohlo ve svém důsledku vést k nesprávnému a neobjektivnímu měření skutečně vyrobené elektřiny z obnovitelných zdrojů, na kterou účastník řízení v postavení výrobce uplatňoval nárok na podporu formou zeleného bonusu;
- délku doby, po kterou trvá protiprávní stav, který trvá dosud.

Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost:

- měřící zařízení je součástí dodané kogenerační jednotky a je opatřeno evropskou certifikací elektroměru MID a prohlášením o shodě ES jako celek s kogenerační jednotkou. Účastník řízení tak mohl mít za to, že toto měřící zařízení splňuje podmínky ověření podle zákona o metrologii;
- nebylo zjištěno, že by naměřené hodnoty pro uplatnění podpory za vyrobenou elektřinu z obnovitelného zdroje byly nesprávné;
- účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního (přestupkového) řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Úřadu, což správní orgán vyhodnotil jako výrazně polehčující okolnost.

Správní orgán se při stanovení výše uložené pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení, přičemž vycházel z veřejně dostupných informací a z vyplacených podpor za vyrobenou elektřinu operátorem trhu, společností OTE, a.s. S ohledem na tyto informace a zejména s ohledem na výši uložené pokuty, která byla uložena při samé dolní hranici možné zákonem stanovené sazby, nelze v případě účastníka řízení, uvažovat o tom,

že by uložená pokuta po účastníka řízení mohla mít likvidační charakter. Zároveň správní orgán uvádí, že pokuta byla uložena v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu.

S ohledem na neplnění zákonem stanovených povinností účastníkem řízení, uvedených v § 11a odst. 5 písm. a) zákona o podporovaných zdrojích energie, kdy protiprávní stav trvá dosud, rozhodl správní orgán výrokem III. tohoto příkazu o uložení opatření k nápravě, spočívající v povinnosti tento protiprávní stav odstranit, a to nejpozději ve lhůtě 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona vymáháno Energetickým regulačním úřadem uložením donucovací pokuty, a to dle § 96d odst. 3 písm. c) energetického zákona až do výše 5 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s § 96d odst. 3 energetického zákona ukládat i opakovaně.

Mgr. Jaroslav Hausknecht, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Praha