ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-01555/2025-ERU V Ostravě dne 2. října 2025
Č. j. 01555-19/2025-ERU

R O Z H O D N U T Í

Energetický regulační úřad (ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 18e odst. 1 a 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-01555/2025-ERU, zahájeném dne 2. září 2025 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Teplo HB s.r.o.**,
se sídlem Sídliště Pražská 3551, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 259 30 354,

ve věci podezření ze spáchání 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění účinném do 31. prosince 2024, a 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění účinném od 1. ledna 2025, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost Teplo HB s.r.o. se sídlem Sídliště Pražská 3551, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 259 30 354 (dále také jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2024**, kterých se jakožto prodávající dopustil tím, že po odběratelích tepelné energie požadoval prostřednictvím vystavených dokladů specifikovaných v Příloze č. 1 tohoto rozhodnutí výsledné ceny tepelné energie za rok 2023, jejichž výše ani kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen tepelné energie podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2024 ve spojení s body (1.1) a (3.1) Cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2021, k cenám tepelné energie, ve znění Cenového rozhodnutí ERÚ č. 10/2022 (dále jen „cenové rozhodnutí“), když v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie uplatnil zisk převyšující hodnotu maximálního přiměřeného zisku pro cenovou lokalitu:

1. „kotelny města“ o [redacted]
2. „MŠ Nádražní 1329“ o [redacted]
3. „Štáflova 2004“ o [redacted]
4. „Reynkova 2886“ o [redacted]
5. „Wolkerova 2941“ o [redacted]
6. „Reynkova 3643“ o [redacted]
7. „V Sadech 560“ o [redacted]
8. „KD Na Ostrově 28“ o [redacted]
9. „U Stadionu 2777, 3000“ o [redacted]
10. „VÚB“ o [redacted]
11. „Pražská 2817“ o [redacted]
12. „Bělohradská 1128“ o [redacted]
13. „Na Výšině 3215“ o [redacted]
14. „Jihlavská 9“ o [redacted]
15. „Pražská 2786“ o [redacted]

II.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025, kterých se jakožto prodávající dopustil tím, že uplatnil, resp. požadoval po odběratelích tepelné energie prostřednictvím vystavených dokladů specifikovaných v Příloze č. 2 tohoto rozhodnutí výsledné ceny tepelné energie za rok 2024, jejichž výše ani kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen tepelné energie podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025 ve spojení s body (1.1) a (3.1) cenového rozhodnutí, když v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie uplatnil zisk převyšující hodnotu maximálního přiměřeného zisku pro cenovou lokalitu:

1. „Reynkova 2886“ o [redacted]
2. „Reynkova 3643“ o [redacted]
3. „U Stadionu 2777, 3000“ o [redacted]
4. „Pražská 2817“ o [redacted]
5. „Bělohradská 1128“ o [redacted]
6. „Na Výšině 3215“ o [redacted]
7. „Jihlavská 9“ o [redacted]

III.

Podle § 16 odst. 4 písm. b) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2024 se účastníku řízení za spáchání 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2024 a 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025 ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

3 657 165 Kč (slovy: tři milióny šest set padesát sedm tisíc sto šedesát pět korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Brně vedeného u České národní banky, č. ú. 3754-17721621/0710, variabilní symbol – IČO obviněného.

IV.

Účastníkovi řízení se podle § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona a § 14a zákona o cenách účinného v roce 2025 **ukládá opatření k nápravě** zjištěného protiprávního stavu uvedeného ve výrocích I. a II. tohoto rozhodnutí spočívající v povinnosti účastníka řízení ve lhůtě 120 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí

(i) vyúčtovat odběratelům tepelné energie podle Přílohy č. 1 a č. 2 tohoto rozhodnutí ceny za dodávku tepelné energie za roky 2023 a 2024 odpovídající pravidlům cenové regulace, tedy nezahrnout do kalkulací výsledných cen tepelné energie nepřiměřený zisk (v položce „Zisk“),

(ii) prokazatelně oznámit odběratelům tepelné energie nové kalkulace výsledných cen tepelné energie podle bodu (i) s vyznačením změn v položkách oproti původním kalkulacím výsledných cen tepelné energie, v nichž byl zahrnut nepřiměřený zisk,

(iii) doložit splnění uvedených povinností ERÚ.

V.

Podle § 95 odst. 1 zákona odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníku řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

2 500 Kč (slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 27225.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

[1] V rámci šetření ERÚ vedeného pod sp. zn. 01555/2025-ERU byly zajištěny podklady, z nichž vyplynulo možné uplatnění nepřiměřeného zisku v cenách tepelné energie účastníkem řízení v cenových lokalitách „kotelny města“, „MŠ Nádražní 1329“, „Štáflova 2004“, „Reynkova 288“, „Wolkerova 2941“, „Reynkova 3643“, „V Sadech 560“, „KD Na Ostrově 28“, „U Stadionu 2777, 3000“, „VÚB“, „Pražská 2817“, „Bělohradská 1128“, „Na Výšině 3215“, „Jihlavská 9“ a „Pražská 2786“ za roky 2023 a 2024.

II. Průběh správního řízení

[2] ERÚ na základě podkladů zajištěných v rámci provedeného šetření vydal dne 2. září 2025 příkaz č. j. 01555-14/2025-ERU, který byl účastníku řízení doručen téhož dne. Uvedeným příkazem ERÚ uznal účastníka řízení vinným ze spáchání 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2024 a 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025, za což mu uložil úhrnnou pokutu ve výši 7 000 000 Kč a dále účastníku řízení uložil opatření k nápravě ve smyslu § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona a § 14a zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025.

[3] Dne 3. září 2025 byl ERÚ doručen odpor účastníka řízení proti příkazu. Odpor byl podán v zákonem stanovené lhůtě a jeho doručením byl příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.

[4] Dne 4. září 2025 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o pokračování ve správním řízení a možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a Vyrozumění o možnosti doložit majetkové poměry (č. j. 01555-16/2025-ERU), které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne. ERÚ účastníka řízení vyrozuměl v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry.

[5] Dne 22. září 2025 obdržel ERÚ vyjádření účastníka řízení (odůvodnění odporu) a doložení majetkových poměrů (založeno pod č. j. 01555-17/2025-ERU a č. j. 01555-18/2025-ERU). Námitkami účastníka řízení se správní orgán bude zabývat dále v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

[6] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu se zásadou materiální pravdy, která je zakotvena v § 3 správního řádu, dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 výše uvedeného zákona.

III. Popis skutkového stavu a právní hodnocení

[7] Účastník řízení je právnickou osobou – obchodní společností, a to konkrétně společností s ručením omezeným, která vznikla dne 2. prosince 1999 a je zapsaná ve Veřejném rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové oddíl 15451, vložka C.

[8] Účastník řízení v letech 2023 a 2024 podnikal v energetických odvětvích na základě udělené licence na výrobu tepelné energie č. 310100707 a licence na rozvod tepelné energie č. 320100706. Účastník řízení je rovněž držitelem koncesovaného živnostenského oprávnění „Výroba tepelné energie a rozvod tepelné energie, nepodléhající licenci realizovaná ze zdrojů tepelné energie s instalovaným výkonem jednoho zdroje nad 50 kW“.

III. I. Kalkulace a vyúčtování ceny tepelné energie

III. I. I. Rok 2023

1. Cenová lokalita „kotelny města“

[9] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „kotelny města“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[10] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 (založen pod č. j. 01555-13/2025-ERU) dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] odběratelům do celkem [redacted] odběrných míst, kterým dodávku tepelné energie rovněž (ve dnech 15. srpna 2023, 5. ledna 2024 a 14. února 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU a č. j. 01555-10/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

2. Cenová lokalita „MŠ Nádražní 1329“

[11] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „MŠ Nádražní 1329“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[12] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] kterému dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

3. Cenová lokalita „Štáflova 2004“

[13] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Štáflova 2004“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[14] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

4. Cenová lokalita „Reynkova 2886“

[15] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Reynkova 2886“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[16] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

5. Cenová lokalita „Wolkerova 2941“

[17] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Wolkerova 2941“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[18] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

6. Cenová lokalita „Reynkova 3643“

[19] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Reynkova 3643“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[20] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

7. Cenová lokalita „V Sadech 560“

[21] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „V Sadech 560“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[22] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

8. Cenová lokalita „KD Na Ostrově“

[23] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „KD Na Ostrově“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[24] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

9. Cenová lokalita „U Stadionu 2777, 3000“

[25] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „U Stadionu 2777, 3000“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[26] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] míst, kterým dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

10. Cenová lokalita „VÚB“

[27] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „VÚB“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[28] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (ve dnech 3. listopadu 2023, 5. prosince 2023 a 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU a č. j. 01555-10/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

11. Cenová lokalita „Pražská 2817“

[29] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Pražská 2817“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[30] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

12. Cenová lokalita „Bělohradská 1128“

[31] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Bělohradská 1128“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[32] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

13. Cenová lokalita „Na Výšině 3215“

[33] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Na Výšině 3215“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[34] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

14. Cenová lokalita „Jihlavská 9“

[35] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Jihlavská 9“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[36] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

15. Cenová lokalita „Pražská 2786“

[37] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 pro cenovou lokalitu „Pražská 2786“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[38] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2023 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2023 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 5. ledna 2024) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 1 tohoto rozhodnutí.

III. I. II. Rok 2024

1. Cenová lokalita „Reynkova 2886“

[39] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Reynkova 2886“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily

podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[40] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 (založen pod č. j. 01555-13/2025-ERU) dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

2. Cenová lokalita „Reynkova 3643“

[41] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Reynkova 3643“ (založena pod č. j. 01555-4/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[42] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

3. Cenová lokalita „U Stadionu 2777, 3000“

[43] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „U Stadionu 2777, 3000“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[44] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] míst, kterým dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

4. Cenová lokalita „Pražská 2817“

[45] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Pražská 2817“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[46] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

5. Cenová lokalita „Bělohradská 1128“

[47] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Bělohradská 1128“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které

vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[48] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

6. Cenová lokalita „Na Výšině 3215“

[49] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Na Výšině 3215“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[50] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

7. Cenová lokalita „Jihlavská 9“

[51] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedeného šetření kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 pro cenovou lokalitu „Jihlavská 9“ (založena pod č. j. 01555-6/2025-ERU), ze které vyplývá, že účastník řízení kalkuloval zisk ve výši [redacted] Celkem náklady a zisk činily podle předložené kalkulace částku [redacted] což při dodaném množství tepelné energie [redacted] odpovídá jednotkové ceně tepelné energie [redacted]

[52] Podle výkazu cenové lokality (Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality) za rok 2024 dodával účastník řízení tepelnou energii v roce 2024 v dotčené cenové lokalitě [redacted] dodávku tepelné energie rovněž (dne 8. ledna 2025) vyúčtoval (soupis vyúčtování založen pod č. j. 01555-4/2025-ERU), kdy v podrobnostech správní orgán odkazuje na Přílohu č. 2 tohoto rozhodnutí.

III. II. Použitá právní úprava

[53] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

[54] Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

[55] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a zákon o cenách.

[56] S ohledem na § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ustanovení uvedených zákonů a jejich novelizovaných znění (zejména pak znění zákona o cenách účinného do 31. prosince 2024 a od 1. ledna 2025) a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová

totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení (§ 6 odst. 1 obou dotčených znění zákona o cenách), taktéž jeho trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupku [§ 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného do 31. prosince 2024 a § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného od 1. ledna 2025] a správního trestu [§ 16 odst. 4 písm. b) zákona o cenách účinného do 31. prosince 2024 a § 16 odst. 5 písm. c) zákona o cenách účinného od 1. ledna 2025]. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákona pozdějšího a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byly přestupky spáchány (okamžik vyúčtování – požadování ceny za dodávku tepelné energie v cenové lokalitě za kalendářní rok), tj. zákona o cenách účinného v roce 2024 pro přestupky podle výroku I. tohoto rozhodnutí a zákona o cenách účinného v roce 2025 pro přestupky podle výroku II. tohoto rozhodnutí.

III. III. Obecný právní rámec

[57] Podle § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění účinném do 31. prosince 2024, ERÚ (i) vykonává působnost při uplatňování, regulaci, sjednávání a kontrole cen v oblasti energetiky, (ii) vydává právní předpisy pro regulaci, sjednávání a kontrolu cen v oblasti energetiky a (iii) vydává rozhodnutí o regulaci cen včetně pravidel pro klíčování nákladů, výnosů a hospodářského výsledku regulovaných a neregulovaných činností.

[58] Podle § 18e zákona o cenách v aktuálním znění ERÚ (i) reguluje ceny v energetice a (ii) vykonává cenovou kontrolu u cen v energetice s výjimkou oblasti podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů nebo kombinované výroby elektřiny a tepla.

[59] Přestupku ve smyslu § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že sjedná nebo požaduje cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 téhož zákona.

[60] Přestupku ve smyslu § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025 se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že uplatňuje cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 téhož zákona, kdy uplatňováním ceny se podle § 1 odst. 2 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025 rozumí její nabízení, sjednávání nebo požadování.

[61] Z § 6 odst. 1 zákona o cenách vyplývá, že věcné usměrňování cen spočívá ve stanovení podmínek cenovými orgány pro sjednání, resp. uplatňování cen. Těmito podmínkami se rozumí vymezení (i) maximálního rozsahu možného zvýšení ceny zboží ve vymezeném období, nebo (ii) maximálního podílu, v němž je možné promítnout do ceny zvýšení cen určených vstupů ve vymezeném období, nebo (iii) závazného postupu při tvorbě ceny nebo při kalkulaci ceny, včetně zahrnování přiměřeného zisku do ceny.

[62] K provedení § 6 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u účastníka řízení za rok 2023 a 2024, bylo účinné Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2021, k cenám tepelné energie, ve znění Cenového rozhodnutí ERÚ č. 10/2022.

[63] Zákon o cenách účinný v roce 2024 v § 2 odst. 7 písm. b) stanovuje, že za přiměřený zisk se považuje zisk spojený s výrobou a prodejem daného zboží odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období.

[64] Zákon o cenách účinný v roce 2025 v § 1 odst. 2 písm. i) stanovuje, že přiměřeným ziskem se rozumí zisk spojený s výrobou a prodejem daného zboží odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období.

[65] Podle bodu (1.1) cenového rozhodnutí se ceny tepelné energie regulují způsobem věcného usměrňování cen, přičemž do ceny tepelné energie lze v kalendářním roce promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu, které s činností výroby tepelné energie nebo rozvodu tepelné energie v kalendářním roce přímo souvisí.

[66] Správní orgán v rámci správního řízení zjistil a prokázal, že účastník řízení je právnickou osobou a zároveň byl v letech 2023 a 2024 dodavatelem tepelné energie ve výše specifikovaných cenových lokalitách, přičemž povaha jeho činnosti spočívala právě ve výrobě a dodávce (tedy prodeji) tepelné energie. Z uvedeného tedy vyplývá, že vůči svým odběratelům účastník řízení vystupoval jako prodávající.

III. IV. Zisk

[67] Podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí hodnota maximálního přiměřeného zisku za cenovou lokalitu v Kč před zdaněním a úroky vztahující se souhrnně k činnostem výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie se stanoví podle vztahu

$$zisk_{sum} = \sum_{k=0}^{n} CAPEX\ (1+i)^t \times ROA$$

kde

CAPEX [Kč] pořizovací cena položky majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě; CAPEX nezahrnuje pronajatý majetek, za který nájemné uhrazené dodavatelem spadá do správních režijních nákladů dodavatele,

i [-] faktor časové hodnoty peněz; pro majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie pro období od roku zařazení do užívání do 31. prosince 2021 je faktor i 0,02, pro období od 1. ledna 2022 je pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie faktor i 0,01,

t [-] počet ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se kalkulují ceny tepelné energie včetně, podle jednotlivých položek majetku; faktor t nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991,

n [-] počet položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě,

ROA [-] míra výnosnosti ve výši 0,065.

III. IV. I. Rok 2023

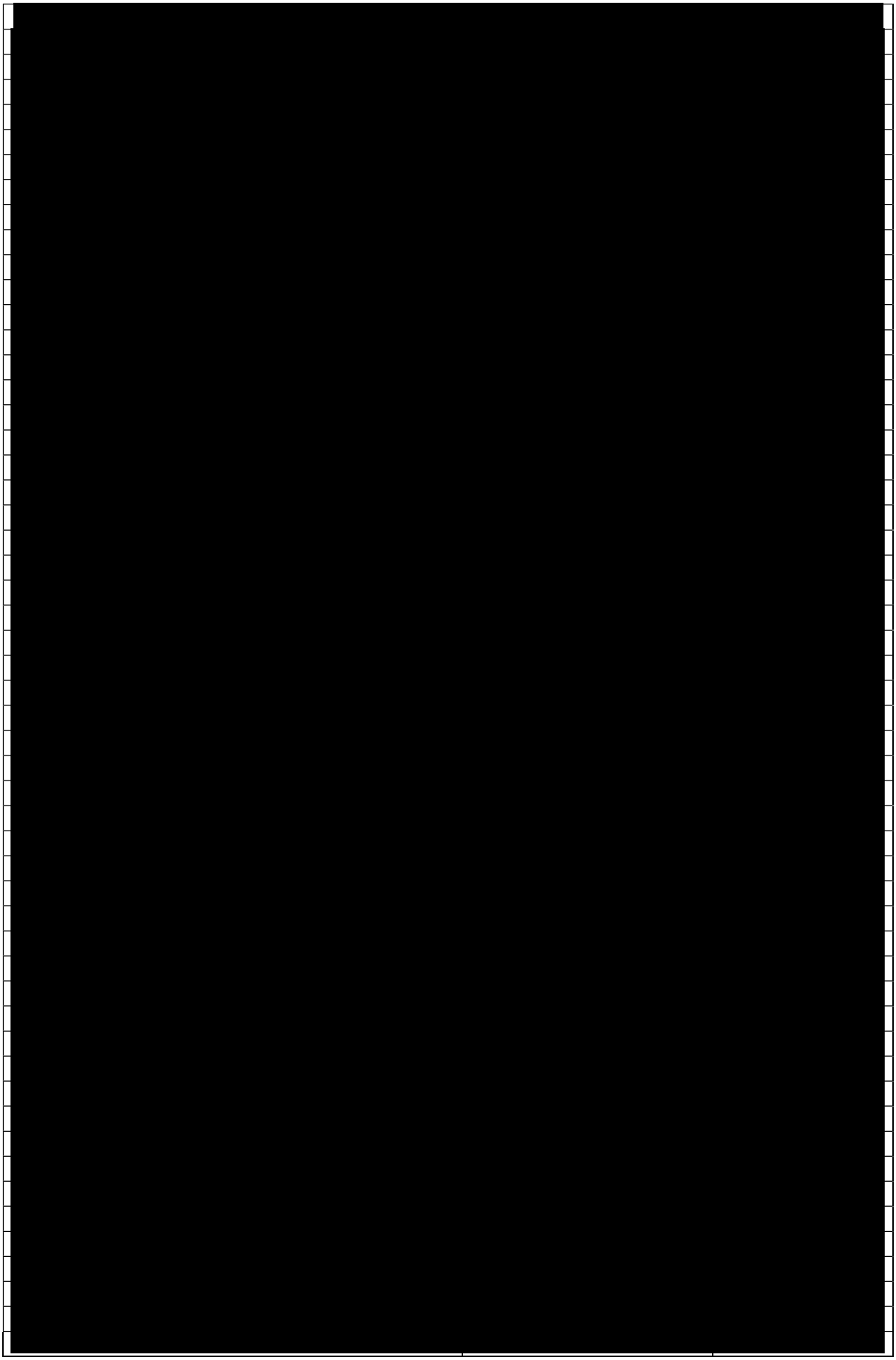
1. Cenová lokalita „kotelny města“

[68] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „kotelny města“ představoval částku [redacted]

[69] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		



[redacted]

[70] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 2.

[71] Hodnota maximálního přiměřeného zisku je podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí odvozena od pořizovací ceny jednotlivých položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v dané cenové lokalitě při zohlednění časové hodnoty peněz a počtu ukončených let od aktivace majetku.

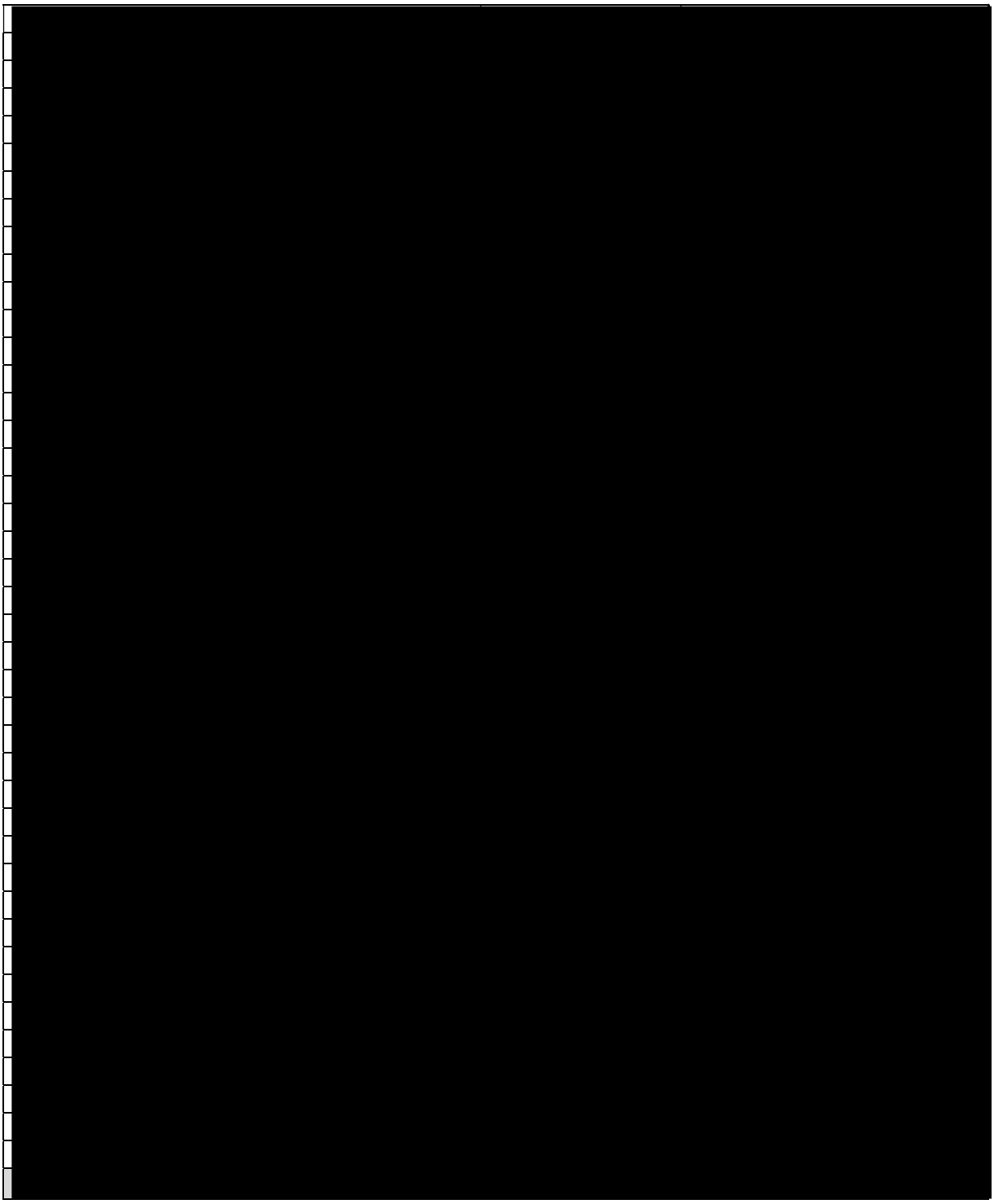
[72] Parametr „i“ ve výpočtu přiměřeného zisku představuje změnu hodnoty majetku v závislosti na změně hodnoty peněz. Časová hodnota peněz se uplatní následující rok po roce, ve kterém byl majetek aktivován, přičemž časová hodnota peněz se uplatňuje až do roku, pro který je kalkulována cena tepelné energie. Do roku 2021 včetně se za časovou hodnotu peněz použije koeficient „i“ ve výši 0,02, od roku 2022 dále se pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie použije koeficient „i“ ve výši 0,01. Co se týče počtu ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se ceny kalkulují včetně, podle jednotlivých položek majetku, faktor „t“ nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991.

[73] Správní orgán pro přehlednost a srozumitelnost uvádí přesný výpočet maximální výše přiměřeného zisku pro majetek nazvaný [redacted] tj. dosazuje do vzorce uvedeného v bodě (3.1) cenového rozhodnutí hodnoty vztahující se k tomuto majetku aktivovaného v roce [redacted] s pořizovací hodnotou [redacted] (viz Tabulka č. 1). Všechny výše maximálního přiměřeného zisku vztahující se k jednotlivým majetkům v této i další cenových lokalitách jsou vypočítávány stejným způsobem se zohledněním specifika majetku zařazeného do užívání před 1. lednem 1992.

[redacted]

Tabulka č. 2: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		



[74] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „kotelny města“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

2. Cenová lokalita „MŠ Nádražní 1329“

[75] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „MŠ Nádražní 1329“ představoval částku [redacted]

[76] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[77] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[78] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „MŠ Nádražní 1329“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

3. Cenová lokalita „Štáflova 2004“

[79] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Štáflova 2004“ představoval částku [redacted]

[80] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 5.

Tabulka č. 5: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[81] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 6.

Tabulka č. 6: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[82] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Štáflova 2004“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

4. Cenová lokalita „Reynkova 2886“

[83] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Reynkova 2886“ představoval částku [redacted]

[84] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 7.

Tabulka č. 7: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[85] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 8.

Tabulka č. 8: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[86] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Reynkova 2886“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

5. Cenová lokalita „Wolkerova 2941“

[87] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Wolkerova 2941“ představoval částku [redacted]

[88] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 9.

Tabulka č. 9: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[89] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 10.

Tabulka č. 10: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[90] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Wolkerova 2941“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

6. Cenová lokalita „Reynkova 3643“

[91] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Reynkova 3643“ představoval částku [redacted]

[92] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 11.

Tabulka č. 11: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[93] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 12.

Tabulka č. 12: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[94] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Reynkova 3643“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

7. Cenová lokalita „V Sadech 560“

[95] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „V Sadech 560“ představoval částku [redacted]

[96] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 13.

Tabulka č. 13: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[97] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 14.

Tabulka č. 14: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[98] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „V Sadech 560“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

8. Cenová lokalita „KD Na Ostrově“

[99] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „KD Na Ostrově“ představoval částku [redacted]

[100] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 15.

Tabulka č. 15: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[101] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 16.

Tabulka č. 16: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[102] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „KD Na Ostrově“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

9. Cenová lokalita „U Stadionu 2777, 3000“

[103] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „U Stadionu 2777, 3000“ představoval částku [redacted]

[104] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 17.

Tabulka č. 17: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[105] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 18.

Tabulka č. 18: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[106] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „U Stadionu 2777, 3000“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] ak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

10. Cenová lokalita „VÚB“

[107] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „VÚB“ představoval částku [redacted]

[108] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 19.

Tabulka č. 19: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[109] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 20.

Tabulka č. 20: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[110] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „VÚB“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

11. Cenová lokalita „Pražská 2817“

[111] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Pražská 2817“ představoval částku [redacted]

[112] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 21.

Tabulka č. 21: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[113] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 22.

Tabulka č. 22: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[114] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Pražská 2817“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

12. Cenová lokalita „Bělohradská 1128“

[115] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Bělohradská 1128“ představoval částku [redacted]

[116] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 23.

Tabulka č. 23: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[117] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 24.

Tabulka č. 24: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[118] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Bělohradská 1128“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

13. Cenová lokalita „Na Výšině 3215“

[119] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Na Výšině 3215“ představoval částku [redacted]

[120] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 25.

Tabulka č. 25: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[121] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 26.

Tabulka č. 26: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[122] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Na Výšině 3215“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

14. Cenová lokalita „Jihlavská 9“

[123] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Jihlavská 9“ představoval částku [redacted]

[124] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 27.

Tabulka č. 27: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[125] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 28.

Tabulka č. 28: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[126] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Jihlavská 9“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

15. Cenová lokalita „Pražská 2786“

[127] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Pražská 2786“ představoval částku [redacted]

[128] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 29.

Tabulka č. 29: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[129] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 30.

Tabulka č. 30: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[130] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „kotelny města“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v dotečené cenové lokalitě.

III. IV. II. Rok 2024

1. Cenová lokalita „Reynkova 2886“

[131] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Reynkova 2886“ představoval částku [redacted]

[132] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 31.

Tabulka č. 31: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[133] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 32.

Tabulka č. 32: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[134] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Reynkova 2886“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

2. Cenová lokalita „Reynkova 3643“

[135] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Reynkova 3643“ představoval částku [redacted]

[136] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-3/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 33.

Tabulka č. 33: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[137] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 34.

Tabulka č. 34: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[138] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Reynkova 3643“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

3. Cenová lokalita „U Stadionu 2777, 3000“

[139] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „U Stadionu 2777, 3000“ představoval částku [redacted]

[140] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 35.

Tabulka č. 35: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[141] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 36.

Tabulka č. 36: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[142] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „U Stadionu 2777, 3000“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

4. Cenová lokalita „Pražská 2817“

[143] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Pražská 2817“ představoval částku [redacted]

[144] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 37.

Tabulka č. 37: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[145] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 38.

Tabulka č. 38: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[146] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Pražská 2817“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

5. Cenová lokalita „Bělohradská 1128“

[147] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Bělohradská 1128“ představoval částku [redacted]

[148] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 39.

Tabulka č. 39: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv
[redacted]		

[149] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 40.

Tabulka č. 40: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024 CAPEX $(1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[150] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Bělohradská 1128“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] ástka [redacted]

[redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

6. Cenová lokalita „Na Výšině 3215“

[151] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Na Výšině 3215“ představoval částku [redacted]

[152] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 41.

Tabulka č. 41: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[153] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 42.

Tabulka č. 42: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[154] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Na Výšině 3215“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

7. Cenová lokalita „Jihlavská 9“

[155] Zisk účastníka řízení uplatněný ve výsledné ceně tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Jihlavská 9“ představoval částku [redacted]

[156] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavy provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací a zůstatková hodnota (podklady založeny pod č. j. 01555-6/2025-ERU), kdy údaje uvedené v sestavách shrnuje správní orgán v Tabulce č. 43.

Tabulka č. 43: *Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2024*

Název majetku	**Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]**	**Rok pořízení aktiv**
[redacted]		

[157] Správní orgán dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 44.

Tabulka č. 44: *Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku*

Název majetku	**Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2024** CAPEX $(1 + i)^t$	**Maximální výše přiměřeného zisku [Kč]** Indexovaný CAPEX krát ROA
[redacted]		

[158] Na základě výše provedeného výpočtu hodnoty maximální výše přiměřeného zisku tedy správní orgán konstatuje, že účastník řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v cenové lokalitě „Jihlavská 9“ uplatnil zisk ve výši [redacted] přičemž hodnota maximálního přiměřeného zisku stanovená v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí činila [redacted] Částka [redacted] tak představuje nepřiměřený zisk, který účastník řízení uplatnil do kalkulace výsledné ceny tepelné energie za rok 2024 v dotečené cenové lokalitě.

III. V. Formální a materiální stránka přestupku

[159] Správní orgán v rámci správního řízení zjistil a prokázal, že účastník řízení v kalkulacích výsledných cen tepelné energie za roky 2023 a 2024 uplatnil v položce „Zisk“ nepřiměřený zisk (shrnuto v Tabulkách č. 45 a č. 46). Účastník řízení rovněž ceny tepelné energie vycházející z výše uvedených kalkulací svým odběratelům vyúčtoval, a to prostřednictvím daňových dokladů uvedených v Přílohách č. 1 a č. 2 tohoto rozhodnutí. Lze tedy konstatovat, že účastník řízení jako prodávající požadoval po odběratelích tepelné energie výslednou cenu tepelné energie za roky 2023 a 2024, jejichž výše ani kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen tepelné energie podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve spojení s body (1.1) a (3.1) cenového rozhodnutí, čímž naplnil formální stránku 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 a 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025.

Tabulka č. 45: *Posouzení zisku za rok 2023*

Cenová lokalita	**Zisk v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie [Kč]**	**Maximální přiměřený zisk [Kč]**	**Rozdíl [Kč]** **Nepřiměřený zisk**
[redacted]			

Tabulka č. 45: *Posouzení zisku za rok 2024*

Cenová lokalita	Zisk v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie [Kč]	Maximální přiměřený zisk [Kč]	Rozdíl [Kč] Nepřiměřený zisk
[redacted]			

[160] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, resp. z § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu (přestupku), pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku) a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti, stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot.

[161] V souvislosti s tím ERÚ uvádí, že věcné usměrňování cen je velmi důležitým nástrojem, jehož smyslem je přesné nastavení pravidel a podmínek věcného usměrňování nastaveného podle přísných kritérií, ke kterým jsou pak dodavatelé při výkonu své podnikatelské činnosti povinni přistupovat s maximální obezřetností a opatrností při jejich dodržování. V případě, že nejsou tyto podmínky a tento postup ze strany dodavatele tepelné energie dodrženy, může mít následné protiprávní jednání výrazný nepříznivý společenský dopad na odběratele. Dodavatelé tepelné energie zabývající se prodejem tepelné energie tak musí bezpodmínečně dodržovat a také zajistit dostatečnou a odbornou kontrolu před ročním vyúčtováním odběratelům. ERÚ upozorňuje na skutečnost, že základním smyslem cenové regulace tepelné energie je především ochrana odběratelů tepelné energie, když odvětví teplárenství je považováno za odvětví s nedokonalým konkurenčním prostředím, neboť v naprosté většině lokalit zásobovaných systémy centrálního zásobování tepelnou energií existuje velmi omezená možnost změny způsobu vytápění doprovázená téměř vždy významnými investicemi na straně odběratelů tepelné energie.

[162] Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména obecně vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek. Správní orgán pak nemá pochyb o tom, že v daném případě došlo k poškození odběratele tepelné energie, neboť nesprávným postupem účastníka řízení došlo ke zvýšení konečné (výsledné) ceny tepelné energie. V kontextu Rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 5 A 74/2002-38 ze dne 26. října 2004, v němž soud konstatoval, že prokázané porušení závazného postupu při kalkulaci ceny je bez dalšího důvodem pro uložení pokuty a naplňuje materiální stránku přestupku, aniž by muselo být prokázáno zvýšení cen nad úroveň, kterou přináší věcné usměrňování, má správní orgán *a fortiori* za to, že je-li důsledkem zvýšení ceny, nemůže být o škodlivosti takového jednání pochyb.

[163] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči odběratelům dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka 15 přestupků

podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 (výrok I.) i 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025 (výrok II.).

III. VI. Odpovědnost za přestupky

[164] Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za vytýkané přestupky nebo některý z nich neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení z kteréhokoliv z vytýkaných přestupků.

[165] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je pak věcí účastníka řízení, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákon o cenách a nepoškodil tímto zákonem chráněné zájmy.

[166] Správní orgán vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se účastník řízení dopustil spáchání 15 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 a 7 přestupků podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025, za které je rovněž odpovědný.

III. VII. Vypořádání námitek účastníka řízení

[167] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 22. září 2025 namítá, že cenové rozhodnutí jasně neuvádí, jak se má pracovat s hodnotou maximálního přiměřeného zisku, když především není zřejmé, zda se má pro kalkulaci výsledné ceny tepelné energie použít vypočet zisku podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí nebo zisk vypočtený podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí.

[168] Správní orgán považuje uvedenou námitku za nedůvodnou, když podle bodu (1.1) cenového rozhodnutí lze do ceny tepelné energie mimo jiné promítnout přiměřený zisk stanovený podle části třetí cenového rozhodnutí. Bod (4.3) cenového rozhodnutí dále stanoví, že kalkulací ceny tepelné energie se rozumí stanovení ceny tepelné energie v souladu s přílohou č. 1 (pozn. cenového rozhodnutí) umožňující porovnání s podmínkami věcného usměrňování cen, a věta první bodu (4.4) cenového rozhodnutí, že každá kalkulace ceny tepelné energie může obsahovat pouze příslušné ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a příslušné množství tepelné energie. Bod (4.6) cenového rozhodnutí poté stanoví povinnost dodavateli tepelné energie kalkulovat výslednou cenu tepelné energie po skončení kalendářního roku (pokud není zúčtovací období kratší než kalendářní rok), kdy rovněž kalkulace výsledné ceny tepelné energie může obsahovat mimo jiné pouze přiměřený zisk.

[169] Pokud účastník řízení odkazuje na bod (4.8) cenového rozhodnutí, zapomíná na ustanovení bodu (4.9) cenového rozhodnutí, kdy oba tyto body souhrnně stanovují pravidlo, podle něhož sice lze v konkrétní kalkulaci ceny tepelné energie zahrnout nejvýše 1,5násobek maximálního přiměřeného zisku stanoveného postupem podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí, avšak dodavatel za všechny kalkulace v dané cenové lokalitě v součtu může uplatňovat zisk maximálně ve výši stanovené podle bodu (3.1). Nejedná se tedy o případ účastníka řízení, který v jednotlivých cenových lokalitách uplatňoval vždy pouze 1 cenu tepelné energie na základě 1 kalkulace výsledné ceny tepelné energie. Pokud by účastník řízení v rámci některé z dotčených cenových lokalit kalkuloval více cen tepelné energie, mohl by v některé kalkulaci uplatnit násobek větší než 1, zároveň by však byl povinen v některé další kalkulaci uplatnit násobek nižší než 1. Správní orgán doplňuje, že ani body (4.8) a (4.9) cenového rozhodnutí zároveň nelze vnímat izolovaně, ale ve spojitosti s body (4.11) až (4.14) cenového rozhodnutí, které blíže specifikují povinnost kalkulace cen na jednotlivé úrovně předání dále s možností samostatné kalkulace cen tepelné energie na těchto úrovních předání včetně bližšího vymezení pro jedno či skupinu odběrných míst. Přiměřený zisk lze tak odlišovat pouze na samostatné kalkulace definované body (4.11) až (4.14).

[170] Správní orgán rovněž poukazuje na skutečnost, že účastník řízení ve svém vyjádření blíže nevysvětluje, proč v některých cenových lokalitách jím uplatněná výše zisku byla vyšší než 1,5násobek přiměřeného zisku stanoveného v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí, tj. stanovená rovněž v rozporu s výkladem prezentovaným účastníkem řízení v jeho vyjádření.

[171] Skutečnost, že následná cenová rozhodnutí dotčená ustanovení zpřesnila, neznamená, že dřívější cenové rozhodnutí nebylo závazné nebo že umožňovalo jiný výklad. Podle názoru správního orgánu se v konkrétním případě jednalo pouze o technické upřesnění, nikoliv zásadní změnu pravidel. Účastník řízení ani přesně neuvádí, jaké zásadní změny mělo nové, tj. zřejmě cenové rozhodnutí účinné pro rok 2025 v tomto ohledu přinést.

[172] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 22. září 2025 dále namítá, že prudké zvýšení cen plynu v důsledku války na Ukrajině znemožnilo správně nastavit kalkulaci ceny tepla primárně v roce 2023. V roce 2022 byl při velikosti odběru plynu účastníka řízení problém sehnat dodavatele, což se mu v konečném důsledku podařilo, avšak za spotové ceny.

[173] Správní orgán si je vědom, že vývoj cen paliv v roce 2022 a 2023 byl mimořádně nepředvídatelný. Nicméně zákon o cenách ani cenová rozhodnutí neposkytují dodavateli tepelné energie možnost překročit hranici přiměřeného zisku v důsledku výkyvu cen vstupů. Podle bodu (4.6) cenového rozhodnutí dodavatel tepelné energie kalkuluje výslednou cenu tepelné energie po skončení kalendářního roku, tj. v okamžiku, kdy mu je výše vynaložených nákladů, tedy i nákladů za palivo, známá. Nadto správní orgán opakuje, že hranice maximálního přiměřeného zisku je odvozena od pořizovací ceny jednotlivých položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v dané cenové lokalitě při zohlednění časové hodnoty peněz a počtu ukončených let od aktivace majetku, nikoliv od uplatněných ekonomicky oprávněných nákladů. Účastník řízení ve svém vyjádření blíže neodůvodnil, proč by překročení maximálního přiměřeného zisku mělo být zpětně odůvodněno tržní nejistotou.

[174] Účastník řízení rovněž namítá, že v některých, předmětem řízení dotčených, cenových lokalitách existuje soutěžní prostředí, zákazníci mohou přejít k jinému dodavateli, a proto podmínky pro cenovou regulaci podle § 3 zákona o cenách nebyly splněny. ERÚ zároveň není oprávněn regulovat ceny tepelné energie u zdrojů provozovaných na základě živnostenského oprávnění.

[175] Správní orgán bez ohledu na skutečnost, že účastník řízení blíže neuvedl, o které cenové lokality by se mělo jednat, k této námitce uvádí, že cenové předpisy v oblasti teplárenství konkrétně nerozlišují míru omezení či ohrožení soutěžního prostředí ve vztahu k uplatňování cen v určených cenových lokalitách, ale obecně považují trh s tepelnou energií za ohrožený účinky omezení hospodářské soutěže [srov. § 3 odst. 2 písm. a) zákona o cenách ve znění účinném v roce 2025] a v této souvislosti za regulovaný v oblasti cen v celém svém rozsahu, nejedná-li se o uplatnění nižší než tzv. limitní ceny podle bodu (1.2) cenového rozhodnutí (srov. § 1 odst. 3 vyhlášky č. 194/2015 Sb., o způsobu regulace cen a postupech pro regulaci cen v elektroenergetice a teplárenství).

[176] Dodavatel tepelné energie tedy nemůže individuálně posuzovat, zda na konkrétní cenovou lokalitu cenová regulace dopadá či nikoli. Pokud cenové rozhodnutí stanoví povinnost dodržovat maximální výši přiměřeného zisku uplatněného v ceně tepelné energie, vztahuje se tato povinnost na všechny dodavatele (prodávající), bez ohledu na skutečnost, zda je tepelná energie vyráběná zdrojem, pro který je udělována licence ERÚ či postačí živnostenské oprávnění. Dodavatelem tepelné energie je ve smyslu § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2. energetického zákona výrobce nebo distributor tepelné energie, který dodává tepelnou energii jiné osobě, tj. subjektem, který nemusí být nutně držitelem licence podle energetického zákona. Cenové rozhodnutí poté stanoví podmínky sjednání a uplatňování cen tepelné energie všem dodavatelům tepelné energie.

[177] K námitce účastníka řízení, že je malou společností, která zaměstnává pouze několik osob a nemá právní ani ekonomické oddělení, správní orgán uvádí, že povinnost dodržovat cenové předpisy v oblasti teplárenství dopadá na všechny dodavatele tepelné energie bez ohledu na jejich velikost či personální

kapacity. Skutečnost, že účastník nemá specializované pracovníky, jej nemůže zbavit odpovědnosti za protiprávní jednání. Správní orgán nicméně k této skutečnost významně přihlédl ve prospěch účastníka řízení při ukládání správního trestu.

[178] Skutečnost, že jediným společníkem účastníka řízení je město Havlíčkův Brod, kterému zisk nebyl vyplacen, ale byl použit na modernizaci zařízení a ekologizaci provozu, rovněž nemá vliv na naplnění skutkové podstaty projednávaných přestupků, neboť protiprávní je již samotné vyúčtování (požadování) ceny tepelné energie stanovené v rozporu s cenovými předpisy. I k této skutečnosti však významně ve prospěch účastníka řízení správní orgán přihlíží při ukládání správního trestu.

[179] Další námitky uvedené účastníkem řízení v jeho vyjádření ze dne 22. září 2025 považuje správní orgán spíše za okolnosti, které by mohly mít vliv na ukládání správního trestu (likvidační výše pokuty), a proto se jimi zabývá až v následující části odůvodnění tohoto rozhodnutí.

IV. Uložení správního trestu

[180] Jednání, kterým se účastník řízení dopustil spáchání více přestupků, právní teorie označuje za jejich souběh, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh stejnorodý, kdy účastník řízení více činy naplnil totožné skutkové podstaty přestupků.

[181] Podle § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

[182] Za přestupek podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 lze podle § 16 odst. 4 písm. b) a c) téhož zákona uložit pokutu buď ve výši jedno až pětinásobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 1 000 000 Kč, případně do 10 000 000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl.

[183] Za přestupek podle § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025 lze podle § 16 odst. 5 písm. c) a d) téhož zákona uložit pokutu buď od jednonásobku do pětinásobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, jde-li vyčíslit, zjištěného za kontrolované období, nejvýše za dobu jeho posledních 3 let, nebo do 1 000 000 Kč, je-li výše takto zjištěného nepřiměřeného majetkového prospěchu nižší než 200 000 Kč, případně do 10 000 000 Kč, jestliže výši nepřiměřeného majetkového prospěchu nelze zjistit nebo nepřiměřený majetkový prospěch nevznikl.

[184] Podle § 2 odst. 5 písm. a) bodu 3. zákona o cenách účinného v roce 2024 i podle § 1 odst. 5 písm. a) bodu 3. zákona o cenách účinného v roce 2025 získá prodávající nepřiměřený majetkový prospěch, jestliže prodá zboží za cenu vyšší, než by odpovídalo pravidlům cenové regulace.

[185] Správním orgánem bylo prokázáno, že účastník řízení zahrnul do ceny teplené energie za rok 2023 v dotčených cenových lokalitách nepřiměřený zisk (viz Tabulka č. 45), který je v jednotlivých případech ve smyslu § 2 odst. 5 písm. a) bodu 3 zákona o cenách účinného v roce 2024 nutno považovat za nepřiměřený majetkový prospěch. Obdobně za rok 2024 je pak nutné nepřiměřený zisk (viz Tabulka č. 46) považovat ve smyslu § 1 odst. 5 písm. a) bodu 3 zákona o cenách účinného v roce 2025 v rámci jednotlivých cenových lokalit za nepřiměřený majetkový prospěch. Nepřiměřený majetkový prospěch je tedy možno v případě všech projednávaných přestupků zjistit a při ukládání pokuty je nutno aplikovat § 16 odst. 4 písm. b) zákona o cenách účinného v roce 2024, resp. § 16 odst. 5 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025.

[186] V případě přestupků podle výroků I. 1. a I. 9. tohoto rozhodnutí je zjištěný nepřiměřený majetkový prospěch vyšší než 1 000 000 Kč a ve smyslu § 16 odst. 4 písm. b) zákona o cenách účinného v roce 2024 jsou tyto přestupky tedy přísněji trestné než ostatní přestupky podle výroku I. tohoto rozhodnutí, kdy je za ně možno uložit pokutu ve výši jedno až pětinásobku nepřiměřeného majetkového prospěchu, tj. pokutu vyšší než 1 000 000 Kč. V daném ohledu je tedy nejpřísněji trestným přestupkem podle výroku I. tohoto rozhodnutí přestupek týkající se cenové lokality „kotelny města“ (výrok I. 1.), kdy horní hranice pokuty za přestupek činí 18 285 825 Kč [3 657 165 krát 5].

[187] V případě přestupků podle výroku II. tohoto rozhodnutí je nejpřísněji trestným přestupek týkající se cenové lokality „U Stadionu 2777, 3000“ (výrok II. 3.), za který je možno uložit ve smyslu § 16 odst. 5 písm. c) zákona o cenách účinného v roce 2025 pokutu od jednonásobku do pětinásobku nepřiměřeného majetkového prospěchu. Horní hranice pokuty za tento přestupek tedy činí 1 601 250 Kč [320 250 krát 5].

[188] Ve smyslu § 41 odst. 1 věty první zákona o odpovědnosti za přestupky lze tedy uzavřít, že přestupek podle výroku I. 1. tohoto rozhodnutí je nejpřísněji trestný (vyšší horní sazba pokuty) a správní orgán tedy za něj ukládá správní trest ve stanoveném zákonném rozpětí od 3 657 165 Kč do 18 285 825 Kč.

[189] Podle § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky lze za přestupek uložit správní trest ve formě (i) napomenutí, (ii) pokuty, (iii) zákazu činnosti, (iv) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty či (v) zveřejnění rozhodnutí i o přestupku.

[190] Jelikož zákon o cenách neumožňuje ve smyslu § 47 odst. 2 a § 50 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložit pachateli správní trest ve formě zákazu činnosti či zveřejnění rozhodnutí o přestupku a ani z povahy provedení vytýkaného skutku účastníka řízení tomuto nelze uložit propadnutí věci nebo náhradní hodnoty ve smyslu § 48 a § 49 zákona o odpovědnosti za přestupky, přichází co do druhu správního trestu ukládaného účastníkovi řízení do úvahy pouze napomenutí či pokuta. Správní orgán má za to, že správní trest ve formě napomenutí není v oblasti dozoru ERÚ ve vztahu ke spáchanému přestupku přiléhavý, zejména s ohledem na jeho povahu ve smyslu § 37 písm. a) a § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky.

[191] S ohledem na skutkové okolnosti dospěl správní orgán k závěru, že v daném případě nebyly naplněny ani podmínky, které by umožňovaly případně upuštění od uložení správního trestu, zejména s ohledem na rozsah uplatnění nepřiměřené výše zisku v ceně tepelné energie odpovídající téměř 50 % maximálního uplatnitelného zisku v ceně tepelné energie. Správní orgán proto s ohledem na výše uvedené vyhodnotil jako zákonné, vhodné a účelné v daném případě uložit správního trest ve formě pokuty. Nadto správní orgán uvádí, že ukládání správního trestu formou pokuty zcela odpovídá rozhodovací praxi ERÚ v obdobných případech. ERÚ je při stanovení výše trestu vázán svou vlastní ustálenou rozhodovací praxí, od které se může odchýlit pouze toliko v odůvodněných případech a z legitimních důvodů, přičemž musí být dbáno účelu trestu, kterým je ochrana konkrétních zájmů společnosti.

[192] Správní orgán přihlédl při stanovení výměry pokuty za přestupek podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2024 ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.

[193] Vzhledem k uvedenému správní orgán nejprve posuzoval otázku povahy a závažnosti přestupku ve smyslu § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky. Neoprávněně navýšená částka účastníkem řízení (3 657 165 Kč) představuje sumu, kterou byli odběratelé povinni v důsledku protiprávního jednání účastníka řízení zaplatit. Správní orgán opětovně upozorňuje na skutečnost, že základním smyslem (významem) cenové regulace tepelné energie je především ochrana odběratelů tepelné energie, když odvětví teplárenství je považováno za odvětví s nedokonale konkurenčním prostředím. Jednání účastníka řízení je nutno považovat za přímé poškození odběratelů, kteří byli o částku nepřiměřeného

zisku povinni zaplatit vyšší cenu tepelné energie a nadto se takovému jednání jsou schopni jen stěží bránit, což správní orgán považuje za skutečnost, která co do významu zvyšuje závažnost projednávaného přestupku.

[194] Správní orgán také posuzoval otázku způsobu spáchání přestupku ze strany účastníka řízení. ERÚ není přesně schopen určit, zda zahrnutí nepřiměřeného zisku do výsledné ceny tepelné energie bylo ze strany účastníka řízení účelovým porušením právní povinnosti či se jednalo o porušení v důsledku nedbalosti. Vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán při posuzování způsobu spáchání přestupku nedospěl k jednoznačnému a prokazatelnému závěru, že by jednání účastníka řízení bylo úmyslné, vyhodnotil tuto skutečnost ve prospěch účastníka řízení.

[195] Ve vztahu k námitce, že jednání účastníka řízení nebylo úmyslné, správní orgán opakuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek.

[196] Správní orgán jako přitěžující okolnost podle § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky hodnotí skutečnost, že účastník řízení posuzované přestupky spáchal ve vícečinném souběhu. Právě tato skutečnost a rovněž výše zjištěných nepřiměřených majetkových prospěchů v jednotlivých cenových lokalitách (posuzovaných přestupcích) odůvodňuje podle správního orgánu uložení pokuty blížící se spíše dvojnásobku zjištěného nepřiměřeného majetkového prospěchu trestaného přestupku podle výroku I. 1. tohoto rozhodnutí.

[197] Při stanovení výše pokuty je nutno také zohledňovat opakovanost porušování zákona ze strany účastníka řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů nebo celkové nedisciplinovanosti při jejich dodržování v celém jejich spektru. Účastník řízení není evidován v posledních 5 letech v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti ERÚ, což hodnotí správní orgán jako polehčující okolnost.

[198] Ve smyslu § 39 a § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.

[199] Nad rámec skutečností, ke kterým správní orgán přihlédl při ukládání pokuty v projednávané věci příkazem č. j. 01555-14/2025-ERU, však správní orgán při ukládání pokuty přihlíží ve prospěch účastníka řízení ke skutečnosti, že se jedná o relativně malého dodavatele tepelné energie, přinejmenším co do rozsahu zaměstnanců, a že zisk společnosti byl použit na modernizaci zařízení a ekologizaci provozu, což účastník řízení rovněž v určité míře v rámci správního řízení doložil.

[200] Co se týče osoby pachatele přestupku vycházel správní orgán při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.

[201] Podle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké přísluší účastníku řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pachatele, aby v něm byla dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tedy funkci represivní a preventivní. Toho je schopná jen v případě, že je natolik významná pro daného rušitele, že se mu porušení právních povinností v ostatních případech nevyplatí. Pokuta musí tedy mít pro pachatele odstrašující účinek, aby se obával možné sankce a nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany.

[202] Likvidační pokuta ve vztahu k podnikajícím osobám je podle judikatury taková, která je způsobilá pachateli sama o sobě přivodit platební neschopnost či ho donutit ukončit podnikatelskou činnost, nebo se v důsledku takové pokuty může stát na dlouhou dobu v podstatě jediným smyslem jeho podnikatelské činnosti splácení této pokuty a zároveň je zde reálné riziko, že se pachatel, případně i jeho rodina (jde-li o podnikající fyzickou osobu) na základě této pokuty dostanou do existenčních potíží. O zjevně nepřiměřenou výši sankce nejde v případě, kdy pokuta byla uložena těsně nad spodní hranicí zákonného rozmezí. Rovněž je nutno přihlédnout k tomu, že majetkové poměry pachatele nejsou jediným kritériem pro stanovení výše pokuty, nicméně sankce by neměla být vzhledem ke svému účelu nepřiměřená.

[203] Trest v podobě pokuty lze ukládat nejen těm subjektům, které mají k jejímu okamžitému uhrazení dostatečné, volné finanční prostředky. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. dubna 2015, č. j. 4 As 236/2014-85, dále vyplývá, že ani záporný výsledek hospodaření by nebyl překážkou pro uložení pokuty a automaticky neznamená, že každá uložená pokuta by byla likvidační. Je totiž třeba hodnotit celkovou situaci účastníka řízení jakožto právnické osoby.

[204] Účastník řízení je obchodní společností existující za účelem dosahování zisku. Cílem zákazu ukládání likvidačních pokut je zabránit likvidaci ekonomické aktivity trestané osoby.

[205] V případě ukládání sankce a posuzování jejího likvidačního charakteru na obchodní společnost nelze vycházet pouze a jen ze samotného zisku, nýbrž též z dalších skutečností, jako je např. obrat společnosti a její obchodní aktivita, které pomáhají vytvořit si bližší představu o ekonomické síle subjektu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. srpna 2014, č. j. 10 Ads 140/2014-58).

[206] Správní orgán v tomto ohledu vycházel z poslední zveřejněné účetní závěrky ke dni 31. prosince 2024, kdy zjistil, že účastník řízení k rozhodnému dni disponoval Oběžnými aktivy ve výši 132 884 000 Kč, Krátkodobými závazky ve výši 85 302 000 Kč. Dlouhodobé krytí stálých aktiv odpovídalo hodnotě 1,82 [(82 635 000 Kč + 22 989 000 Kč) / 58 042 000 Kč]. Výsledek hospodaření činil 7 482 000 Kč. Výkaz zisku a ztráty účastník řízení ve Sbírce listin nezveřejňuje, avšak ani z něj nelze učinit jednoznačný závěr ohledně případné zadluženosti účastníka řízení, nicméně i pokud by byl účastník řízení předlužen, nemůže to automaticky znamenat imunitu vůči sankcím v oblasti veřejného práva (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. ledna 2015, č. j. 8 Afs 25/2012-351).

[207] Podle správnímu orgánu dostupných informací k okamžiku vydání rozhodnutí nelze dovodit, že by se úhrada pokuty v uložené výši stala jediným smyslem podnikatelské činnosti účastníka řízení, proto není možné uloženou pokutu považovat za likvidační. Ostatně účastník řízení sice tvrdí, že pokuta ve výši uložené příkazem ERÚ (7 000 000 Kč) je pro něj likvidační, což však blíže nerozvádí, pouze poukazuje na skutečnost, že povinnost uhradit takovou pokutu by zamezila dalším možným investicím.

[208] Po zvážení všech skutkových okolností případu a majetkových poměrů účastníka řízení stanovil správní orgán účastníkovi řízení pokutu na samé spodní hranici zákonné sazby, tj. ve výši jednonásobku nepřiměřeného majetkového prospěchu získaného spácháním nejpřísněji trestného přestupku, tj. ve výši 3 657 165 Kč, kdy nad rámec nových skutečností, ke kterým přihlédl ve prospěch účastníka řízení, vyhodnotil jako významný zásah do majetkové sféry účastníka řízení i potenciální splnění uložené povinnosti opatření k nápravě podle výroku IV. tohoto rozhodnutí. Správní orgán má za to, že pokuta ve stanovené výši naplňuje jak funkci preventivní, tak funkci odstrašující, a současně není pro účastníka řízení i s ohledem na jeho majetkové poměry likvidační.

[209] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o cenách. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí, byla uložena v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

[210] S odkazem na § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci.

V. Uložení opatření k nápravě

[211] Podle § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládá ERÚ na základě zjištění porušení právních předpisů uvedeného v § 18 odst. 1 téhož zákona opatření k nápravě, jejichž účelem je odstranění protiprávního stavu, a stanoví přiměřenou lhůtu nebo jiné nutné podmínky k zajištění jejich splnění.

[212] Podle § 14a odst. 1 zákona o cenách účinného od 1. ledna 2025 na základě zjištění porušení právních předpisů mohou cenové orgány příslušné k cenové kontrole ukládat opatření k nápravě, jejichž účelem je odstranění protiprávního stavu. Přitom stanoví přiměřenou lhůtu nebo jiné nutné podmínky k zajištění jejich splnění.

[213] Správní orgán dovozuje, že od 1. ledna 2025 je oprávněn jako dozorový orgán podle energetického zákona i jako cenový orgán podle zákona o cenách účinného od 1. ledna 2025 ukládat opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu, kdy zároveň nelze určit vzájemný vztah obou účinných zákonů z pohledu obecné/zvláštní právní úpravy. Správní orgán tudíž dovozuje, že je oprávněn uložit opatření k nápravě podle obou zmiňovaných úprav, kdy jejich formální i materiální dopady jsou totožné.

[214] Opatření k nápravě slouží k zajištění toho, že protiprávní jednání určitého subjektu, resp. protiprávní stav, který byl tímto protiprávním jednáním způsoben, bude uveden do souladu s právními normami. Jinými slovy, slouží k zajištění plnění veřejnoprávních povinností jeho adresáta.

[215] Základními podmínkami pro uložení opatření k nápravě je existence stavu, který lze hodnotit jako protiprávní, a přičitatelnost tohoto stavu subjektu, jemuž má být opatření k nápravě uloženo. Správní orgán má za to, že obě základní podmínky jsou splněny, neboť protiprávní stav byl způsoben tím, že účastník řízení požadoval cenu tepelné energie, jejíž výše byla v rozporu s cenovými předpisy. Jelikož protiprávní stav nastal aktivním jednáním účastníka řízení, tak zároveň nemůže být pochyb o přičitatelnosti tohoto stavu účastníkovi řízení jako jeho původci. S ohledem na uvedené proto správní orgán vyhodnotil, že je namístě protiprávní stav také odstranit a opatření k nápravě uložit.

[216] Ve správním řízení je účastníkovi řízení výrokem IV. tohoto rozhodnutí uloženo opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu podle výroku I. a II. tohoto rozhodnutí spočívající v povinnosti účastníka řízení ve lhůtě 120 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí **(i)** vyúčtovat odběratelům tepelné energie podle Přílohy č. 1 a č. 2 tohoto rozhodnutí ceny za dodávku tepelné energie za roky 2023 a 2024 odpovídající pravidlům cenové regulace, tedy nezahrnout do kalkulací výsledných cen tepelné energie nepřiměřený zisk (v položce „Zisk“); **(ii)** prokazatelně oznámit odběratelům tepelné energie nové kalkulace výsledných cen tepelné energie podle bodu (i) s vyznačením změn v položkách oproti původním kalkulacím výsledných cen tepelné energie, v nichž byl zahrnut nepřiměřený zisk; **(iii)** doložit splnění uvedených povinností ERÚ.

[217] Správní orgán konstatuje, že povinnosti účastníka řízení podle bodu (i) uloženého opatření k nápravě spočívá ve vystavení „opravných vyúčtování“, které je nutno vykládat ve smyslu vyhlášky ERÚ č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška o vyúčtování“), kdy podle § 2 citované vyhlášky se vyúčtováním rozumí vyhodnocení přijatých plateb za poskytnuté plnění a celkové výše ceny za poskytnuté plnění, na základě kterého se provádí vyrovnání přeplatku nebo nedoplatku, a opravným vyúčtováním pak vyúčtování, kterým se provádí oprava vyúčtování. Dodavatel tepelné energie je poté povinen odběrateli poskytnout doklad o vyúčtování s náležitostmi stanovenými v § 3 odst. 2 a § 14 vyhlášky o vyúčtování (srov. obdobně rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 29 A 95/2019-50 ze dne 13. srpna 2021). Vytvoření opravné kalkulace ceny tepelné energie, která nebude obsahovat předmětný neoprávněný náklad představuje ve své podstatě věcnou podmínku opravného vyúčtování odvoditelnou přímo z cenových přepisů, kdy ve smyslu bodu (4.6) cenového rozhodnutí výsledná cena tepelné energie vychází z výsledné kalkulace, která obsahuje skutečně uplatněné ekonomicky oprávněné náklady a odpovídá výnosům za tepelnou energii a skutečnému množství tepelné energie za ukončený kalendářní rok. Správní orgán tedy uzavírá, že uložené opatření k nápravě nikterak nezasahuje do soukromoprávních vztahů mezi účastníkem řízení a jeho odběrateli, když ponechává právě

na účastníkovi řízení, zda provede s odběrateli samostatné opravné vyúčtování ceny tepelné energie za roky 2023 a 2024, nebo zda zohlední ekonomicky neoprávněný náklady v záporné hodnotě při jiném vyúčtování či svým postupem bude jinak respektovat obsah uzavřených dodávkových smluv.

[218] K uložení povinnosti účastníka řízení podle bodu (ii) opatření k nápravě, tj. povinnosti oznámit odběratelům tepelné energie novou kalkulaci výsledné ceny tepelné energie podle bodu (i) s vyznačením změn v položkách oproti původní kalkulaci výsledné ceny tepelné energie správní orgán přistoupil v souladu s právním názorem Rady ERÚ uvedeným např. v rozhodnutí č. j. 04116-12/2023-ERU ze dne 1. října 2024. Uložením této povinnosti ERÚ sleduje zajištění naplnění účelu uloženého opatření k nápravě, kdy účelem cenové regulace je mimo jiné ochrana oprávněných zájmů zákazníků, přičemž právě možnost srovnání původně vyúčtované ceny tepelné energie s cenou vyúčtovanou na základě uloženého opatření k nápravě stanovenou na základě nové kalkulace by nejen měla zajistit samotné splnění opatření k nápravě, ale rovněž by zákazníkům měla umožnit účelně chránit své zájmy, neboť na základě předložených kalkulací bude jasně zjistitelné, jakým způsobem byla tvořena cena jim dodané tepelné energie.

[219] Poslední částí uloženého opatření k nápravě [bod (iii)] je účastníku řízení uložena povinnost doložit splnění opatření k nápravě ERÚ. Správní orgán k uložení této povinnosti plně odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 2 As 242/2021 – 48 ze dne 29. srpna 2022, který k uvedené dílčí povinnosti zcela konkrétně uvedl, že *„se v posuzovaném případě nejedná o nově stanovenou povinnost, nýbrž pouze dílčí část povinnosti uložené; stěžovatelka je povinna uloženými nápravnými opatřeními k provedení opravného vyúčtování. V tomto konkrétním případě jí tedy doložení splnění povinností nepřinese žádné administrativní, časové nebo jiné náklady, když toto opravné vyúčtování, které je stejně povinna vystavit, zašle žalovanému* (pozn. ERÚ)*. Nedochází tak k zásahu do jejích práv.“*.

[220] Správní orgán má současně za to, že lhůta ke splnění opatření k nápravě v délce 120 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí je vzhledem k náročnosti postupu, který musí účastník řízení vykonat pro splnění opatření k nápravě, přiměřená a dostačující. Správní orgán odůvodňuje délku této lhůty též v návaznosti na znění § 11 odst. 11 energetického zákona, které stanoví, že držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie vyúčtovává dodávku tepelné energie za zúčtovací období, jehož délka nesmí přesáhnout 12 kalendářních měsíců po sobě následujících, vždy však k 31. prosinci kalendářního roku, který je posledním dnem zúčtovacího období. Zúčtovací období končí vždy dnem ukončení dodávky tepelné energie. Držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie je povinen poskytnout vyúčtování dodávky tepelné energie za zúčtovací období nejpozději do 28. února následujícího roku, pokud se s odběratelem nedohodne jinak (obdobně i dodavatel tepelné energie, který není držitelem licence viz. § 76 odst. 2 energetické zákona v aktuálním znění).

[221] S ohledem na skutečnost, že účastníkovi řízení bylo uloženo vystavení vyúčtování na základě opravné kalkulace ceny tepelné energie, tj. ve své podstatě postup nanejvýš stejně administrativně náročný jako je vystavení řádného vyúčtování ve lhůtách stanovených § 11 odst. 11 energetického zákona, nelze uvažovat, že by lhůta stanovená ke splnění opatření k nápravě byla jakkoliv nepřiměřená, když je v zásadě dvojnásobná. Správní orgán je toho názoru, že stanovená lhůta plně splňuje požadavek přiměřenosti, neboť poskytuje účastníkovi řízení dostatečnou lhůtu na nápravu vzniklého protiprávního stavu, a to i vzhledem k náročnosti postupu, jež musí vykonat.

VI. Náklady řízení

[222] Souběžně je výrokem V. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka 2 500 Kč.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v.r.
oprávněná úřední osoba
Odbor sankčních řízení

Obdrží: Teplo HB s.r.o.