

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-05003/2022-ERU
č. j. 05003-6/2022-ERU

V Ostravě dne 21. září 2022

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-05003/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

fyzická osoba [redacted]
bytem [redacted]

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, fyzická osoba [redacted]
[redacted] (dále jen „účastník řízení“),

ust. § 90 odst. písm. k) energetického zákona, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 10. října 2021 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Bílá Třemešná, u budovy č. p. 105, stavební činnosti, při kterých došlo k poškození středotlaké plynovodní přípojky PE DN 32.

II.

Podle ust. § 90 odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

5 000 Kč (slovy: pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 25822.

O d ů v o d n ě n í

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě podnětu od právnické osoby GasNet, s.r.o. se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 272 95 567 (dále jen „společnost GasNet, s.r.o.“) doručeného Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „správní orgán“) dne 10. února 2022.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. 05003/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **výkopové činnosti**, v důsledku, kterých došlo dne 10 října 2021 k poškození středotlaké plynovodní přípojky PE DN 32 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Bíla Třemešná, u budovy č.p. 105, **účastník řízení**,
- **dne 11. října 2021** vydal správce plynárenského zařízení, společnost GasNet, s.r.o., **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod zn. [REDAKCE], spolu s Orientačním a Detailním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 2 roky ode dne jeho vydání,
- **vytyčení** plynárenského zařízení v terénu **nebylo před** jeho poškozením **provedeno**,
- účastník řízení vykonával výkopové práce na svém pozemku a svépomocí,
- veškeré náklady spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly uhrazeny účastníkem řízení,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 110 m³** plynu do ovzduší za dobu 30 min a k **přerušení dodávky** plynu **1 konečnému** zákazníkovi (kategorie domácnost) po dobu 3 hodin.

[4] Účastník řízení ve vyjádření ze dne 7. března 2022 uvedl, že výkopové práce prováděl svépomocí a k poškození došlo na jeho pozemku, dále že poškozený plynovod a veškeré výkopové práce byly uvedeny do původního stavu.

[5] Přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, odst. 9 a odst. 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo poškodil plynárenské zařízení. Toto jednání je proto podle ust. § 22 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky přičitatelné účastníkovi řízení.

[6] V případě jakékoliv činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. To účastník řízení nesplnil, když prováděl výkopové práce bez vydání stanoviska k existenci plynárenského zařízení (vydáno až den po prokopnutí plynárenského zařízení) a bez platného vytyčení. Uvedené tak nesevřdí o tom, že by účastník řízení při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

[7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na spolehlivém a bezpečném provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona.

[8] Za přestupek podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona lze uložit podle ust. § 90 odst. 4 energetického zákona pokutu až do výše 100 000 Kč.

[9] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k úniku **110 m³** plynu do ovzduší a k přerušení **dodávky plynu 1 konečnému zákazníkovi**.

- [10] Při stanovení výše uložené pokuty správní orgán **shledal jako přitěžující okolnosti**, že účastník řízení prováděl výkopové práce bez řádného vytyčení.
- [11] Při stanovení výše uložené pokuty správní orgán rovněž přihlédl k tomu, že účastník řízení **nebyl** v minulosti **uznán vinným** ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, což z hlediska hodnocení osoby účastníka řízení vedlo ke snížení ukládané pokuty.
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost, že účastník řízení provedl **úhradu způsobené škody** provozovateli distribuční soustavy.
- [13] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí 5 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání fyzické osoby podnikající uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Energetického regulačního úřadu v obdobných ne o shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná, v.r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení

Obdrží:

