

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07090/2019-ERU
Č. j. 07090-13/2019-ERU

V Ostravě dne 11. června 2021

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve společném správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-07090/2019-ERU, které je vedeno jako společné řízení správních řízení sp. zn. OSR-10613/2018-ERU zahájeného dne 11. února 2019 a sp. zn. OSR-06576/2019-ERU zahájeného dne 24. června 2019 z moci úřední podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **DevelopTEC Energo, s.r.o.**,

se sídlem Praha 8 - Karlín, Sokolovská 394/17, PSČ 186 00, IČO: 284 11 358,

práv. zast. advokátní kancelář Doucha Šikola advokáti s.r.o.,

se sídlem Mezibranská 579/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 044 42 687

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 49 odst. 1 písm. k) zákona č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „zákon o POZE“), a přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

Společné správní řízení **vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupků, společností DevelopTEC Energo, s.r.o.**, se sídlem Praha 8 - Karlín, Sokolovská 394/17, PSČ 186 00, IČO: 284 11 358 (dále jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-07090/2019-ERU pro podezření ze spáchání trvajících přestupků podle ust. § 91 odst. 4 písm. o) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jako držitel licence na distribuci elektřiny č. 121118840 v rozporu s ust. § 49 odst. 7 energetického zákona neudržoval měřicí zařízení typu stanoveného prováděcím právním předpisem, když v rozporu s ust. § 6 odst. 1 a odst. 3 zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o metrologii“), ve spojení s bodem 4.1.4 písm. a) vyhlášky č. 345/2002 Sb., kterou se stanoví měřidla k povinnému ověřování a měřidla podléhající schválení typu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška k měřidlům“), ve výrobně elektřiny s názvem Fotovoltaická elektrárna Sklady Hodonín II, nacházející se na adrese 695 01 Hodonín, Bratislavská 1, okres Hodonín, kraj Jihomoravský, nebyly níže uvedené měřicí transformátory proudu u zdroje č. 1:

poř. č. elektrom.	budova č.	parc. č.	výrobce	typ	výrobní č. tran. proudu	výrobní č. tran. proudu	výrobní č. tran. proudu	rozvaděč
1	6	458/2	████	████	████	████	████	████
2	8	458/4	████	████	████	████	████	████
3	12 a 13	458/7, 458/9	████	████	████	████	████	████
4	19	458/13	████	████	████	████	████	████
5	22	9572	████	████	████	████	████	████
6	24	1362	████	████	████	████	████	████
7	25	9571	████	████	████	████	████	████
8	29	9571	████	████	████	████	████	████

od 1. ledna 2017 do 21. srpna 2018 opatřeny úřední značkou, přičemž dle certifikátu o schválení typu měřidla č. █████ a značky schválení typu: █████, se transformátory, které vyhoví předepsaným zkouškám, opatří úřední značkou (štítkem, plombou nebo ověřovacím znakem u svorkovnice),

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky
zastavuje,**

neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Kontrolou vedenou pod sp. zn. 04761/2018-ERU bylo zjištěno, že účastník řízení provozuje provozovnu evid. č. 1 s názvem Fotovoltaická elektrárna Sklady Hodonín II, nacházející se na adrese 695 01 Hodonín, Bratislavská 1, okres Hodonín, kraj Jihomoravský, s výkonem 0,75364 MW, v počtu zdrojů 2 (dále jen „provozovna evid. č. 1“). Na základě kontrolního zjištění a získaných podkladů vyhotovil správní orgán dne 24. září 2018 protokol o kontrole č. █████, č. j. 04761-18/2018-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen dne 24. září 2018 (dále též „protokol o kontrole“).
- [2] V závěru protokolu o kontrole bylo uvedeno, že účastník řízení, v postavení držitele licence č. 111016671, s předmětem podnikání výroba elektřiny, porušil povinnosti dané ust. § 11a odst. 1 zákona o POZE tím, že na svůj náklad měří vyrobenou elektřinu z obnovitelného zdroje podle ust. § 11a odst. 1 písm. a) zákona o POZE za místem odběru vyrobené technologické vlastní spotřeby elektřiny měřidly, které nebyly v souladu se zákonem o metrologii měřidly stanovenými, v období od září 2010 do 21. srpna 2018, kdy byla v kontrolované provozovně evid. č. 1 provedena montáž stanovených měřidel dle zákona o metrologii.
- [3] Kontrolou bylo dále zjištěno, že účastník řízení, v postavení držitele licence na výrobu elektřiny č. 111016671, porušil povinnosti dané ust. § 11a odst. 5 zákona o POZE, neboť v době od 1. ledna 2017 do 21. srpna 2018 provozoval měřicí zařízení bez platného ověření podle zákona o metrologii.
- [4] Proti protokolu o kontrole a kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole nebyly účastníkem řízení podány námitky.

II. Průběh správního řízení

- [5] Dne 11. února 2019 zahájil Energetický regulační úřad (dále také jen „správní orgán“) ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení pro možné spáchání přestupku podle ust. § 49 odst. 1 písm. k) zákona o POZE, a to porušením povinnosti stanovené v ust. § 11a odst. 5 písm. a) zákona o POZE. Správní řízení bylo vedeno pod sp. zn. OSR-10613/2018-ERU.
- [6] Dne 24. června 2019 zahájil správní orgán ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. o) energetického zákona, a to porušením povinnosti stanovené v ust. § 49 odst. 7 energetického zákona. Správní řízení bylo vedeno pod sp. zn. OSR-06576/2019-ERU.
- [7] Obě správní řízení byla zahájena na základě výsledků kontroly správního orgánu sp. zn. 04761/2018-ERU zahájené dne 22. května 2018 dle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.
- [8] Vzhledem ke skutečnosti, že se obě výše uvedená správní řízení týkala ve své podstatě prolínajícího se předmětu řízení a stejného subjektu, rozhodl správní orgán ve smyslu ust. § 140 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky o spojení řízení, a to usnesením ze dne 11. července 2019, č. j. 07090-1/2019-ERU.
- [9] Společné řízení je vedeno pod sp. zn. OSR-07090/2019-ERU.
- [10] K vedenému správnímu řízení se účastník řízení vyjádřil svým podáním ze dne 10. dubna 2019, č. j. 10613-10/2018-ERU a následně i vyjádřením ze dne 27. května 2019, č. j. 10613-13/2018-ERU, jakož i k vedenému společnému správnímu řízení ve vyjádření ze dne 19. července 2019, č. j. 07090-3/2019-ERU.
- [11] Energetický regulační úřad výrokem I. rozhodnutí ze dne 9. ledna 2020 č. j. 10613-10/2018-ERU (dále jen „napadené rozhodnutí“), uznal účastníka řízení vinným ze spáchání trvajících přestupku podle ust. § 91 odst. 4 písm. o) energetického zákona. Za spáchání vytykaného přestupku byla účastníkovi řízení výrokem II. uložena pokuta ve výši 120 000 Kč společně s povinností k úhradě nákladů řízení ve výši 1 000 Kč (výrok III.). Ve vztahu k porušení ust. § 49 odst. 1 písm. k) zákona o POZE bylo správní řízení výrokem IV. v této části zastaveno.
- [12] Napadené rozhodnutí bylo účastníkovi řízení doručeno dne 13. ledna 2020. Dne 28. ledna 2020 podal účastník řízení prostřednictvím svého právního zástupce rozklad proti napadenému rozhodnutí. Účastník řízení podal rozklad proti výrokům I., II. a III.
- [13] Následně bylo vydáno rozhodnutí Rady Energetického regulačního úřadu ze dne 8. prosince 2020, č. j. 07090-12/2019-ERU (dále jen „rozhodnutí Rady“), kterým bylo rozhodnuto, že se výroky I. až III. napadeného rozhodnutí zrušují a věc se v této části vrací k novému projednání. Rozhodnutí Rady byla doručeno účastníkovi řízení dne 10. prosince 2020.

III. Právní hodnocení

- [14] Rada ve svém rozhodnutí uvedla, že postup prvostupňového správního orgánu v případě částečného zastavení správního řízení byl správný, neboť o porušení ust. § 11a zákona o POZE se v daném případě nemohlo jednat.
- [15] Ve vztahu k porušení ust. § 49 odst. 7 energetického zákona Rada uvedla, že v odůvodnění napadeného rozhodnutí neidentifikovala logickou úvahu, proč by skutečnost, že měřicí transformátory proudu

použité účastníkem řízení nebyly opatřeny úřední značkou, měla znamenat bez dalšího porušení ust. § 49 odst. 7 energetického zákona.

- [16] V rozhodnutí Rady je dále uveden závazný právní názor týkající se problematické formulace ust. § 49 odst. 7 energetického zákona, která vyvolává dojem, že odkazuje právě na zákon o metrologii, přestože odkazuje na vyhlášku č. 82/2011 Sb., o měření elektřiny a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném přenosu nebo neoprávněné distribuci elektřiny, ve znění účinném do 31. prosince 2020. Ust. § 49 odst. 7 energetického zákona neodkazuje na typy měřidla ve smyslu zákona o metrologii a současně není zřejmé, jak by mohla absence úřední značky schválení typu na měřidle mít za následek porušení povinnosti o použití určitého typu měřidla či mohla znamenat, že byla porušena povinnost udržovat měřicí zařízení podle ust. § 49 odst. 7 energetického zákona.
- [17] Na závěr je v rozhodnutí Rady konstatováno, že se nelze ztotožnit s právním hodnocením skutku ze strany prvostupňového správního orgánu, na němž bylo rozhodnutí založeno. V daném případě, však Rada nevyloučila, že s ohledem na relevantní ustanovení metrologických předpisů se mohl účastník řízení dopustit protiprávního jednání ve vztahu k těmto předpisům.
- [18] Správní orgán prvního stupně po vrácení věci je povinen se řídit závazným právním názorem uvedeným v rozhodnutí Rady. Správní orgán tak dospěl k závěru, že i v případě, kdy by prováděl další dokazování nebo upravil předmět správního řízení, tak s ohledem na to, že podle závazného právního názoru odvolacího orgánu neodkazuje ust. § 49 odst. 7 energetického zákona na zákon o metrologii, ale na vyhlášku o měření, nebylo by možné konstatovat, že se účastník řízení ve vztahu k popsánému jednání dopustil porušení ust. § 49 odst. 7 energetického zákona, bez ohledu na to zda byla měřidla označena platnými úředními značkami o schválení typu měřidla či nikoliv.
- [19] S ohledem na výše uvedené tedy lze uzavřít, že jsou zde dány důvody pro zastavení vedeného správního řízení i ve vztahu k porušení ust. § 49 odst. 7 energetického zákona, kdy bylo prokázáno, že skutek, o němž se vede správní řízení, není přestupkem, a proto správní orgán rozhodl o zastavení správního řízení vedeného pod sp. zn. OSR-07090/2019-ERU, a to podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu.

Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však do uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Rozklad proti usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Terezie Foltánová, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží:
společnost DevelopTEC Energo, s.r.o., se sídlem Praha 8 - Karlín, Sokolovská 394/17, PSČ 186 00, IČO: 284 11 358
prostřednictvím advokátní kanceláře Doucha Šíkola advokáti s.r.o. se sídlem Mezibranská 579/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 044 42 687