

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-04670/2019-ERU

V Ostravě dne 8. srpna 2019

Č. j. 04670-4/2019-ERU

## ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve společném správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-04670/2019-ERU s účastníkem řízení, společností **Teplárna Týnec s.r.o.**, se sídlem Týnec nad Sázavou, K Náklí 523, okres Benešov, PSČ 25741, IČO: 251 30 269, zastoupenou [REDAKCE], advokátem, se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE], evidenční číslo ČAK [REDAKCE], ve věci nedodržení povinnosti podle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona a ve věci podezření ze spáchání pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017 (dále jen „energetický zákon ve znění účinném do 5. června 2017“), a správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, rozhodl

**takto:**

**I. Společné správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-04670/2019-ERU se společností Teplárna Týnec s.r.o., se sídlem Týnec nad Sázavou, K Náklí 523, okres Benešov, PSČ 25741, IČO: 251 30 269 (dále jen „účastník řízení“), se v části podezření ze spáchání pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), zastavuje.**

**II. Účastníku řízení se podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti zaregistrovat svou lokální distribuční soustavu v informačním systému společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318, a dokončit tak registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona, a to ve lhůtě 60 dní od právní moci tohoto rozhodnutí.

**III. Dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku,**

kteřé správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, se sídlem Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 25319.

## **O d ů v o d n ě n í**

### **I. Úvod**

Dne 8. ledna 2019 zahájil Energetický regulační úřad (dále též jen „Úřad“ či „správní orgán“) ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 46 správního řádu správní řízení sp. zn. OSR-10647/2018-ERU z moci úřední s účastníkem řízení ve věci podezření ze spáchání

- pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, kterého se měl účastník řízení, jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 120100590, dopustit 12 dílčími útoky tím, že v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 nepředal v období od 16. února 2016 do 16. ledna 2017 společnosti OTE, a.s., se sídlem Praha 8 - Karlín, Sokolovská 192/79, PSČ 186 00, IČO: 264 63 318, jakožto držiteli licence na činnost operátora trhu č. 150504700 (dále jen „operátor trhu“ nebo „OTE“) za měsíce leden 2016 až prosinec 2016 Měsíční výkaz o spotřebě elektřiny v lokální distribuční soustavě (dále také „LDS“) ve smyslu přílohy č. 11 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou (dále jen „Pravidla trhu s elektřinou“) za LDS „Týnec nad Sázavou“ (evid. č. 1 dle licence na distribuci elektřiny č. 120100590), čímž za uvedené měsíce nepředal operátorovi trhu potřebné údaje k uplatnění ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou,
- správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, kterého se měl účastník řízení, jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 120100590, dopustit tím, že v rozporu s ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 nehradil za období leden 2016 až prosinec 2016 operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, ač k lokální distribuční soustavě účastníka řízení bylo připojeno ■■■ odběrných míst celkem ■■■ zákazníků, a neodvedl tak v roce 2016 částku ve výši ■■■ Kč za činnosti operátora trhu.

Správní řízení sp. zn. OSR-10647/2018-ERU bylo zahájeno na základě výsledků kontroly Úřadu vedené pod sp. zn. 05052/2017-ERU a zahájené dle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění.

Dne 4. března 2019 zahájil Úřad doručením příkazu č. j. 02315-3/2019-ERU ze dne 1. března 2019 správní řízení sp. zn. OSR-02315/2019-ERU s účastníkem řízení ve věci nedodržení povinnosti podle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Správní řízení sp. zn. OSR-02315/2019-ERU bylo zahájeno na základě zjištění Úřadu získaných z jeho úřední činnosti.

Správní řízení sp. zn. OSR-10647/2018-ERU a sp. zn. OSR-02315/2019-ERU byla dne 29. dubna 2019 spojena do společného správního řízení sp. zn. OSR-04670/2019-ERU.

## **II. Zjištění předcházející správnímu řízení**

### Kontrolní zjištění

Kontrola byla zahájena dne 3. května 2017 na základě Oznámení o zahájení kontroly z téhož dne, č. j. 05052-1/2017-ERU, doručeného účastníku řízení.

V průběhu kontroly shromáždil kontrolní orgán podklady pro zjištění stavu věci v souladu s ust. § 3 správního řádu, na základě kterých vyhotovil dne 10. září 2018 Protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 05052-28/2017-ERU (dále též „Protokol o kontrole“). V závěru uvedeného protokolu bylo uvedeno, že kontrolou bylo zjištěno a doloženo, že účastník řízení v postavení držitele licence na distribuci elektřiny tím, že nepředával údaje potřebné k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, tj. za období leden 2016 až prosinec 2016 nepředával do informačního systému operátora trhu prostřednictvím výkazu podle příslušné přílohy Pravidel trhu s elektřinou údaje potřebné k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu, porušil ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a dále tím, že účastník řízení nehradil operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, tj. za období leden 2016 až prosinec 2016 nehradil operátorovi trhu za činnosti operátora trhu (celková neuhrazená výše [REDAKCE] Kč), porušil ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017.

S výše uvedeným protokolem a výsledky provedené kontroly byl účastník řízení prokazatelně seznámen doručením uvedeného Protokolu o kontrole, tj. dne 11. září 2018.

Přípisem ze dne 25. září 2018, jež byl Úřadu doručen stejného dne (založeno pod č. j. 05052-29/2017-ERU), podal účastník řízení proti Protokolu o kontrole námitky. Námitky byly dne 12. října 2018 zamítnuty pověřenou nadřízenou osobou kontrolujících jako nedůvodné. Vyřízení námitek proti protokolu o kontrole bylo účastníkovi řízení doručeno dne 16. října 2018.

### Zjištění Úřadu získaná z jeho úřední činnosti

Dne 1. března 2019 byla do správního spisu sp. zn. OSR-02315/2019-ERU vložena Záznamem č. j. 02315-2/2019-ERU kopie odpovědi operátora trhu na Žádost o součinnost ze dne 23. ledna 2019 (původní č. j. 00813-2/2019-ERU, dále jen „odpověď OTE“).

Z odpovědi OTE vyplynulo, že účastník řízení uzavřel s OTE Smlouvu o předávání údajů dne [REDAKCE], aktivace v informačním systému operátora trhu (dále jen „CS OTE“) pak proběhla ke dni [REDAKCE]. OTE dále uvedl, že pro plnění povinnosti účastníka řízení zpracovávat a předávat údaje k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona je nutnou podmínkou registrace (lokální) distribuční soustavy (LDS)

v CS OTE. V případě, že daná LDS není v CS OTE registrována, pro dané období tuto povinnost provozovatel distribuční soustavy není schopen plnit. Ze strany účastníka řízení tato podmínka nebyla splněna, neboť nemá v CS OTE registrovanou jím provozovanou lokální distribuční soustavu.

### **III. Průběh správního řízení**

#### *Správní řízení sp. zn. OSR-10647/2018-ERU*

Dne 7. ledna 2019 byl do správního spisu sp. zn. OSR-10647/2018-ERU vložen kontrolní spis sp. zn. 05052/2017-ERU, o čemž byl téhož dne vyhotoven Záznam o vložení do spisu, č. j. 10647-2/2018-ERU.

Dne 8. ledna 2019 zaslal Úřad účastníkovi řízení Oznámení o zahájení správního řízení, č. j. 10647-3/2018-ERU, které mu bylo doručeno téhož dne.

Dne 21. ledna 2019 obdržel Úřad přípis účastníka řízení nazvaný „Vyjádření k oznámení o zahájení správního řízení ve věci č. j. 10647-3/2018-ERU“, který byl založen do správního spisu sp. zn. OSR-10647/2018-ERU pod č. j. 10647-4/2018-ERU. Ve vyjádření účastník řízení namítá, že s uvedeným textem ve věci možného spáchání správních deliktů, s tvrzeními a závěry zde zmíněnými nesouhlasí a pokládá je za věcně i právně nesprávné.

Účastník řízení i nadále trvá na svých námitkách ze dne 25. září 2018 k danému protokolu. Účastník řízení je připojen k nadřazené distribuční soustavě typem smlouvy o připojení výrobní jako výrobce I. kategorie. Kategorizaci výrobce, a to včetně typu smlouvy o připojení, kterým je výrobní elektrické energie připojena k nadřazené distribuční soustavě, stanovuje a určuje na základě technických předpisů (v tomto případě na základě přesného určení rozpadového pole) vždy a pouze společnost ČEZ Distribuce a.s., se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035 (dále jen „společnost ČEZ Distribuce, a.s.“). Smlouva o připojení je základním a jediným možným východiskem při řešení celé problematiky. Jednoznačným určujícím faktorem je stanovení rozpadového pole výrobní (a jejího způsobu připojení k nadřazené distribuční soustavě), což je ukazatel odborný, technický a který současně zajišťuje bezpečný a spolehlivý chod obou energetických zařízení (myšleno zařízení společnosti ČEZ Distribuce a.s. a zařízení účastníka řízení). Společnost ČEZ Distribuce a.s. odmítá v tomto případě jiný druh smlouvy o připojení, než smlouvu o připojení výrobní. Účastník řízení tuto skutečnost respektuje.

Účastník řízení nesouhlasí s obecnými doporučeními zrušení vlastnictví licence na distribuci elektřiny, čímž by vypadl z evidence OTE, dále pak s obecným konstatováním řešení jiným připojením energetického zařízení účastníka řízení, které provádět nelze, a to z důvodu technické náročnosti a neekonomického řešení.

Účastník řízení v dané věci pokládá za správné a závazné stanovisko Úřadu ze dne 2. června 2016 (č. j. 00583-21/2016-ERU), které se týkalo totožného případu společnosti Rýnovická energetická s.r.o., se sídlem Belgická 4887, Rýnovice, 466 05 Jablonec nad Nisou, IČO: 254 12 400 (dále jen „společnost Rýnovická energetická s.r.o.“), a které lze výkladově aplikovat i v případě vlastním účastníku řízení. Přestože není zmíněná

stanovisko Úřadu adresované přímo účastníkovi řízení, z logiky věci má účastník řízení toto stanovisko za jednoznačné a identické i pro řešení v dané věci.

Účastník řízení dále upozorňuje na absenci lhůty k vyjádření a navrhuje, aby v dalším postupu hodnocení správního deliktu bylo kladně přihlédnuto k uvedenému vyjádření a ostatním skutečnostem.

Dne 19. února 2019 zaslal správní orgán účastníkovi řízení přípis označený jako Vyrozumění o možnosti vyjádřit se a doložit majetkové poměry, č. j. 10647-6/2018-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne. Správní orgán účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry, a to do 10 kalendářních dnů ode dne doručení přípisu.

Dne 29. dubna 2019 byl do správního spisu sp. zn. OSR-10647/2018-ERU vložen Záznam o vedení společného řízení, č. j. 10647-7/2018-ERU.

#### Správní řízení sp. zn. OSR-02315/2019-ERU

Dne 1. března 2019 byla do správního spisu sp. zn. OSR-02315/2019-ERU vložena Záznamem č. j. 02315-2/2019-ERU odpověď OTE.

Dne 4. března 2019 vydal Úřad příkaz č. j. 02315-3/2019-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne. Uvedeným příkazem uložil Úřad účastníku řízení opatření k nápravě spočívající v povinnosti zaregistrovat svou lokální distribuční soustavu v informačním systému společnosti OTE a dokončit tak registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona, a to ve lhůtě 60 dní od právní moci tohoto příkazu.

Dne 12. března 2019 byl Úřadu prostřednictvím právního zástupce účastníka řízení, [redacted], advokáta, se sídlem [redacted], [redacted], evidenční číslo ČAK [redacted], do datové schránky doručen odpor účastníka řízení proti příkazu č. j. 02315-3/2019-ERU. Odpor byl podán v zákonem stanovené lhůtě. Účastník řízení v tomto blanketním odporu uvedl, že jej ve lhůtě 15 dní ode dne jeho podání odůvodní.

Dne 26. března 2019 bylo Úřadu do datové schránky doručeno odůvodnění odporu účastníka řízení, založené pod č. j. 02315-5/2019-ERU. Přílohou odůvodnění odporu byla příloha č. 11 k vyhlášce č. 16/2016 Sb., o podmínkách připojení k elektrizační soustavě (dále jen „vyhláška č. 16/2016 Sb.“). Účastník řízení v odůvodnění odporu uvedl, že je nesporné, že účastník řízení je držitelem licence na distribuci elektřiny č. 120100590 a je současně provozovatelem (lokální) distribuční soustavy (EAN PLDS: [redacted]), že podal dne [redacted] operátorovi trhu žádost o registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11. písm. d) energetického zákona, a že účastník řízení uzavřel s OTE dne [redacted] Smlouvu o předávání údajů s aktivací v informačním systému operátora trhu, přičemž aktivace v informačním systému operátora trhu proběhla ke dni [redacted].

Účastník řízení však zásadně nesouhlasí s tím, že jeho lokální distribuční soustava EAN PLDS: [redacted] je přímo připojena do nadřazené distribuční soustavy, a že má proto povinnosti tuto LDS registrovat, tato LDS je pouze a výlučně připojena k výrobně účastníka řízení (č. licence 110100591). Tuto výrobu není účastník řízení dle svých slov schopen (a podle něj to neumožňují ani uzavřené smlouvy ani právní úprava)

registrovat jako lokální distribuční soustavu Podle účastníka řízení není obdobně ani možné LDS, která je připojena k výrobně účastníka řízení, registrovat jako LDS připojenou k nadřazené distribuční soustavě. Taková registrace by neodpovídala stávajícímu technickému řešení a byla by dle účastníka řízení věcně nesprávná.

Účastník řízení zdůrazňuje, že výše popsané připojení vzniklo historicky a jde o způsob připojení „zdeděný“ z tehdejší závodní energetiky, nicméně má toto připojení svůj základ jak v právní úpravě, tak ve smlouvě o připojení.

Právní úprava připojení je obsažena zejm. v příloze č. 1 (*účastník řízení měl na mysli pravděpodobně přílohu č. 11 – pozn. správního orgánu*) vyhlášky č. 16/2016 Sb., v níž je stanoveno na obr. č. 1. rozpadové místo, které je určující pro připojení výrobní do nadřazené distribuční soustavy. Účastník řízení všechny podmínky stanovené tímto právním předpisem pro připojení své výrobní řádně a včas splnil. Účastník řízení považuje za nutné dodat, že na toto (právním předpisem upravené) schéma připojení není možno uzavřít se společností ČEZ Distribuce, a.s. smlouvu o připojení lokální distribuční soustavy, a to proto, že dle účastníka řízení není technicky možné LDS zapojit přímo do nadřazené distribuční soustavy.

Účastník řízení také dodává, že ze strany odběratelů (zákazníků) nemá na tento způsob připojení a plnění zákonných povinností vůbec žádné stížnosti.

Účastník řízení zdůrazňuje, že pokud jde o informace, které požaduje operátor trhu, pak všechny požadované i zákonem vyžadované informace operátorovi trhu řádně a včas předává. Dle účastníka řízení proto nelze souhlasit se závěrem napadeného rozhodnutí v tom smyslu, že účastník řízení nepředával OTE údaje k uplatnění ceny za systémové služby a ceny činností operátora trhu podle pravidel trhu s elektřinou podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona. Účastník řízení tvrdí, že tak činil, i když jeho registrace dle citovaného předpisu dosud nebyla zcela dokončena. Účastník řízení má v CS OTE řádně zaregistrovanou svou výrobní, přičemž lokální distribuční soustavu k této výrobně připojenou registrovat podle dosavadní právní úpravy podle účastníka řízení nelze.

Účastník řízení má za to, že právní předpisy výslovně nezakazují výše popsané technické řešení a takové připojení je naopak připojením právem upraveným. S ohledem na to, že případná změna rozpadového místa, která dosud nebyla a stále dle účastníka řízení není nezbytná pro provozování výrobní a k ní připojené lokální distribuční soustavy, by vyžadovala velmi nákladnou investici, považuje účastník řízení uložené opatření k nápravě za nezákonné.

Lokální distribuční soustava, která je připojena k výrobně účastníka řízení, je v provozu a dobře slouží konečným odběratelům. Dle účastníka řízení opatření k nápravě tudíž nelze provést ani navrhaným zrušením licence na distribuci elektřiny na žádost účastníka řízení ve smyslu ust. § 10 odst. 2 písm. d) energetického zákona, neboť by se tím účastník řízení dobrovolně zbavil oprávnění lokální distribuční soustavu provozovat.

S přihlédnutím k výše uvedenému účastník řízení považuje napadené rozhodnutí za nezákonné a navrhuje, aby jej Úřad zrušil.

Dne 29. dubna 2019 byl do správního spisu sp. zn. OSR-02315/2019-ERU vložen Záznam o vedení společného řízení, č. j. 02315-6/2019-ERU.



[REDACTED]	[REDACTED]	1. 1. – 31. 7. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 1. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 1. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	23. 3. – 14. 6. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	23. 2. – 30. 6. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	29. 2. – 3. 7. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	24. 2. – 20. 7. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	24. 2. – 31. 7. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	4. 5. – 31. 7. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	23. 2. – 21. 10. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	22. 2. – 31. 10. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	30. 5. – 30. 11. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	13. 7. – 5. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	18. 8. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	16. 9. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	18. 8. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	27. 9. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 3. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	11. 3. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	12. 12. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 4. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	30. 9. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	11. 10. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 3. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	21. 11. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 7. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	23. 11. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	31. 5. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	3. 11. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	28. 12. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 7. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	27. 4. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	1. 3. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	29. 4. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	28. 11. – 31. 12. 2016
[REDACTED]	[REDACTED]	29. 2. – 27. 6. 2016



Ve sdělení ze dne 17. května 2017 účastník řízení v rámci kontroly mimo jiné uvedl, že je výrobnou elektrické energie, která je připojena k nadřazené distribuční soustavě v souladu s vyhláškou č. 16/2016 Sb., příloha č. 11 právě způsobem, který neumožňuje provedení požadované společností ČEZ Distribuce a.s., tj. vyžadovaným postupem přechodu výroby na LDS. Rozpadové pole této výroby určuje způsob připojení, který se kategoricky liší od způsobu požadovaného a legislativně doporučeného právě ve sdělení společnosti ČEZ Distribuce a.s. a nelze jej měnit. Tuto problematiku účastník řízení projednával s pracovníky OTE, kdy současně deklaroval jeho připravenost vyhovět požadavkům na poskytnutí příslušných dat, dění v jeho LDS stejně tak, jako již poskytuje obdobná data o vlastní výrobě elektrické energie. Na základě výše uvedeného obdržel účastník řízení stanovisko Úřadu ze dne 2. června 2016, č. j. 00583-21/2016-ERU, ve kterém mu bylo doporučeno zvážit nutnost vlastnictví licence na distribuci elektřiny. Na základě tohoto stanoviska, které předložil pracovníkům OTE, byla ukončena registrace LDS █████ – provozovatel Teplárna Týnec s.r.o.

Ve sdělení ze dne 26. června 2017 účastník řízení v rámci kontroly mimo jiné uvedl, že společnost Teplárna Týnec s.r.o. byla založena v roce 1997 a účastník řízení postupně zdroj tepla modernizoval, stejně tak jako celou soustavu CZT přechodem na systém teplovodní s decentrální výrobou tepla a TUV na patě každého z odběrných míst s možností individuálního nastavení parametru odběru tepla a TUV, a doplnil vhodným způsobem o výrobu elektrické energie kombinovanou výrobou elektrické energie a tepla (KVET), a to kogeneračními jednotkami spalujícími zemní plyn. Tato výroba elektrické energie byla připojena přímo k nadřazené přenosové distribuční soustavě. Dle platné legislativy získal účastník řízení příslušné autorizace (posléze licence), na základě kterých bylo teplo a elektrická energie jednotlivým zákazníkům dodávány a účtovány. Vzhledem k vysokému stupni zabezpečení technického a spolehlivého provozu, stejně tak k velmi nízké cenové úrovni dodávaných energií, bylo v průběhu následujících období připojeno několik dalších odběrných míst, a to na základě příslušných kupních smluv. Tyto kupní smlouvy jsou neměnné, žádná ze stran tento vzájemný obchodní vztah nevyžadovala jakkoliv měnit, upravovat. Kupní smlouvy vznikly na základě aktuální legislativní situace a v kmenu smlouvy, přílohách smlouvy, cenovém ujednání smlouvy či odběrovém diagramu energií jsou uvedeny jak základní podmínky dodávané energie, tak i specifikace odběrných míst odběratelů, a to včetně sjednání technických maxim elektropřipojek, velikostí odběrových diagramů a také specifikace měření elektrické energie a jejich cen, se zdůrazněním na oboustranně vyhovující skutečnost, která je potvrzena faktem, že nedošlo ani nedochází k ukončení či přesunům těchto odběrů mimo lokalitu města Týnec nad Sázavou. Vzhledem k výše uvedenému nemá účastník řízení sjednány s jednotlivými zákazníky žádné jiné další typy smluv.

Účastník řízení v průběhu kontroly doložil postupně doplňované blokové schéma sítě, nejpodrobnější viz níže. Dle blokového schématu doloženého účastníkem dne 10. května 2018 se spínací, jističí prvek s příslušnými ochrannými prvky nachází v rozpadovém místě 22kV.

Dle sdělení operátora trhu ze dne 3. dubna 2017, zn. [REDAKCE], účastník řízení za měsíce leden 2016 až prosinec 2016 nepředal do informačního systému operátora trhu prostřednictvím výkazu o spotřebě elektřiny v lokální distribuční soustavě údaje potřebné k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu.

Účastník řízení nehradil za období leden 2016 až prosinec 2016 operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, ač k lokální distribuční soustavě účastníka řízení bylo připojeno [REDAKCE] odběrných míst celkem [REDAKCE] zákazníků (viz Tabulka), a neodvedl tak v roce 2016 částku ve výši [REDAKCE] Kč za činnosti operátora trhu (podrobný výpočet proveden v rámci kontroly, viz příloha Protokolu o kontrole).

Účastník řízení podal dne [REDAKCE] operátorovi trhu žádost o registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11. písm. d) energetického zákona a uzavřel s ním dne [REDAKCE] Smlouvu o předávání údajů, přičemž aktivace v CS OTE proběhla ke dni [REDAKCE].

Pro plnění povinnosti účastníka zpracovávat a předávat údaje k uplatnění ceny za systémové služby a ceny činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona je nutnou podmínkou registrace (lokální) distribuční soustavy (LDS) v CS OTE. V případě, že daná LDS není v CS OTE registrována, pro dané období tuto povinnost provozovatel distribuční soustavy není schopen plnit. Ze strany účastníka řízení tato podmínka nebyla splněna, neboť nemá v CS OTE registrovanou jím provozovanou lokální distribuční soustavu, jak vyplývá z odpovědi OTE.

## **V. Právní hodnocení**

Dle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

Dle ust. § 112 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se na přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou disciplinárních deliktů, ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona hledí jako na přestupky podle tohoto zákona, odpovědnost za přestupky a dosavadní jiné správní delikty se posoudí podle dosavadních zákonů, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, tj. před 1. červencem 2017. Podle tohoto zákona se posoudí jen tehdy, jestliže je to pro pachatele příznivější.

Dle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Dle ust. § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

Z hlediska posouzení vytýkaného jednání účastníka řízení je rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon ve znění účinném do 5. června 2017.

### **V. I. Obecný právní rámec**

Správního deliktu podle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 se držitel licence na distribuci elektřiny dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v § 25 odst. 1 písm. a) nebo c), 10 nebo 11. V rámci správního řízení se správní orgán zabýval porušením povinností podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) a k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a porušením povinností podle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Dle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 je provozovatel distribuční soustavy povinen zpracovávat a předávat operátorovi trhu údaje z měření pro potřeby tvorby typových diagramů dodávek a potřebné údaje k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou.

Dle ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 je provozovatel distribuční soustavy povinen hradit operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou.

Dle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen zaregistrovat se do 30 dnů od udělení licence na distribuci elektřiny u operátora trhu; zaregistrováním se provozovatel distribuční soustavy stává registrovaným účastníkem trhu.

## V. II. Právní posouzení skutku

### Správní delikty

Správní orgán v rámci správního řízení zjistil a prokázal, že účastník řízení je držitelem licence na distribuci elektřiny č. 120100590 s termínem zahájení výkonu licencované činnosti ke dni 15. listopadu 2001 a je současně provozovatelem (lokální) distribuční soustavy (EAN PLDS: ██████████).

V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty správních deliktů nedodržení povinností držitele licence na distribuci elektřiny spočívajících ve zpracovávání a předávání operátorovi trhu údajů z měření pro potřeby tvorby typových diagramů dodávek a potřebných údajů k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, a v hrazení operátorovi trhu cen za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou.

V rámci správního řízení bylo také zjištěno a prokázáno že účastník řízení nepředával OTE údaje k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou podle ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a nehradil operátorovi trhu ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou podle ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 z toho důvodu, že jeho registrace dle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona nebyla dosud zcela dokončena, jelikož v CS OTE stále nemá zaregistrovanou svou lokální distribuční soustavu.

Účastník řízení tedy jemu stanovené povinnosti nemohl fakticky plnit, když registrace LDS účastníka řízení je podmínkou možnosti předání údajů k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou

### Protiprávní stav

Blokové schéma poskytnuté účastníkem řízení odpovídá příloze č. 11 vyhlášky č. 16/2016 Sb., konkrétně zapojení podle Obr. 1, připojované zařízení má tedy charakter výrobní. Účastník řízení však zároveň prokazatelně fakticky provozuje lokální distribuční soustavu.

Udělením licence získává provozovatel distribuční soustavy příslušné veřejnoprávní oprávnění, svoji činnost ale může provozovatel distribuční soustavy reálně vykonávat až na základě příslušné registrace.

Registrace účastníka řízení dle ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona nebyla dosud zcela dokončena, jelikož v CS OTE stále nemá zaregistrovanou svou lokální distribuční soustavu. Tento stav ve vztahu k povinnosti stanovené ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona je pak nutno považovat za protiprávní ve smyslu ust. § 18 odst. 3

písm. b) energetického zákona. Z tohoto důvodu je účastníkovi řízení uloženo opatření k nápravě tak, jak je stanoveno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

### **V. III. Vypořádání dalších námitek účastníka řízení**

Účastník řízení odůvodňuje své jednáním odkazem na stanovisko Úřadu ze dne 2. června 2016 (č. j. 00583-21/2016-ERU). V uvedeném stanovisku bylo společnosti Rýnovická energetická s.r.o. doporučeno zvážit zrušení licence na distribuci elektřiny, očividně však reagovalo na informaci, že zařízení této společnosti je pouze výrobnou, kdy pro realizovanou činnost není třeba licence na distribuci elektřiny, a tudíž je na zvážení, zda licenci na distribuci elektřiny zrušit. Je tedy zřejmé, že zmíněné vyjádření Úřadu č. j. 00583-21/2016-ERU ze dne 2. června 2016 nereagovalo na situaci korespondující se stavem, který je zde v případě lokální distribuční soustavy držitele licence na distribuci elektřiny – účastníka řízení.

Účastník řízení namítá, že rozpadové pole výrobní určuje způsob připojení, který se kategoricky liší od způsobu požadovaném a legislativně doporučeném právě ve sdělení společnosti ČEZ Distribuce a.s. a nelze jej měnit. Toto tvrzení účastník řízení v rámci kontroly i v rámci námitek proti Protokolu o kontrole modifikoval, kdy na předestřené možnosti zapojení výrobní účastník uvedl, že jsou pro něj nevýhodné a neekonomické, tedy nikoliv nemožné.

Jak bylo již uvedeno v Protokolu o kontrole, problematiku připojení lokální distribuční soustavy účastníka řízení lze obecně řešit např. samostatným připojením lokální distribuční soustavy k nadřazené distribuční soustavě (odděleně od současného předávacího místa výrobní) nebo připojením lokální distribuční soustavy k nadřazené distribuční soustavě v současném předávacím místě (nyní předávací místo výrobní) a připojením výrobní účastníka řízení k lokální distribuční soustavě účastníka řízení. Správní orgán uznává, že změna zapojení vyústující v možnost plnění zákonných povinností distributora elektrické energie může být nákladná, tato okolnost nicméně nezbavuje účastníka řízení povinnosti učinit vše pro to, aby licencovanou činnost prováděl v souladu se zákonnou úpravou a aby plnil jemu uložené povinnosti.

### **V. IV. Formální a materiální stránka správních deliktů**

Správní orgán v rámci správního řízení prokázal, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 25 odst. 11 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a ust. § 25 odst. 11 písm. k) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, a byly tak naplněny formální znaky pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017.

V souvislosti s naplněním formální stránky správních deliktů se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky správních deliktů (škodlivosti správních deliktů pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), respektive z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Vzhledem k významu činnosti provozovatele distribuční soustavy je nezbytné, aby řádně plnil informační povinnosti a povinnosti součinnosti vůči operátorovi trhu,

Ministerstvu průmyslu a obchodu a Úřadu; vyžadované údaje jsou nezbytné pro řádné hrazení některých regulovaných cen, výkon kontrolní činnosti apod.

Správní orgán navíc podotýká, že již skutečnost, že zákonodárce porušení určitého zákazu označil za správní delikt (přestupek), vyjadřuje určitou minimální typovou míru společenské škodlivosti, kterou je nutno takovému jednání přičítat. Správní orgán tak konstatuje, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky správních deliktů.

## **VI. Zastavení části řízení**

Aby mohl správní orgán postihnout delikventa za spáchání správního deliktu, musí být naplněna jak formální, tak i materiální stránka vytýkaného správního deliktu, a zároveň musí být delikvent za správní delikt odpovědný.

V daném případě dospěl správní orgán k závěru, že vytýkané jednání účastníka řízení, vyznačující se nedodržením povinností držitele licence na distribuci elektřiny spočívajících ve zpracovávání a předávání operátorovi trhu údajů z měření pro potřeby tvorby typových diagramů dodávek a potřebných údajů k uplatnění ceny za systémové služby a ceny za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou, a v hrazení operátorovi trhu cen za činnosti operátora trhu podle Pravidel trhu s elektřinou sice naplnilo jak formální, tak i materiální stránku pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, respektive správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017, účastník řízení však tyto povinnosti nemohl fakticky plnit, jelikož jeho lokální distribuční soustava nebyla registrována v CS OTE.

Z toho důvodu správní orgán rozhodl výrokem I. podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky o zastavení řízení v části podezření ze spáchání pokračujícího správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017 a správního deliktu dle ust. § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 5. června 2017.

## **VII. Uložení opatření k nápravě**

Dle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládá Úřad na základě zjištění porušení právních předpisů dle ust. § 18 odst. 1 téhož zákona opatření k nápravě, jejichž účelem je odstranění protiprávního stavu, a stanoví přiměřenou lhůtu nebo jiné nutné podmínky k zajištění jejich splnění. Opatření k nápravě tedy slouží k zajištění toho, že jednání určitého subjektu, resp. protiprávní stav, který byl tímto jednáním způsoben, bude uvedeno do souladu s právními normami. Jinými slovy, slouží k zajištění plnění veřejnoprávních povinností jeho adresáta.

Základními podmínkami pro uložení opatření k nápravě je existence stavu, který lze hodnotit jako protiprávní, a přičitatelnost tohoto stavu subjektu, jemuž má být opatření k nápravě uloženo. Správní orgán má za to, že obě základní podmínky jsou splněny, neboť protiprávní stav byl způsoben tím, že účastník řízení stále nedokončil svou registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona. Jelikož protiprávní stav nastal

úmyslným opomenutím účastníka řízení, které sám ve svých vyjádřeních potvrzuje, tak zároveň nemůže být pochyb o přičitatelnosti tohoto stavu účastníkovi řízení jako jeho původci. S ohledem na uvedené proto správní orgán vyhodnotil, že je potřeba opatření k nápravě uložit, jelikož je namístě vzniklý protiprávní stav odstranit.

Ve správním řízení je tak účastníkovi řízení výrokem II. tohoto rozhodnutí uloženo opatření k nápravě spočívající v povinnosti účastníka řízení ve lhůtě 60 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí zaregistrovat svou lokální distribuční soustavu v informačním systému společnosti OTE a dokončit tak registraci ve smyslu ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Lhůta ke splnění opatření k nápravě byla správním orgánem stanovena na 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí. Správní orgán je toho názoru, že tato lhůta plně naplňuje požadavek přiměřenosti, neboť poskytuje účastníkovi řízení dostatečnou lhůtu na nápravu vzniklého protiprávního stavu, když pro splnění povinnosti stanovené ust. § 25 odst. 11 písm. d) energetického zákona je provozovatel distribuční soustavy povinen zaregistrovat se do 30 dnů od udělení licence na distribuci elektřiny u operátora trhu. Lhůta uložená správním orgánem je tedy dvakrát delší než lhůta ukládaná zákonem.

Správní orgán nad rámec uvedeného podotýká, že za splnění opatření k nápravě bude také považovat zrušení licence na distribuci elektřiny v téže lhůtě na žádost účastníka řízení ve smyslu ust. § 10 odst. 2 písm. d) energetického zákona.

### **VIII. Náklady řízení**

Výrokem III. tohoto rozhodnutí je účastníkovi řízení ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je dle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve znění pozdějších předpisů a ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka nákladů řízení částku ve výši 1 000 Kč.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem II. tohoto rozhodnutí může být po nabytí právní moci a vykonatelnosti tohoto rozhodnutí podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřadem vymoženo uložением donucovací pokuty, a to dle ust. § 96d odst. 3 písm. b) téhož zákona až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ust. § 96d odst. 3 věty první energetického zákona ukládat i opakovaně.

Mgr. Marek Gruner, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava