

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-11609/2024-ERU
Č. j. 11609-3/2024-ERU

V Ostravě dne 23. září 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-11609/2024-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Letiště Praha, a. s.**

se sídlem K letišti 1019/6, Ruzyně, 161 00 Praha 6, IČO: 282 44 532,

ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 30. června 2023 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obvinění z přestupku, společnost Letiště Praha, a. s., se sídlem K letišti 1019/6, Ruzyně, 161 00 Praha 6, IČO: 282 44 532 (dále jen „účastník řízení“) **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona,** kterého se dopustil 13 dílčími útoky, tím že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 310907423 a držitel licence na rozvod tepelné energie č. 320907424, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona, za období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. [redacted] sídlem [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
2. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
3. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
4. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
5. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
6. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
7. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
8. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]
9. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted]

10. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED] doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED] a č. [REDACTED]

příčemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie v rozporu s vyhláškou č. 207/2021 Sb. o vyúčtování dodávek a služeb v energetických odvětvích ve znění účinném do 31. července 2024 (dále jen „Vyhláška“), neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 2 písm. f) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie dodané zákazníkovi v odběrném místě v zúčtovacím období a alespoň ve 2 předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. h) popis jednotlivých daní, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění zahrnutých v ceně tepelné energie, které se přímo vztahují k množství dodané tepelné energie.

II.

Podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

6 000 Kč (slovy: šest tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 23924.

Odůvodnění

- [1] Dne 22. února 2024 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností stanovených ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 27. května 2024 Protokol o kontrole č. [REDACTED] č. j. 02972-29/2024-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole neuplatnil účastník řízení námitky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 02972/2024-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 19. září 2024 dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310907423 a licence na rozvod tepelné energie č. 320907424. Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie v cenové lokalitě „Praha 6-Ruzyně, letiště“ dodává tepelnou energii odběratelům tepelné energie uvedeným ve výroku I. tohoto příkazu.
- [5] V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení za období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 vyúčtoval dodávku tepelné energie, odběratelům tepelné energie:

1. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
2. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED],
3. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED],
4. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
5. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
6. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
7. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
8. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
9. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
10. [REDACTED] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
11. [REDACTED], dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
12. [REDACTED] o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED] a č. [REDACTED]

příčemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie v rozporu s Vyhláškou, neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 2 písm. f) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie dodané zákazníkovi v odběrném místě v zúčtovacím období a alespoň ve 2 předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. h) popis jednotlivých daní, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění zahrnutých v ceně tepelné energie, které se přímo vztahují k množství dodané tepelné energie.

[6] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.

[7] Ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost vyúčtovávat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.

[8] Podle ust. 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona je dodavatel tepelné energie, tj. držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinen vyúčtovat dodávku tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem. Podle zmocňovacího ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je tímto prováděcím právním předpisem Vyhláška, kdy konkrétně náležitosti dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie jsou stanoveny v ust. § 5 a § 14 Vyhlášky.

[9] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie a na rozvod tepelné energie, tj. dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 76 odst. 2 věta druhá téhož zákona.

- [10] Správní orgán tak má rovněž na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení neuvedl povinné náležitosti dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie, kdy v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona nevyúčtoval dodávky tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem, tj. Vyhláškou.
- [11] V souvislosti s naplněním formální stránky přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (škodlivosti přestupku pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), respektive z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v něm lze shledat společenskou škodlivost spočívající v porušení zájmu společnosti mimo jiné na řádném výkonu licencovaných činností a s tím souvisejícím umožněním kontroly správnosti vyúčtování dodávek tepelné energie, a to v takové intenzitě (vzhledem k počtu odběratelů), že podle hodnocení správního orgánu byla naplněna materiální stránka přestupků. Správní orgán navíc podotýká, že již skutečnost, že zákonodárce porušení určitého zákazu označil za přestupek, vyjadřuje určitou minimální typovou míru společenské škodlivosti, kterou je nutno takovému jednání přičítat.
- [12] Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda jsou naplněny podmínky uvedené v ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení ohledně některého z vytýkaných přestupků.
- [13] Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.
- [14] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [15] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení spáchal projednávaný přestupek více dílčími útoky.
- [16] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost skutečnost, že účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.
- [17] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku II. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná,
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

obdrží: Letiště Praha, a. s.