

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-06389/2023-ERU  
Č. j. 06389-37/2023-ERU

V Ostravě dne 11. června 2025

## ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), a podle ust. § 23b odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“), ve společném správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-06389/2023-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **HALIMEDES, a.s.**,

se sídlem Senovážné náměstí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 290 15 961,

ve věci podezření ze spáchání přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele v rozhodných zněních, přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) a l), odst. 11 písm. d) a f) energetického zákona v rozhodných zněních a přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona v rozhodném znění, rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupků, společnost HALIMEDES, a.s.**, se sídlem Senovážné náměstí 978/23, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 290 15 961 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 5. ledna 2023**, kterých se dopustil tím, že jakožto prodávající užil v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele a ust. § 4 odst. 3 věty druhé téhož zákona ve spojení s ust. písm. f) přílohy č. 2 k témuž zákonu agresivní obchodní praktiku, neboť

- i. po spotřebitelce paní [REDAKCE] odběrné místo EIC [REDAKCE] požadoval za období od 2. dubna 2021 do 8. srpna 2021 platbu za sdružené služby dodávky plynu, které jí účastník řízení dodal i přes to, že si je od něj spotřebitelka neobjednala, a to prostřednictvím faktury (daňového dokladu) č. [REDAKCE] ze dne 20. září 2021 vystavené za období od 3. prosince 2020 do 8. srpna 2021;
- ii. po spotřebiteli panu [REDAKCE] odběrné místo EIC [REDAKCE], požadoval za období od 1. listopadu 2021 do 10. ledna 2022 platbu za sdružené služby dodávky plynu, které mu účastník řízení dodal i přes to, že si je od něj spotřebitel neobjednal, a to prostřednictvím faktury (daňového dokladu) č. [REDAKCE] ze dne 7. března 2022 vystavené za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022.

### II.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 5. ledna 2023**, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 5a odst. 2 téhož zákona užil nekalou obchodní praktiku, když dne 29. prosince 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDAKCE] odběrné místo elektřiny EIC [REDAKCE] prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že od 1. ledna 2021 je mu za dodávku plynu účtována cena podle ceníku „Standard“ i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] ze dne 13. ledna 2020, v rámci které byla sjednána pevná cena za dodávku plynu, která byla stanovena ceníkem „[REDAKCE]“ ve výši 468 Kč/MWh bez DPH do 31. prosince 2021, čímž účastník řízení, byť si musel být vědom, že k takové jednostranné změně v obsahu závazku není

oprávněn, mohl u spotřebitele vyvolat mylnou představu, že musí akceptovat jím jednostranně změněnou cenu, přičemž tato zdánlivá volba vyvolaná zatajením podstatné informace o absenci oprávnění účastníka řízení k popsánému jednostrannému zásahu do závazkového vztahu a o tom, že původní smluvní vztah s pevnou cenou je stále pro obě smluvní strany závazný, mohla vést spotřebitele k faktické akceptaci jednostranné změny závazku a v důsledku k hrazení platby za dodávku plynu ve výši, na kterou by jinak účastník řízení neměl nárok.

### III.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v rozhodném znění,** kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne 4. října 2016 zákazníkovi panu [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávky plynu

- i. za období od 24. ledna 2019 do 23. ledna 2020, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (29. ledna 2020) nejpozději dne 29. ledna 2021;
- ii. za období od 23. ledna 2020 do 20. ledna 2021, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (25. února 2021) nejpozději dne 25. února 2022.

### IV.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 4 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v rozhodném znění,** kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne 5. dubna 2018 zákazníkovi panu [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávky plynu

- i. za období od 3. prosince 2018 do 31. října 2019, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (4. listopadu 2019) nejpozději dne 4. listopadu 2020;
- ii. za období od 1. listopadu 2019 do 26. října 2020, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (29. října 2020) nejpozději dne 29. října 2021;
- iii. za období od 27. října 2020 do 8. listopadu 2021, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. listopadu 2021) nejpozději dne 11. listopadu 2022;
- iv. za období od 9. listopadu 2021 do 3. prosince 2021, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (15. prosince 2021) nejpozději dne 15. prosince 2022.

### V.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 51 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v rozhodném znění,** kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů, neprovedl řádné/mimořádné vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den odečtu z měřicího zařízení), když

- i. zákazníci paní [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [redacted] za období od 24. října 2021 do 31. prosince 2021 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (7. ledna 2022) nejpozději dne 24. ledna 2022;
- ii. zákazníkovi panu [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [redacted]) za období od 3. března 2021 do 6. ledna 2022 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022;
- iii. zákazníkovi panu [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [redacted]) za období od

11. května 2021 do 6. ledna 2022 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022;
- iv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 2. února 2021 do 31. prosince 2021 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022;
- v. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 26. února 2021 do 6. ledna 2022 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022;
- vi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 13. října 2021 do 7. ledna 2022 až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (14. ledna 2022) nejpozději dne 31. ledna 2022;
- vii. zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 18. září 2021 do 6. ledna 2022 až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (17. ledna 2022) nejpozději dne 1. února 2022;
- viii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 2. prosince 2021 do 5. ledna 2022 až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (17. ledna 2022) nejpozději dne 1. února 2022;
- ix. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 20. dubna 2021 do 7. ledna 2022 až dne 7. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. ledna 2022) nejpozději dne 2. února 2022;
- x. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 7. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. ledna 2022) nejpozději dne 2. února 2022;
- xi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xii. zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 21. května 2021 do 10. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xiii. zákazníkovi panu [REDACTED], [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xiv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 9. července 2021 do 7. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;

- xv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xvi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 17. února 2021 do 10. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xvii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 16. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xviii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 25. ledna 2021 do 7. ledna 2022 až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xix. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 18. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xx. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 9. března 2021 do 8. ledna 2022 až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xxi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 17. července 2021 do 7. ledna 2022 až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xxii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 5. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 2. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xxiii. zákazníkovi [REDACTED], [REDACTED], pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 27. dubna 2021 do 6. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xxiv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 7. srpna 2021 do 10. ledna 2022 až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (24. ledna 2022) nejpozději dne 8. února 2022;
- xxv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 23. ledna 2021 do 31. prosince 2021 až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (25. ledna 2022) nejpozději dne 9. února 2022;
- xxvi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 14. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (25. ledna 2022) nejpozději dne 9. února 2022;

- xxvii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022;
- xxviii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 26. února 2021 do 7. ledna 2022 až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022;
- xxix.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. února 2022) nejpozději dne 18. února 2022;
- xxx.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (7. února 2022) nejpozději dne 22. února 2022;
- xxxi.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 24. července 2021 do 7. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022;
- xxxii.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 15. února 2021 do 13. února 2022 až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (15. února 2022) nejpozději dne 2. března 2022;
- xxxiii.** zákazníkovi [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (16. února 2022) nejpozději dne 3. března 2022;
- xxxiv.** zákazníkovi [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (16. února 2022) nejpozději dne 3. března 2022;
- xxxv.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022 až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. února 2022) nejpozději dne 7. března 2022;
- xxxvi.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 23. února 2021 do 1. března 2022 až dne 11. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022;
- xxxvii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022 až dne 11. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022;

- xxxviii.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 17. května 2022 do 20. října 2022 až dne 12. prosince 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. října 2022) nejpozději dne 11. listopadu 2022;
- xxxix.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 20. října 2021 do 31. prosince 2021 až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (4. ledna 2022) nejpozději dne 19. ledna 2022;
- xl.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xli.** zákaznici paní [REDACTED] pro její odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 30. září 2021 do 8. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xlii.** zákazníkovi [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. října 2021 do 8. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022;
- xliii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022;
- xliv.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022;
- xlv.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 7. října 2021 do 8. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (4. února 2022) nejpozději dne 21. února 2022;
- xlvi.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 11. února 2021 do 10. ledna 2022 až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (8. února 2022) nejpozději dne 23. února 2022;
- xlvii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022;
- xlviii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022;
- xlix.** zákazníkovi společnosti [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022;

- i. zákazníkovi společnosti [REDACTED], pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 11. února 2021 do 31. prosince 2021 až dne 22. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (23. března 2022) nejpozději dne 7. dubna 2022;
- ii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro jeho odběrné místo EIC [REDACTED] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) za období od 1. prosince 2021 do 24. srpna 2022 až dne 30. září 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (26. srpna 2022) nejpozději dne 12. září 2022.

## VI.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2022**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. m) téhož zákona nesdělil neprodleně na žádost zákaznice paní [REDACTED] zastoupené společností [REDACTED], datum ukončení Smlouvy o sružených službách dodávky plynu ze dne 18. listopadu 2010, přestože o to uvedená zákaznice požádala dne 8. prosince 2022 (kdy současně vypověděla Smlouvu o sružených službách dodávky plynu).

## VII.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 18 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona v rozhodném znění**, kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 545/2006 Sb., o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb v plynárenství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb“), neboť nezaslal do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace

- i. zákazníkovi [REDACTED] odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 23. června 2021, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 10. prosince 2021, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 12. července 2021;
- ii. zákazníkovi [REDACTED] odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 2. července 2021, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 19. července 2021;
- iii. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 28. prosince 2021, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 29. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 12. ledna 2022;
- iv. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (opravné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 3. dubna 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 18. dubna 2022;
- v. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 29. prosince 2021, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 18. ledna 2022;

- vi. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 11. února 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 29. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 8. března 2022;
- vii. zákaznici paní [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z konečného vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 12. dubna 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákaznici nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 27. dubna 2022;
- viii. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 26. dubna 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zaslal zákazníkovi až dne 30. června 2022, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 11. května 2022;
- ix. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 26. dubna 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 11. května 2022;
- x. zákazníkovi [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 28. dubna 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 30. června 2022, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 23. května 2022;
- xi. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. [REDACTED]), doručené účastníkovi řízení dne 9. května 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 24. května 2022;
- xii. zákaznici paní [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 8. června 2022, jelikož účastník řízení reklamaci vyřídil (vrátil přeplatek na bankovní účet zákazníka) až dne 9. srpna 2022, ačkoliv měl povinnost ji vyřídít nejpozději dne 23. června 2022;
- xiii. zákazníkovi panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 8. června 2022, jelikož účastník řízení reklamaci vyřídil (vrátil přeplatek na bankovní účet zákazníka) až dne 9. srpna 2022, ačkoliv měl povinnost ji vyřídít nejpozději dne 23. června 2022;
- xiv. zákazníkovi [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 21. července 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022;
- xv. zákazníkovi [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], doručené účastníkovi řízení dne 21. července 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022;

- xvi. zákazníkovi ██████████, odběrné místo EIC ██████████, písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. ██████████, doručené účastníkovi řízení dne 21. července 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022;
- xvii. zákazníkovi ██████████, odběrné místo EIC ██████████, písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. ██████████, doručené účastníkovi řízení dne 21. července 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022;
- xviii. zákazníci ██████████, odběrné místo EIC ██████████, písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (řádné vyúčtování plynu č. ██████████), doručené účastníkovi řízení dne 7. února 2024, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslal až dne 29. února 2024, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 22. února 2024;

### VIII.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 3 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona v rozhodném znění,** kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož

- i. nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace (reklamace doručena dne 28. prosince 2021), která byla účastníkem řízení posouzena jako oprávněná, rozdíl v platbách zákazníka pana ██████████, odběrné místo EIC ██████████, způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. ██████████), když účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 9. srpna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 27. ledna 2022;
- ii. nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace (reklamace doručena dne 11. února 2022), která byla účastníkem řízení posouzena jako oprávněná, rozdíl v platbách zákazníka pana ██████████, odběrné místo EIC ██████████ způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. ██████████), když účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 30. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 23. března 2022;
- iii. nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace (reklamace doručena dne 28. dubna 2022), která byla účastníkem řízení posouzena jako oprávněná, rozdíl v platbách zákazníka společnosti ██████████, odběrné místo EIC ██████████, způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu (konečné vyúčtování plynu č. ██████████), když účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 20. října 2022, ačkoliv měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 7. června 2022.

### IX.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 36 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021,** kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) téhož zákona zadal dne

- i. 25. října 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 11. listopadu 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC ██████████ zákazníka pana ██████████, přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;

- ii. 27. října 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 12. listopadu 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- iii. 30. listopadu 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- iv. 2. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- v. 4. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- vi. 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted] ve [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- vii. 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- viii. 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- ix. 17. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- x. 20. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákaznice paní [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xi. 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xii. 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xiii. 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákaznice paní [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;



- xxvi. 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxvii. 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxviii. 23. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 10. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxix. 23. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 10. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxx. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxi. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákaznice paní [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxii. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákaznice paní [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxiii. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxiv. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxv. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákaznice paní [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;
- xxxvi. 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted] zákazníka [redacted], přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu;

## X.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona v rozhodném znění, kterých se dopustil tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem

- v rozporu s ust. § 11a odst. 9 téhož zákona při uplatňování zálohových plateb za dodávky plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, když dne
- i. 30. července 2020 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem červenec 2020 měsíční zálohové platby ve výši 3 000 Kč, přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 349/2015 Sb., o pravidlech trhu s plynem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s plynem“) o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 18,702 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 850 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 99 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 288 Kč;
- ii. 30. června 2020 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohové platby ve výši 3 420 Kč přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 30,872 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 545 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 25 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 530 Kč;
- iii. 30. června 2020 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákaznici paní [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohové platby ve výši 2 150 Kč, přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 19,647 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 545 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 25 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 1 681 Kč;
- iv. 29. září 2021 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem září 2021 měsíční zálohové platby ve výši 4 680 Kč, přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 35,857 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 850 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 99 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 4 060 Kč;
- v. 28. října 2021 prostřednictvím předpisu záloh za zemní plyn stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] pro období od 15. prosince 2021 do 15. listopadu 2022 měsíční zálohové platby ve výši 6 290 Kč, přestože při plánované roční spotřebě plynu podle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem), která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 32,628 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 468 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 199 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba pro období od 15. prosince 2021 do 15. listopadu 2022 činit nejvýše 2 591 Kč;
- a v rozporu s ust. § 11 odst. 6 téhož zákona při uplatňování zálohových plateb za dodávky plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, když dne
- vi. 10. září 2022 prostřednictvím předpisu záloh za zemní plyn stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] pro období od 15. října 2022 do 15. září 2023 zálohové platby v celkové výši 4 982 Kč, přestože při plánované roční spotřebě

plynu podle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 0,022 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 3 970 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 25 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla celková výše zálohových plateb pro období od 15. října 2022 do 15. září 2023 činit nejvýše 1 469 Kč.

#### XI.

**Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 30. listopadu 2022**, kterého se dopustil tím, že závažně ztížil výkon dozoru podle ust. 18 odst. 1 téhož zákona, neboť v rozporu s ust. § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, jakožto kontrolovaná osoba neposkytl kontrolujícím potřebnou součinnost, když neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 17. října 2022 veškeré požadované podklady a informace dle Opakované výzvy k poskytnutí podkladů a informací ze dne 29. září 2022, č. j. 14435-3/2022-ERU, doručené dne 6. října 2022, konkrétně specifikované v Příloze tohoto rozhodnutí.

#### XII.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. b) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání 3 přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, 57 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, 22 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, 36 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona, 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona a přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

**1 600 000 Kč** (slovy: jeden milion šest set tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 23623.

#### XIII.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

**1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 23623.

#### XIV.

**Společné správní řízení** vedené Energetickým regulačním úřadem s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-06389/2023-ERU se v části podezření ze spáchání

- a) přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 5. ledna 2023, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto prodávající užil v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele a ust. § 4 odst. 3 věty druhé téhož zákona ve spojení s ust. písm. f) přílohy č. 2 k témuž zákonu agresivní obchodní praktiku, neboť po spotřebitelce paní [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], požadoval za období od 2. listopadu 2021 do 30. listopadu 2021 platbu za sdružené služby dodávky plynu, které jí účastník řízení dodal i přes to, že si je od něj spotřebitelka neobjednala, a to prostřednictvím faktury (daňového dokladu) č. [REDAKCE] ze dne 30. prosince 2021 vystavené za období od 18. června 2021 do 30. listopadu 2021;
- b) přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu zákazníkovi panu [REDAKCE] pro jeho odběrné místo

EIC [redacted] dodávky plynu za období od 25. března 2021 do 30. listopadu 2021, ačkoliv měl povinnost je vyúčtovat po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (8. prosince 2021) nejpozději dne 8. prosince 2022;

- c) přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ve znění účinném do 9. srpna 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona neprovedl řádné/mimořádné vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den odečtu z měřicího zařízení), když zákazníkovi panu [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] vystavil vyúčtování za dodávky plynu (daňový doklad č. [redacted]) za období od 10. února 2022 do 30. června 2022 až dne 15. srpna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zjištění skutečné spotřeby (14. července 2022) nejpozději dne 29. července 2022;
- d) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. p) téhož zákona při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu uvedl nepravdivé informace, když dne 1. září 2021 v případě odběrného místa plynu EIC [redacted] zákaznice paní [redacted] v informačním systému společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318 (dále jen „OTE“ nebo „operátor trhu“) uvedl nepravdivou informaci, že disponuje písemným souhlasem (vůlí) zákaznice, ze kterého je zřejmé, že zákaznice hodlá změnit dodavatele plynu;
- e) 11 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2023, kterých se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. p) téhož zákona při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu uvedl nepravdivé informace, když dne 19. prosince 2023 v případech odběrných míst plynu EIC [redacted] zákazníka [redacted], EIC [redacted] a EIC [redacted] zákazníka pana [redacted], EIC [redacted], EIC [redacted] a EIC [redacted] zákazníka [redacted], EIC [redacted] zákazníka [redacted], EIC [redacted], EIC [redacted] zákazníka [redacted], EIC [redacted] zákaznice [redacted], EIC [redacted] zákazníka [redacted], v informačním systému operátora trhu, uvedl nepravdivou informaci, že disponuje písemným souhlasem (vůlí) uvedených zákazníků, ze kterých je zřejmé, že tito zákazníci hodlají změnit dodavatele plynu;
- f) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. m) téhož zákona nesdělil neprodleně na žádost zákazníka pana [redacted] datum ukončení dodávky plynu do odběrného místa EIC [redacted], přestože o to uvedený zákazník požádal dne 21. října 2021 (kdy současně odstoupil od Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne 4. října 2016);

podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

**z a s t a v u j e ,**

neboť skutky, o nichž se vede řízení, nejsou přestupky.

## XV.

**Společné správní řízení** vedené Energetickým regulačním úřadem s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-06389/2023-ERU se v části podezření ze spáchání

- a) přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ve znění účinném do 26. června 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona neprovedl řádné/mimořádné vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den odečtu

z měřicího zařízení), když zákazníkovi [REDAKCE] [REDAKCE], pro jeho odběrné místo EIC [REDAKCE] [REDAKCE] nevystavil vyúčtování za dodávky plynu za období od 9. ledna 2021 do 6. ledna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022;

- b) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 30. června 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož zákazníkovi panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] [REDAKCE] písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDAKCE], doručené účastníkovi řízení dne 13. června 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 28. června 2022;
- c) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 9. srpna 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož zákazníkovi panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] [REDAKCE], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků z vyúčtování dodávky plynu č. [REDAKCE], doručené účastníkovi řízení dne 20. června 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 7. července 2022;
- d) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 30. listopadu 2022, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož zákaznici paní [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] [REDAKCE], písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z konečného vyúčtování dodávky plynu č. [REDAKCE], doručené účastníkovi řízení dne 22. září 2022, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákaznici nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 7. října 2022;

podle ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky

**z a s t a v u j e ,**

neboť spáchání skutků nebylo účastníku řízení prokázáno.

## XVI.

**Společné správní řízení** vedené Energetickým regulačním úřadem s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-06389/2023-ERU se v části podezření ze spáchání

- a) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2019, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož zákazníkovi panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE] [REDAKCE], písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu (řádné vyúčtování plynu č. [REDAKCE]), doručené účastníkovi řízení dne 10. září 2019, jelikož účastník řízení písemně vyřídil reklamaci až dne 30. prosince 2019, ačkoliv měl povinnost ji vyříditi nejpozději dne 25. září 2019;

- b) přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2019, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 61 odst. 2 písm. h) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace (reklamace doručena dne 10. září 2019), která byla účastníkem řízení posouzena jako oprávněná, rozdíl v platbách zákazníka pana [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu (řádné vyúčtování plynu č. [REDAKCE]), když účastník řízení vypořádal rozdíl v platbách až dne 19. října 2020, ačkoliv měl povinnost jej vypořádat nejpozději dne 10. října 2019;
- c) přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11a odst. 9 téhož zákona při uplatňování zálohových plateb za dodávky plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, když dne 1. dubna 2020 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohové platby ve výši 1 400 Kč přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 6,731 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 888 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 24 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 926 Kč;
- d) přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11a odst. 9 téhož zákona při uplatňování zálohových plateb za dodávky plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, když dne 9. března 2020 prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu-faktury č. [REDAKCE], stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] ve vztahu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohové platby ve výši 2 500 Kč, přestože při předpokládaném odběru plynu dohodnutého ve smlouvě o zajištění služby distribuční soustavy 15 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 636 Kč/MWh bez DPH, stálý měsíční plat 26 Kč bez DPH a regulovaná složka ceny) mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 1 634 Kč;

podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky

**z a s t a v u j e ,**

neboť odpovědnost za přestupky zanikla.

## **Odůvodnění**

### **I. Zjištění předcházející správnímu řízení**

- [1] Energetický regulační úřad (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) zahájil dne 12. května 2022 u účastníka řízení kontrolu vedenou pod sp. zn. 09936/2022-ERU. Na základě shromážděných podkladů vyhotovil správní orgán dne 3. října 2022 protokol o kontrole č. [REDAKCE], č. j. 09936-20/2022-ERU (dále jen „protokol o kontrole č. [REDAKCE]“). Kontrolou bylo zjištěno, že účastník řízení ukončil v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona ke dni 10. ledna 2022 dodávku plynu do odběrného místa EIC [REDAKCE], přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu. Proti protokolu o kontrole č. [REDAKCE] nepodal účastník řízení námítky.

- [2] ERÚ zahájil dne 12. května 2022 u účastníka řízení kontrolu vedenou pod sp. zn. 09944/2022-ERU. Na základě shromážděných podkladů vyhotovil správní orgán dne 1. listopadu 2022 protokol o kontrole č. ██████████ č.j. 09944-23/2022-ERU (dále jen „protokol o kontrole č. ██████████“). Kontrolou bylo zjištěno, že účastník řízení ukončil v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona ke dni 7. ledna 2022 dodávku plynu do odběrného místa EIC ██████████, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu. Proti protokolu o kontrole č. ██████████ nepodal účastník řízení námitky.
- [3] ERÚ zahájil dne 13. června 2022 u účastníka řízení kontrolu vedenou pod sp. zn. 11115/2022-ERU. Na základě shromážděných podkladů vyhotovil správní orgán dne 4. listopadu 2022 protokol o kontrole č. ██████████ č.j. 11115-20/2022-ERU (dále jen „protokol o kontrole č. ██████████“). Kontrolou bylo zjištěno, že účastník řízení nedodržel povinnost stanovenou ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu. Proti protokolu o kontrole č. ██████████ nepodal účastník řízení námitky.
- [4] ERÚ zahájil dne 8. září 2022 u účastníka řízení kontrolu vedenou pod sp. zn. 14435/2022-ERU. Na základě shromážděných podkladů vyhotovil správní orgán dne 9. března 2023 protokol o kontrole č. ██████████, č. j. 14435-95/2022-ERU (dále jen „protokol o kontrole č. ██████████“). Kontrolou bylo zjištěno, že účastník řízení u 20 zákazníků nedodržel povinnost stanovenou v ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování, tj. povinnost vyúčtovat dodávku plynu a související službu, když neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Provedenou kontrolou bylo dále zjištěno, že účastník řízení ukončil v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona dodávku plynu do 17 odběrných míst zákazníků, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu. Proti protokolu o kontrole č. ██████████ nepodal účastník řízení námitky. V rámci kontroly byl účastník řízení vyzván, aby v souladu s ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne doručení opakované výzvy k poskytnutí podkladů a informací, č. j. 14435-3/2022-ERU, předložil ERÚ požadované podklady a informace.
- [5] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 08467/2020-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. 11a odst. 9 energetického zákona tím, že při uplatňování zálohových plateb nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona tím, že nevyúčtoval dodávky plynu v souladu s prováděcím právním předpisem.
- [6] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 08470/2020-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu a standard lhůty pro vypořádání rozdílu v platbách zákazníka, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona tím, že nevyúčtoval dodávky plynu v souladu s prováděcím právním předpisem.
- [7] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 08254/2020-ERU, sp. zn. 08465/2020-ERU, sp. zn. 08469/2020-ERU, sp. zn. 08471/2020-ERU, sp. zn. 08477/2020-ERU, sp. zn. 08480/2020-ERU, sp. zn. 08481/2020-ERU, sp. zn. 08497/2020-ERU, sp. zn. 00958/2021-ERU a sp. zn. 02590/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11a odst. 9 energetického zákona tím, že při uplatňování zálohových plateb nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období.
- [8] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 03109/2021-ERU a sp. zn. 12756/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení zákazu užití nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.
- [9] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 04066/2021-ERU, sp. zn. 00509/2022-ERU, sp. zn. 07313/2022-ERU, sp. zn. 12216/2022-ERU a sp. zn. 01239/2024-ERU bylo zjištěno, že se účastník

řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu.

- [10] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 12062/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona tím, že ukončil dodávku plynu do odběrného místa zákazníka, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu, dále se mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.
- [11] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 12074/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, a dále se mohl dopustit porušení zákazu užití nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.
- [12] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 12755/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11a odst. 9 energetického zákona tím, že při uplatňování zálohových plateb nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, dále se mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona tím, že při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu uvedl nepravdivé informace, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu.
- [13] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 12998/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona tím, že ukončil dodávku plynu do odběrného místa zákazníka, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu, dále se mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona tím, že nesdělil neprodleně na žádost zákazníka, který odstoupil od smlouvy, datum ukončení dodávky plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona tím, že nevyúčtoval dodávky plynu.
- [14] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 14929/2021-ERU a sp. zn. 03262/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona tím, že ukončil dodávku plynu do odběrných míst zákazníků, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu.
- [15] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 18715/2021-ERU, sp. zn. 08530/2022-ERU, sp. zn. 19124/2022-ERU a sp. zn. 16495/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona tím, že ukončil dodávku plynu do odběrných míst zákazníků, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.
- [16] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 06463/2022-ERU, sp. zn. 06510/2022-ERU, sp. zn. 06636/2022-ERU, sp. zn. 11996/2022-ERU, sp. zn. 14339/2022-ERU, sp. zn. 03899/2023-ERU, sp. zn. 03368/2023-ERU, sp. zn. 12692/2023-ERU a sp. zn. 06091/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust.

§ 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.

- [17] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 07136/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona tím, že ukončil dodávku plynu do odběrných míst zákazníka, přestože nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru plynu, dále se mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.
- [18] V rámci šetření ERÚ provedených pod sp. zn. 09358/2022-ERU a sp. zn. 11659/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování tím, že neprovedl vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.
- [19] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 14791/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona tím, že nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, a dále se mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona tím, že nevyúčtoval dodávky plynu.
- [20] Na základě podkladů založených ve spise sp. zn. 19622/2022-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona tím, že nevyúčtoval dodávky plynu.
- [21] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 02713/2024-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona tím, že při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu uvedl nepravdivé informace.
- [22] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 21118/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 6 energetického zákona tím, že při uplatňování zálohových plateb nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím účtovacím období.
- [23] V rámci šetření ERÚ provedeného pod sp. zn. 02526/2024-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona tím, že nesdělil neprodleně na žádost zákazníka dobu trvání závazku ze smlouvy, případný postih a vymezení lhůty, ve které je oprávněn učinit projev vůle směřující k ukončení závazku ze smlouvy včetně jednoznačně vymezeného data ukončení závazku ze smlouvy.
- [24] ERÚ dále shromáždil podklady (kopie listin ze spisu sporného řízení sp. zn. ██████████), založeno pod č. j. 06389-25/2023-ERU, podle kterých mohl účastník řízení porušit zákaz užití nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.

## **II. Průběh správního řízení**

### Správní řízení sp. zn. OSR-13992/2021-ERU

- [25] Dne 11. listopadu 2021 vložil ERÚ do správního spisu sp. zn. OSR-13992/2021-ERU Záznamem o vložení č. j. 13992-2/2021-ERU podklady ze spisů šetření sp. zn. 08254/2020-ERU, sp. zn.

08465/2020-ERU, sp. zn. 08467/2020-ERU, sp. zn. 08469/2020-ERU, sp. zn. 08470/2020-ERU, sp. zn. 08471/2020-ERU, sp. zn. 08477/2020-ERU, sp. zn. 08480/2020-ERU, sp. zn. 08481/2020-ERU a sp. zn. 08497/2020-ERU.

- [26] Po vyhodnocení všech zjištěných skutečností zahájil ERÚ podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na ust. § 46 správního řádu s účastníkem řízení správní řízení sp. zn. OSR-13992/2021-ERU z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 12. listopadu 2021, č. j. 13992-4/2021-ERU, bylo účastníku řízení doručeno 16. listopadu 2021. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv.
- [27] Dne 11. ledna 2022 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 13992-5/2021-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 18. ledna 2022. Správní orgán účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry. Současně účastníka řízení vyrozuměl o tom, co tvoří podklady pro rozhodnutí ve věci.
- [28] Účastník řízení na oznámení o zahájení správního řízení ze dne 12. listopadu 2021 ani vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ze dne 11. ledna 2022 nereagoval.
- [29] Dne 21. února 2022 zaslal správní orgán společnosti EG.D, a.s., se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, IČO: 280 85 400 (dále jen „společnost EG.D, a.s.“), žádost o zaslání kopie smlouvy o zajištění služby distribuční soustavy pro účely zjištění předpokládaného odběru plynu dohodnutého ve smlouvě.
- [30] Dne 25. února 2022 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis společnosti EG.D, a.s. nazvaný jako „Odpověď na žádost o doložení podkladu“, č. j. 13992-9/2021-ERU, v rámci kterého společnost EG.D, a.s. zaslala obsahovou část dodatku ke smlouvě o zajištění služby distribuční soustavy, týkající se odběrného místa EIC [REDAKCE] zákazníka [REDAKCE] ve kterém je uvedena hodnota plánované spotřeby 15 000 kWh.
- [31] Dne 3. března 2022 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, č. j. 13992-10/2021-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne. Správní orgán účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí.
- [32] Dne 3. března 2022 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis účastníka řízení, č. j. 13992-11/2021-ERU, ve kterém se účastník řízení vyjádřil k ukončení dodávek plynu do odběrného místa zákazníka [REDAKCE]. Uvedené vyjádření se však netýkalo vedeného správního řízení.
- [33] Dne 11. března 2022 vydal správní orgán rozhodnutí č. j. 13992-12/2021-ERU (doručené účastníkovi řízení dne 17. března 2022), kterým byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona a pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 60 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Proti uvedenému rozhodnutí podal účastník řízení dne 31. března 2022 včasný rozklad, který dne 14. dubna 2022 doplnil o důvody, pro které shledává rozhodnutí nesprávné a nepřezkoumatelné.
- [34] Dne 4. dubna 2023 rozhodla Rada Energetického regulačního úřadu rozhodnutím č. j. 13992-19/2021-ERU o zrušení prvostupňového rozhodnutí č. j. 13992-19/2021-ERU a o vrácení věci k novému projednání. Rada k výroku I. prvostupňového rozhodnutí uvedla, že je při posuzování doby prodlení

s vyřízením reklamace vhodnější uvádět, kolik dní po lhůtě byla reklamace vyřízena, namísto celkové doby vyřizování reklamace, a tento závěr pak musí být uveden buď ve výroku, nebo přinejmenším v odůvodnění rozhodnutí. Rada k výroku II. prvostupňového rozhodnutí uvedla, že tato část napadeného rozhodnutí stojí na nedostatečně zjištěném skutkovém základě, z čehož pak plyne i jeho nesprávné hodnocení, umocněné vadnou aplikací vyhlášky o pravidlech trhu s plynem. Rada zdůraznila, že v případě záloh jde o platby, které se sice mají budoucí ceně za spotřebovaný plyn co nejvíce blížit, nemohou ji však odpovídat zcela přesně. V těchto souvislostech se pak jako nepřiměřeně přísné jeví trestání účastníka řízení v případech, kdy rozdíl mezi skutečně stanovenou měsíční zálohovou platbou a výší zálohy vypočtené (striktně aritmeticky) kontrolními pracovníky ERÚ činil 177 Kč měsíčně, resp. 183 Kč měsíčně. Rada k výroku III. zrušeného prvostupňového rozhodnutí považuje zjištění týkající se neuvedení povinných náležitostí dokladu o vyúčtování dodávek plynu z hlediska materiální stránky za málo závažná až v některých případech za bagatelní.

- [35] Dne 21. dubna 2023 byl do správního spisu sp. zn. OSR-13992/2021-ERU vložen Záznam o vedení společného řízení, č. j. 13992-20/2021-ERU.

Správní řízení sp. zn. OSR-06049/2023-ERU

- [36] Dne 14. dubna 2023 vložil správní orgán do správního spisu sp. zn. OSR-06049/2023-ERU spisy sp. zn. 00958/2021-ERU, sp. zn. 03109/2021-ERU, sp. zn. 04066/2021-ERU, sp. zn. 12062/2021-ERU, sp. zn. 12074/2021-ERU, sp. zn. 12755/2021-ERU, 12756/2021-ERU, sp. zn. 12998/2021-ERU, sp. zn. 14929/2021-ERU, sp. zn. 18715/2021-ERU, sp. zn. 00509/2022-ERU, sp. zn. 02590/2022-ERU, sp. zn. 03262/2022-ERU, sp. zn. 06463/2022-ERU, 06510/2022-ERU, sp. zn. 06636/2022-ERU, sp. zn. 07136/2022-ERU, sp. zn. 07313/2022-ERU, sp. zn. 08530/2022-ERU, sp. zn. 09358/2022-ERU, sp. zn. 09936/2022-ERU, sp. zn. 09944/2022-ERU, sp. zn. 11115/2022-ERU, sp. zn. 11659/2022-ERU, sp. zn. 11996/2022-ERU, sp. zn. 12216/2022-ERU, sp. zn. 14339/2022-ERU, sp. zn. 14435/2022-ERU, sp. zn. 14791/2022-ERU, sp. zn. 19124/2022-ERU, sp. zn. 19622/2022-ERU o čemž vyhotovil téhož dne Záznam o vložení do spisu, č. j. 06049-2/2023-ERU.

- [37] Po vyhodnocení všech zjištěných skutečností zahájil správní orgán podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na ust. § 46 správního řádu s účastníkem řízení správní řízení sp. zn. OSR-06049/2023-ERU z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 14. dubna 2023, č. j. 06049-3/2023-ERU, bylo účastníku řízení doručeno dne 20. dubna 2023. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

- [38] Dne 21. dubna 2023 byl do správního spisu sp. zn. OSR-06049/2023-ERU vložen Záznam o vedení společného řízení, č. j. 06049-4/2023-ERU.

Společné řízení sp. zn. OSR-06389/2023-ERU

- [39] Usnesením ze dne 21. dubna 2023, č. j. 06389-1/2023-ERU, bylo rozhodnuto o spojení správních řízení sp. zn. OSR-13992/2021-ERU a sp. zn. OSR-06049/2023-ERU vedených s účastníkem řízení a o vedení společného řízení sp. zn. OSR-06389/2023-ERU, o čemž byl účastník řízení rovněž dne 21. dubna 2023 vyrozuměn přípisem č. j. 06389-2/2023-ERU. Zároveň byl vyrozuměn o změně právní kvalifikace a upřesnění předmětu řízení.

- [40] Dne 11. května 2023 zaslal správní orgán společnosti OTE Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 06389-3/2023-ERU, v rámci které správní orgán operátora trhu požádal o sdělení údajů (hodnot) o předpokládané spotřebě plynu v uvedených odběrných místech, které byly přístupné účastníkovi řízení k datům vystavení plánů záloh.

- [41] Dne 4. května 2023 byl ERÚ do datové schránky doručen přípis operátora trhu, č. j. 06389-4/2023-ERU, v rámci kterého zaslal hodnoty plánované roční spotřeby plynu podle vyhlášky o pravidlech trhu

s plynem, které operátor trhu eviduje v centrálním informačním systému OTE u jednotlivých odběrných míst k požadovaným datům.

- [42] Dne 9. června 2023 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 06389-5/2023-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 12. června 2023. Správní orgán účastníka řízení vyrozuměl o upřesnění předmětu řízení a v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry. Současně účastníka řízení vyrozuměl o tom, co tvoří podklady pro rozhodnutí ve věci.
- [43] Dne 21. června 2023 byly ERÚ do datové schránky doručeny dva totožné přípisy účastníka řízení označené jako „Vyjádření účastníka k vyrozumění o upřesnění předmětu správního řízení a podkladům rozhodnutí v řízení pod sp. zn. OSR-06389/2023-ERU“ ze dne 20. června 2023 (č. j. 06389-6/2023-ERU a 06389-7/2023-ERU), v rámci kterých účastník řízení poskytl totožné vyjádření nejenom k podkladům rozhodnutí, ale především k samotnému obvinění ze spáchání přestupků vymezených v Oznámení o zahájení správního řízení č. j. 06049-3/2023-ERU ze dne 14. dubna 2023, resp. ve Vyrozumění o upřesnění předmětu správního řízení ze dne 9. června 2023. Účastník řízení v podáních mj. uvedl, že se vyjádří i ke zbývajícím skutkům, tak jak je správní orgán uvedl ve Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení ze dne 9. června 2023, neboť ve lhůtě poskytnuté správním orgánem nebylo v silách účastníka řízení vyjádřit se k celému upřesnění předmětu řízení vedeného pod sp. zn. 06389/2023-ERU.
- [44] Dne 21. června 2023 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o stanovení lhůty, č. j. 06389-8/2023-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne. Správní orgán vzhledem k velkému rozsahu vedeného správního řízení poskytl účastníku řízení lhůtu pro další případné vyjádření, a to do 21. července 2023.
- [45] Účastník řízení na vyrozumění o stanovení lhůty ze dne 21. června 2023 nereagoval a ve stanovené lhůtě se k řízení nevyjádřil.
- [46] Dne 1. srpna 2023 vydal správní orgán rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 1 200 000 Kč a povinnost uhradit náklady řízení ve výši 1 000 Kč. Proti uvedenému rozhodnutí podal účastník řízení dne 15. srpna 2023 včasný rozklad, který dne 31. srpna 2023 doplnil o důvody, pro které shledává rozhodnutí nesprávné a nepřezkoumatelné.
- [47] Rozhodnutí prvního stupně č. j. 06389-9/2023 ze dne 1. srpna 2023 bylo Radou Energetického regulačního úřadu rozhodnutím č. j. 06389-22/2023-ERU ze dne 13. srpna 2024 (dále jen „rozhodnutí o rozkladu“) ve výroku XI. bodu i., ii., iv., vi. a viii. zrušeno a řízení v této části zastaveno a ve výrocích I. až X., výroku XI. bodech iii., v., vii. a ix. až xi., a výrocích XII. až XIV. zrušeno a věc byla vrácena k novému projednání.
- [48] K přestupkům postihovaných výrokem I. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (agresivní obchodní praktika) Rada podotkla, že klíčovými body, o něž se musí posouzení jednání účastníka řízení opírat, jsou ukončení smluvního vztahu, resp. k jakému dni byl smluvní vztah ukončen, dále zda i po skončení smluvního vztahu účastník řízení dodával zákazníkovi energii, a zda za tuto dodávku požadoval platbu.
- [49] Rada k výrokům II., III. a IV. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU [nevyúčtování dodávky podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021] souhrnně uvedla, že pokud ERÚ v uvedených výrocích prvostupňového rozhodnutí pracuje s pojmem vystavení vyúčtování, může to být do jisté míry zavádějící, neboť tento pojem nemusí představovat splnění povinnosti obchodníka, tedy povinnost vyúčtovat. Aby obchodník vyúčtoval dodávku v souladu se svou zákonnou povinností, tedy uskutečnil vyúčtování, je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka. V opačném případě, pokud by se jednalo o pouhé vystavení dokladu

vyúčtování bez jeho doručení zákazníkovi, by zákonem uložená povinnost postrádala smysl a účel, neboť obchodník by ji splnil vyhotovením dokumentu, o kterém by se zákazník nemusel nikdy ani dozvědět, což by znamenalo, že zákazník by se nikdy nedozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má právě vyúčtování sloužit. Vyúčtování představuje právní jednání v rámci smluvního vztahu, které je prováděno vůči zákazníkovi jako druhé smluvní straně, tj. jde o právní jednání adresované, které se vůči zákazníkovi musí nějakým způsobem projevit.

- [50] Rada k výrokům V., VIII. a IX. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU [nevyúčtování (pozdní vyúčtování) dodávky podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve znění účinném od 1. ledna 2022 a nedodržení standardu lhůty podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona] mj. konstatovala, že v odůvodnění prvostupňového rozhodnutí lze mnohdy nalézt buďto nedostatečný či nepřesvědčivý popis skutkového stavu nebo jeho nedostatečné zjištění a prokázání, když k učinění některých závěrů, právě např. v souvislosti se splněním povinnosti vyúčtovat či potom vyřídit reklamaci vystavením opravného vyúčtování, nemá ERÚ dostatečné podklady. Nejedná se však o skutečnost, která by šla k tíži účastníka řízení, když ERÚ má případně v těchto případech za to, že k vyúčtování (či dále vyřízení reklamacie vystavením opravného vyúčtování) došlo, ačkoli má prokázáno toliko vystavení vyúčtování, nikoli již jejich doručení do sféry zákazníků, což je pro splnění povinnosti vyúčtovat nezbytné. Pokud by bylo zjištěno, že se vyúčtování do sféry zákazníků nedostala, šlo by o přestupky závažnější, když by se nejednalo „pouze“ o pozdní vyúčtování (či nevyřízení reklamacie), ale o porušení povinnosti vyúčtovat (či vyřídit reklamaci) vůbec. Pokud však ERÚ nebude mít dostatek podkladů k jednoznačnému učinění tohoto závěru, lze připustit, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkům doručeno dnem jeho vystavení, což se ostatně několikrát v popsanych případech stalo, a lze potom postupovat v souladu s principem *in dubio pro reo* tak, že bude přijat závěr o doručení vyúčtování zákazníkům.
- [51] K výroku VI. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (uvedení nepravdivé informace) Rada uvedla, že ERÚ pouze převzal původně určené datum skončení smluvního závazku společností ČEZ Prodej, a.s. a označil skončení smluvního vztahu mezi zákazníci a účastníkem řízení k tomuto datu za prokázané, a to aniž by se otázkou ukončení závazku jakkoli podrobně zabýval. Rada je toho názoru, že pokud by bylo zjištěno, že smluvní vztah mezi zákazníci a účastníkem řízení byl skutečně ukončen, potom za situace, kdy zákaznice ukončí smluvní vztah s účastníkem řízení a uzavře smlouvu s novým dodavatelem nelze jen z důvodu nesouhlasu s ukončením smluvního vztahu tvrdit vůči zákaznici změnit dodavatele zpět na účastníka řízení s oporou o v minulosti podepsané dokumenty. Vzato *ad absurdum* by tak každý dodavatel mohl bránit právu zákazníka na volbu dodavatele a v podstatě řádnému fungování trhu s plynem tím, že by zahajoval v podstatě zpětný proces změny dodavatele s tvrzením, že disponuje vůči zákazníka vyplývající z dokumentace, kterou s ním zákazník v minulosti podepsal, ale kterou však zákazník ukončil.
- [52] K přestupku uvedenému ve výroku VII. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (nesdělení data ukončení dodávky) Rada dospěla k závěru, že se v daném případě aplikace ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 jeví jako nesprávná, jelikož požadavek zákazníka bez dalšího neodpovídá znění dotčeného ustanovení.
- [53] K přestupkům postihovaných výroky X. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (nezajištění spolehlivé dodávky plynu) Rada konstatovala, že se prvostupňový orgán dopustil nesprávné právní kvalifikace, neboť tak, jak byl skutek vymezen, jej nelze podřadit pod ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, nýbrž reálně mohla být naplněna skutková podstata přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona, a proto je třeba, aby ERÚ věc znovu projednal a případně doplnil odpovídající skutková zjištění.
- [54] Rada k přestupkům uvedeným ve výroku XI. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (stanovení zálohových plateb) uvedla, že ERÚ učinil správná skutková zjištění (s výjimkou případu ██████████, který nelze pro nedostatky spisového materiálu přezkoumat) a při dostatečném odůvodnění nepřiměřenosti rozdílu mezi stanovenými zálohovými platbami a platbami vyčíslenými ERÚ lze dospět k závěru o vině účastníka řízení.

- [55] K výroku XII. prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU (neposkytnutí součinnosti) Rada uvedla, že odůvodnění v této části je dostatečné.
- [56] Dne 28. srpna 2024 byl zákazníkovi [REDAKCE] odeslán přípis (č. j. 06389-23/2023-ERU) s žádostí o sdělení, zda mu byla doručena vyúčtování č. [REDAKCE], č. [REDAKCE], č. [REDAKCE] a č. [REDAKCE] vystavená účastníkem řízení. Téhož dne zákazník [REDAKCE] odpověděl, že mu předmětná vyúčtování nebyla doručena.
- [57] Dne 29. srpna 2024 vložil správní orgán do správního spisu sp. zn. OSR-06389/2023-ERU spisy sp. zn. 06091/2022-ERU, sp. zn. 16495/2021-ERU, sp. zn. 21118/2022-ERU, sp. zn. 01572/2023-ERU, sp. zn. 03365/2023-ERU, sp. zn. 03368/2023-ERU, sp. zn. 03899/2023-ERU, sp. zn. 06192/2023-ERU, sp. zn. 12692/2023-ERU, sp. zn. 02526/2024-ERU, sp. zn. 02713/2024-ERU, sp. zn. 01239/2024-ERU, dále kopie listin ze spisu sporného řízení sp. zn. [REDAKCE] (smluvní dokumentace, vyúčtování, oznámení dodavatele, ceník, předpis zálohových plateb, komunikace mezi dodavatelem a zákazníkem [REDAKCE]), žádost ERÚ zaslaná na operátora trhu č. j. 08042-1/2024-ERU a sdělení operátora trhu č. j. 08042-2/2024-ERU, a Všeobecné obchodní podmínky dodávky plynu platné od 18. června 2010, o čemž vyhotovil téhož dne Záznam o vložení do spisu, č. j. 06389-25/2023-ERU.
- [58] Dne 29. srpna 2024 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o vedeném správním řízení, Oznámení o změně právní kvalifikace a upřesnění předmětu řízení, Oznámení o rozšíření předmětu řízení, Výzvu k doložení podkladů a informací a Vyrozumění o možnosti vyjádřit se a doložit majetkové poměry, č. j. 06389-26/2023-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno fikcí dne 9. září 2024. Správní orgán účastníku řízení oznámil změnu právní kvalifikace a upřesnění předmětu řízení a v souladu s ust. § 78 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky rozšíření předmětu vedeného správního řízení a dále v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníka řízení vyrozuměl o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry a o tom, co tvoří podklady pro rozhodnutí ve věci. Současně účastníka řízení vyzval k doložení podkladů a informací.
- [59] Dne 11. března 2025 vložil správní orgán do správního spisu sp. zn. OSR-06389/2023-ERU výpis operátora trhu k odběrnému místu EIC [REDAKCE] zákazníka pana [REDAKCE], o čemž vyhotovil téhož dne Záznam o vložení do spisu, č. j. 06389-27/2023-ERU.
- [60] Dne 11. března 2025 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení a Vyrozumění o možnosti vyjádřit se a doložit majetkové poměry, č. j. 06389-28/2023-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 12. března 2025. Správní orgán účastníku řízení upřesnil předmět řízení a dále v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu účastníka řízení vyrozuměl o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a o možnosti doložit majetkové poměry a o tom, co tvoří podklady pro rozhodnutí ve věci.
- [61] Dne 19. března 2025 byl ERÚ doručen přípis účastníka řízení (č. j. 06389-29/2023-ERU), ve kterém účastník řízení požádal o zpřístupnění správního spisu a požádal o prodloužení lhůty k vyjádření.
- [62] Dne 21. března 2025 zaslal správní orgán účastníku řízení přípis (č. j. 06389-30/2023-ERU) s odkazem ke stažení kopie správního spisu a současně účastníku řízení stanovil lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí do 7. dubna 2025. Uvedený přípis byl účastníku řízení doručen dne 23. března 2025.
- [63] V návaznosti na zaslání kopie spisu a vyrozumění o stanovení lhůty zaslal účastník řízení ERÚ dne 3. dubna 2025 e-mailovou zprávu (č. j. 06389-31/2023-ERU), v rámci které účastník řízení požádal o zpřístupnění obsahu správního spisu ve více souborech, jelikož se mu spis zpřístupněný dne 21. března 2025 nepodařilo otevřít.

- [64] Dne 7. dubna 2025 zaslal správní orgán účastníku řízení přípis (č. j. 06389-32/2023-ERU), který byl účastníku řízení doručen téhož dne. Správní orgán v rámci zaslal účastníku řízení odkazy ke stažení správního spisu a zároveň účastníku řízení prodloužil lhůtu pro vyjádření, a to do 14. dubna 2025.
- [65] Dne 14. dubna 2025 zaslal účastník řízení ERÚ dva totožné přípisy (č. j. 06389-33/2023-ERU a 06389-34/2023-ERU), ve kterých mj. uvedl, že není objektivně možné, aby se ve lhůtě do 14. dubna 2025 s podklady rozhodnutí seznámil, natož aby se k nim mohl vyjádřit. Námitky uvedené v přípisech budou vypořádány v části „VI. Námitky účastníka řízení a jejich vypořádání“ tohoto rozhodnutí.
- [66] Dne 19. května 2025 zaslal správní orgán účastníku řízení Vyrozumění o stanovení lhůty (č. j. 06389-35/2023-ERU), které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 20. května 2025. Správní orgán stanovil účastníku řízení lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí do 6. června 2025 a zároveň účastníku řízení sdělil, že po uplynutí této lhůty již nebude další lhůta pro vyjádření stanovena a ve věci bude vydáno rozhodnutí.
- [67] Dne 9. června 2025 zaslal účastník řízení ERÚ přípis (č. j. 06389-36/2023-ERU), v rámci kterého doplnil vyjádření k podkladům rozhodnutí a doložení majetkových poměrů a mj. uvedl, že vyjádření k dalším sděleným obviněním ze spáchání přestupků a podkladům rozhodnutí bude dále doplňovat. Námitky vznesené v rámci vyjádření budou vypořádány v části „VI. Námitky účastníka řízení a jejich vypořádání“ tohoto rozhodnutí.
- [68] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

### **III. Právní úprava**

- [69] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [70] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.
- [71] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky, energetický zákon a zákon o ochraně spotřebitele. Všechny jmenované zákony byly novelizovány v mezidobí od spáchání vytýkaných jednání účastníkem řízení.
- [72] Novelizací energetického zákona došlo ke změně ve vztahu k nyní projednávaným přestupkům podle energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020, do 31. prosince 2021 a do 30. září 2022 (výrok X. tohoto rozhodnutí) v porovnání s aktuálním zněním, kdy ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve výše uvedených zněních nově odpovídá ust. § 11 odst. 6 energetického zákona. Obsahová totožnost stanovených povinností zůstala zachována, došlo pouze ke změně paragrafu.
- [73] Novelizací energetického zákona dále došlo ke změně ve vztahu k nyní projednávaným přestupkům uvedeným ve V. tohoto rozhodnutí, kdy došlo ke zrušení ust. § 16 ve vyhlášce o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb a povinnost držitele licence poskytnout vyúčtování nejpozději do 15 dnů od obdržení údajů pro vyúčtování dodávky plynu za zúčtovací období byla s účinností od 1. ledna 2024 nově zakotvena přímo v energetickém zákoně, konkrétně v ust. § 11 odst. 10 téhož zákona. Obsahová

totožnost stanovených povinností (poskytnout vyúčtování nejpozději 15 dnů od obdržení údajů pro vyúčtování dodávky plynu za zúčtovací období) zůstala zachována.

- [74] S ohledem na ust. § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ust. uvedených zákonů a jejich novelizovaných znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, tak též jejich trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupků. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákona pozdějšího a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byla spáchána.

#### **IV. Popis skutkového stavu a právní hodnocení**

- [75] Účastník řízení je právnickou osobou – obchodní společností, a to konkrétně akciovou společností, která vznikla dne 6. ledna 2010 a je zapsaná ve Veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze oddíl 15846, vložka B, s předmětem podnikání pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor a obchod s plynem. Účastník řízení je držitelem licence na obchod s plynem č. 241014862 s termínem zahájení licencované činnosti ode dne 13. července 2010.

#### **IV. I. Požadování plateb za neobjednané plnění (výrok I.) přestupky podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele**

##### **IV. I. I. Popis skutkového stavu**

##### **1. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 03109/2021-ERU**

- [76] Dne 13. února 2012 uzavřela zákaznice ██████████ (dříve ██████████) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 03109-14/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dle výpisu operátora trhu dodávky do odběrného místa zákaznice byly zahájeny dne 1. dubna 2012 (č. j. 03109-2/2021-ERU). Smlouva zakotvuje výslovné ujednání o tom, že smlouva nabývá účinnosti dnem zahájení dodávky ze strany účastníka řízení.
- [77] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu platných a účinných pro smlouvy uzavřené ode dne 1. června 2010 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 9.4 uvedeno: „*Je-li Smlouva uzavřena na dobu neurčitou, může ji kterákoli smluvní strana jednostranně písemně vypovědět, a to s výpovědní lhůtou 3 měsíce od prvního dne kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi. Je-li smlouva uzavřena na dobu určitou, pak po uplynutí data uvedeného ve Smlouvě se doba trvání Smlouvy automaticky prodlužuje, a to i opakovaně o stejnou dobu, na jakou byla sjednána, pokud Zákazník nesdělí Dodavateli nejpozději měsíc před uplynutím této lhůty, že změnu doby trvání Smlouvy nepožaduje; takové sdělení musí být písemné s úředně ověřeným podpisem a musí být Dodavateli v uvedené lhůtě doručeno.*“. VOP jsou založeny pod č. j. 03109-14/2021-ERU.
- [78] Dne 23. října 2020 zaslala zákaznice účastníkovi řízení prostřednictvím dopisu ze dne 6. října 2020 oznámení o ukončení smlouvy o sdružených službách dodávky plynu (č. j. 03109-14/2021-ERU), ve kterém účastníkovi řízení sdělila, že ve smyslu bodu 9.4 VOP nepožaduje další automatické prodloužení smlouvy a požaduje ukončení dodávky plynu k poslednímu dni současně platného smluvního závazku, tj. ke dni 31. března 2021. Oznámení o ukončení smlouvy bylo účastníkovi řízení doručeno dne 30. října 2020. Dne 14. března 2021 se zákaznice prostřednictvím e-mailové zprávy (č. j. 03109-14/2021-ERU) dotázala účastníka řízení na ukončení smlouvy s tím, že nový dodavatel společnost ██████████ ji sdělil, že převod odběrného místa ke dni 1. dubna 2021 měl být účastníkem řízení zamítnut.

- [79] Dne 15. března 2021 zaslal účastník řízení zákaznici e-mailovou zprávu (č. j. 03109-14/2021-ERU), ve které zákaznici sdělil, že smlouva o sdružených službách dodávky plynu byla uzavřena dne 13. února 2012 na určitou dobu 12 měsíců s automatickou prolongací, tudíž je smlouva platná do 13. února 2022.
- [80] Účastník řízení následně dne 20. září 2021 vystavil konečnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad č. [REDAKCE] (č. j. 03109-14/2021-ERU), kterou zákaznici vyúčtoval částku 17 067,10 Kč (po započtení záloh činil nedoplatek [REDAKCE] Kč) za dodávku plynu za období od 3. prosince 2020 do 8. srpna 2021.

## 2. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 12074/2021-ERU

- [81] Dne 13. května 2020 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 12074-15/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 22. května 2020 (č. j. 12074-39/2021-ERU).
- [82] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 12074-15/2021-ERU), že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn. Účastník řízení zákazníka poučil, že pokud s uvedenými změnami nesouhlasí, má právo odstoupit od Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu bez udání důvodů do 10 dnů přede dnem účinnosti této změny.
- [83] Dne 12. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení prostřednictvím e-mailové zprávy odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a energetického zákona (č. j. 12074-29/2021-ERU), ve kterém účastníkovi řízení sdělil, že v souladu s ust. § 11a odst. 5 energetického zákona odstupuje od Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu. Zákazník v odstoupení od smlouvy uvedl, že je odstoupení účinné k 12. říjnu 2021 a dále, že žádá o písemné potvrzení ukončení smlouvy. Předmětné odstoupení bylo účastníkovi řízení doručeno dne 12. října 2021.
- [84] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 12074-25/2021-ERU), kterým byla vyúčtována částka 17 067,49 Kč (po započtení záloh činil přeplatek [REDAKCE] Kč) za dodávku plynu, se splatností 7. dubna 2022 za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022.

### IV. I. II. Právní hodnocení

- [85] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je ve vztahu k jednání popsanému ve výroku I. bodu i. a ii. tohoto rozhodnutí rozhodný zákon o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 5. ledna 2023.
- [86] Přestupku ve smyslu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se dopustí výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel tím, že poruší zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [87] Podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele se užívání nekalých obchodních praktik před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí zakazuje.
- [88] Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele se nekalou obchodní praktikou rozumí zejména klamavé konání podle ust. § 5 nebo klamavé opomenutí podle ust. § 5a a agresivní obchodní praktika podle ust. § 5b. Obchodní praktiky, které se považují za nekalé za všech okolností, jsou uvedeny v příloze č. 1 a 2 tohoto zákona.

- [89] Podle písm. f) přílohy č. 2 zákona o ochraně spotřebitele jsou obchodní praktiky vždy považovány za agresivní, pokud prodávající požaduje na spotřebiteli okamžitou nebo odloženou platbu za výrobky nebo služby, které mu dodal, ačkoli si je spotřebitel neobjednal nebo požaduje vrácení či uschování nevyžádaných výrobků, nejedná-li se o náhradní dodávku podle předem uzavřené smlouvy.
- [90] Z výkladu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele vyplývá, že trestat lze pouze podnikatele, který se dopustil jednání (tj. užití nekalé obchodní praktiky), mezi nímž a způsobeným následkem je příčinná souvislost, tj. podnikatele, který přímo při své činnosti nekalou obchodní praktiku užije a který svým postavením vůči spotřebiteli spadá do zákonem vymezeného taxativního výčtu (tj. výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel).
- [91] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele se prodávajícím rozumí podnikatel, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby.
- [92] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se spotřebitelem rozumí fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.
- [93] Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, či rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38 (oba rozsudky se týkaly posouzení agresivní obchodní praktiky), musí vnitrostátní orgán při zjišťování, zda je obchodní praktika zakázána dle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2005/29/ES ze dne 11. května 2005, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu (dále jen „směrnice o nekalých obchodních praktikách“), postupovat následujícím způsobem. Nejprve je nutno vyhodnotit, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, přičemž pro uvedené posouzení není nutné zohlednit otázku, zda předmětná praktika může narušit rozhodnutí průměrného spotřebitele o obchodní transakci. Pokud vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že dotčené jednání nesplňuje kritéria žádné ze zakázaných praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, tak posuzuje, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o agresivní obchodní praktiku. Teprve poté, co vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že se nejedná o agresivní praktiku, může posuzovat, zda předmětná obchodní praktika naplňuje znaky nekalé obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [94] V průběhu správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení je právnickou osobou a držitelem licence na obchod s plynem, přičemž povaha jeho činnosti (podnikání) v době spáchání vytýkaného jednání spočívala v prodeji plynu, resp. v poskytování sdružených služeb dodávky plynu, kdy subjekt nejen že dodává zákazníkovi plyn, ale také mu zajišťuje na vlastní jméno a na vlastní účet dopravu plynu a související služby. Z uvedeného tedy vyplývá, že účastník řízení vůči zákazníkům specifikovaným ve výroku I. tohoto rozhodnutí vystupoval jako prodávající ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele.
- [95] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že zákazníci specifikovaní ve výroku I. tohoto rozhodnutí jsou nepodnikající fyzické osoby, které nejednaly v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání. Správní orgán tak usuzuje ze skutečnosti, že ve smlouvách není u zákazníků uvedeno IČO, ale jejich datum narození. Zákazníci tak naplňují definici spotřebitele podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

**I. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [96] Dne 13. února 2012 uzavřel účastník řízení se spotřebitelkou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců s možností prolongace. Smlouva nabyla účinnosti dnem zahájení dodávek ze strany účastníka řízení (tj. 1. dubna 2012). Datum 1. dubna 2012 je tedy počátkem plnění závazku sjednaného ve smlouvě.

- [97] Součástí uvedené smlouvy byly Všeobecné obchodní podmínky, z kterých konkrétně z bodu 9.4 vyplývá, že pokud je smlouva uzavřena na dobu určitou a zákazník ve lhůtě nejpozději měsíc před uplynutím doby, na kterou byla uzavřena, neoznámí písemně s úředně ověřeným podpisem účastníkovi řízení, že nepožaduje změnu doby trvání smlouvy, smlouva se automaticky prodlužuje o dobu, na jakou byla sjednána, a to i opakovaně.
- [98] Smlouva o sdružených službách dodávky plynu se tedy opakovaně prolongovala, kdy po poslední prolongaci měl smluvní vztah mezi spotřebitelkou a účastníkem řízení trvat do 1. dubna 2021.
- [99] Dne 23. října 2020 zaslala spotřebitelka účastníkovi řízení dopis ze dne 6. října 2020, jímž účastníkovi řízení oznámila, že další automatické prodloužení smlouvy nepožaduje a požaduje ukončení dodávky k poslednímu dni, tj. 31. březnu 2021. Z oznámení je tedy jednoznačně zřejmá vůle zákaznice zabránit automatickému prodloužení smluvního vztahu (tj. ukončit smluvní vztah s účastníkem řízení).
- [100] Spotřebitelka měla možnost ukončit smluvní vztah ve lhůtě nejpozději měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, což také svým podáním (dopisem ze dne 6. října 2020) učinila. Právní jednání je nutno vykládat podle jeho obsahu a úmyslu jednatelů. Předmětný jednostranný úkon učiněný spotřebitelkou byl označen jako Oznámení o ukončení smlouvy na sdružené služby dodávky plynu a obsahoval textaci, že spotřebitelka ve smyslu bodu 9.4 Všeobecných obchodních podmínek nepožaduje další automatické prodloužení smlouvy a žádá o ukončení dodávky plynu k poslednímu dni současně platného smluvního závazku, tj. ke dni 31. března 2021. Z právního úkonu učiněného spotřebitelkou je zcela jednoznačně zřejmé, že úmyslem spotřebitelky bylo ukončení smluvního vztahu, resp. zabránění automatické prolongace smlouvy. Spotřebitelka se pouze zmýlila v datu možného ukončení smlouvy, když den konce smlouvy určila o jeden den dříve tj. 31. března 2021, nikoliv 1. dubna 2021. Spotřebitelka tak chtěla tímto úkonem ukončit smluvní vztah sjednaný na dobu určitou k poslednímu dni sjednané doby, nikoliv ukončit smlouvu o jeden den dříve.
- [101] Správní orgán má za to, že zde nebyl dán žádný věcný důvod pro zamítnutí ukončení smlouvy ke dni 1. dubna 2021, byť spotřebitelka v oznámení o ukončení smlouvy nesprávně uvedla den ukončení smlouvy 31. března 2021. Oznámení o ukončení smlouvy bylo v souladu s všeobecnými obchodními podmínkami dodávky plynu zasláno písemně s úředně ověřeným podpisem ve lhůtě nejpozději měsíc před uplynutím doby, na kterou byla smlouva uzavřena. Nadto správní orgán uvádí, že v rámci smluvního vztahu nebylo stanoveno, kdy nejdříve může být výpověď ze smlouvy podána a toto ani nevyplývá z právních předpisů, tudíž pokud zákaznice podala výpověď necelých 6 měsíců před koncem sjednané doby smluvního závazku, bylo podání uskutečněné zákaznicí dne 6. října 2020 v pořádku. Účastník řízení tak měl zaslané oznámení o ukončení smlouvy vyhodnotit jako žádost o ukončení smlouvy ke dni 1. dubna 2021, případně se mohl zákaznice dotázat na upřesnění, zda její úkon (ukončení dodávek plynu) směřoval k uvedenému datu i s ohledem na povinnost vyplývající z ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona sdělit datum ukončení dodávky. Účastník řízení však projev vůle spotřebitelky ukončit smluvní vztah založený smlouvou o sdružených službách dodávky plynu nerespektoval a nadále realizoval dodávky plynu do odběrného místa spotřebitelky i po 1. dubnu 2021.
- [102] Na základě výše uvedeného má správní orgán za prokázané, že smluvní vztah, jehož předmětem byly sdružené služby dodávky plynu, mezi spotřebitelkou a účastníkem řízení zanikl na základě oznámení o ukončení smlouvy ke dni 1. dubna 2021.
- [103] Účastník řízení tedy dodával plyn do odběrného místa spotřebitelky, aniž by s ní měl v období od 2. dubna 2021 do 8. srpna 2021 uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, resp. aniž by k tomu existoval jakýkoliv právní důvod, a zároveň po spotřebitelce za takto neoprávněně dodaný plyn požadoval platbu, a to prostřednictvím faktury (daňového dokladu) č. [REDAKCE] ze dne 20. září 2021, kterou spotřebitelce vyúčtoval částku 17 067,10 Kč (po započtení záloh činil nedoplatek [REDAKCE] Kč) za dodávku plynu za období od 3. prosince 2020 do 8. srpna 2021.

## 2. ████████ – EIC ████████

- [104] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení spotřebiteli ████████ oznámení, že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceny za dodávku plynu s tím, že pokud s uvedenými změnami nebude souhlasit, má právo odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu bez udání důvodů do 10 dnů přede dnem účinnosti změny. V návaznosti na zvýšení ceny zaslal dne 12. října 2021 spotřebitel účastníkovi řízení Odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a energetického zákona, ve kterém účastníkovi řízení sdělil, že v souladu s ust. § 11a odst. 5 energetického zákona odstupuje od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu. Jako požadované datum ukončení smlouvy spotřebitel uvedl den 12. října 2021.
- [105] Podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021) zvýší-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny nebo výrobu plynu cenu za dodávku elektřiny nebo plynu nebo změní-li jiné smluvní podmínky, je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy do 3 měsíců od data zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. To neplatí, pokud držitel licence oznámí zákazníkovi zvýšení ceny nebo změnu jiných smluvních podmínek nejpozději třicátý den přede dnem jejich účinnosti a současně zákazníka poučí o jeho právu na odstoupení od smlouvy. V takovém případě je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy nejpozději desátý den přede dnem zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. Právo na odstoupení od smlouvy podle tohoto odstavce zákazníkovi nevzniká v případě zvýšení regulované složky ceny, daní a poplatků, a dále v případě změny jiných smluvních podmínek v nezbytném rozsahu z důvodu zajištění souladu s obecně závazným právním předpisem.
- [106] Pro posouzení účinnosti odstoupení spotřebitele je nutno vycházet především z ust. § 11a odst. 6 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021). Podle tohoto ustanovení je odstoupení podle odst. 3 účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, ve kterém bylo doručeno příslušnému držiteli licence, neurčí-li zákazník pozdější den účinnosti odstoupení. Uplatnění práva na odstoupení nesmí být spojeno s žádnými finančními nároky vůči zákazníkovi. Odstoupení, které bylo uskutečněno do 3 měsíců od účinnosti zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek a méně než 10 dnů před koncem daného měsíce, je účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém bylo odstoupení doručeno příslušnému držiteli licence.
- [107] Citované ustanovení je z hlediska možného výkladu problematické, ať už z pohledu chybného odkazu na odst. 3 nebo vztahu mezi úvodní a závěrečnou větou. Odkaz na odst. 3 je však pouhým pozůstatkem jedné z novelizací energetického zákona a jediným v úvahu připadajícím výkladem je ten, že se odstoupením podle odst. 3 rozumí odstoupení podle odst. 5, tedy odstoupení v případě zvýšení cen nebo změny jiných smluvních podmínek.
- [108] Nejasnostmi výkladu se zabývala i odborná literatura, kdy v komentáři k energetickému zákonu je uvedeno, že „[v]ěta první odstavce 6 stanoví účinky odstoupení k poslednímu dni kalendářního měsíce, a to pro odstoupení ‚podle odstavce 3‘ (tedy správně podle odstavce 5), tedy jak pro situaci, kdy po řádném a včasném oznámení a poučení zákazník mohl odstoupit nejpozději desátý den přede dnem účinnosti změn (pro přehlednost dalšího výkladu ji označme jako Situaci A), stejně jako pro situaci, kdy v důsledku nesprávného postupu držitele licence vzniklo zákazníkovi právo odstoupit ve lhůtě do 3 měsíců od účinnosti změn v obsahu smluvního vztahu (tuto situaci pro přehlednost označme jako Situaci B) ... jediný smysluplný výklad, který se nabízí, je ten, že závěrečnou větu je třeba vykládat tak, že v určitých případech může být odstoupení učiněno až do 3 měsíců od účinnosti změn (tedy v Situaci B, nenastala-li Situace A), nicméně pokud bylo odstoupení na základě zákona (v Situaci A i B) učiněno méně než 10 dnů před koncem daného měsíce, posouvá se automaticky jeho účinnost k poslednímu dni kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém bylo odstoupení doručeno.“ (ZDVIHAL, Zdeněk, SVĚŘÁKOVÁ, Jana, MED, Jakub, OSADSKÁ, Jana a kol. Energetický zákon. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020, s. 299, marg. č. 65.)
- [109] Obdobný výklad je prezentován i ve výkladovém stanovisku ERÚ č. 3/2018 ze dne 26. dubna 2018: „Smysl této zákonné úpravy spočívá především v nutnosti realizace smluvní úpravy volby či změny

*dodavatele prostřednictvím procesu změny dodavatele elektřiny či plynu, který je ovládán určitými principy a lhůtami pro uskutečnění úkonů subjektů zúčastněných na procesu změny dodavatele. Podle stávající právní úpravy je přitom nezbytné proces změny dodavatele elektřiny či plynu zahájit nejpozději desátý pracovní den před datem účinnosti změny dodavatele. Vedle samotné dikce § 11a odst. 6 to jsou právě výše uvedené důvody, pro které Energetický regulační úřad zastává názor, že § 11a odst. 6, pokud jde o stanovení účinků odstoupení od smlouvy, je nutně aplikovatelný jak na případy, kdy zákazník uplatnil právo na odstoupení smlouvy po nabytí účinnosti zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek dodávky elektřiny nebo plynu, tak na případy, kdy zákazník využil práva na odstoupení od smlouvy ještě před nabytím účinnosti takových změn cen nebo jiných smluvních podmínek.“*

- [110] Jako požadované datum ukončení smluvního vztahu spotřebitel uvedl den 12. října 2021, což je však ve smyslu ust. § 11a odst. 6 energetického zákona datum dřívější než poslední den kalendářního měsíce, ve kterém bylo odstoupení držiteli licence (účastníkovi řízení) doručeno. Pozdější den účinnosti odstoupení spotřebitel neurčil. S ohledem na výše uvedené je tedy nutné učinit závěr, že odstoupení od smlouvy doručené účastníkovi řízení dne 12. října 2021 bylo účinné k 31. říjnu 2021.
- [111] Účastník řízení tedy dodával plyn do odběrného místa spotřebitele, aniž by s ním měl v období od 1. listopadu 2021 do 10. ledna 2022 uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, resp. aniž by k tomu existoval jakýkoliv právní důvod, a zároveň po spotřebiteli za takto neoprávněně dodaný plyn požadoval platbu, a to prostřednictvím faktury (daňového dokladu) č. ██████████ ze dne 7. března 2022, kterou spotřebiteli vyúčtoval částku 17 067,49 Kč (po započtení záloh činil přeplatek ██████████ Kč) za dodávku plynu za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022.

Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele

- [112] Účastník řízení tedy dodával plyn do odběrných míst dotčených spotřebitelů, aniž by s nimi měl uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, a zároveň po spotřebitelích požadoval platby za sdružené služby dodávky plynu, které jim dodal, ačkoliv si je daní spotřebitelé u účastníka řízení neobjednali.
- [113] Správní orgán dospěl k závěru, že výše popsaná jednání účastníka řízení jsou obchodními praktikami vůči spotřebitelům ██████████ a ██████████ ve smyslu ust. článku 2 písm. d) směrnice o nekalých obchodních praktikách, neboť se jedná o jednání ze strany obchodníka přímo související s prodejem a dodáním produktu spotřebitelům.
- [114] Správní orgán podle závěrů rozsudků Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, a ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38, přistoupil ke zjištění, zda jsou tyto obchodní praktiky zakázané podle zákona o ochraně spotřebitele. Nejprve vyhodnocoval, zda uvedené obchodní praktiky nesou znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele.
- [115] Podle ust. § 4 odst. 3 věty druhé zákona o ochraně spotřebitele je nekalou obchodní praktikou za všech okolností praktika uvedená v příloze č. 1 a příloze č. 2 k tomuto zákonu. Podle písm. f) přílohy č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele jsou obchodní praktiky vždy považovány za agresivní, pokud podnikatel požaduje na spotřebiteli okamžitou nebo odloženou platbu za výrobky nebo služby, které mu dodal, ačkoliv si je spotřebitel neobjednal nebo požaduje vrácení či uschování nevyžádaných výrobků, nejedná-li se o náhradní dodávku podle předem uzavřené smlouvy.
- [116] Vzhledem k tomu, že bylo v rámci správního řízení prokázáno, že účastník řízení v postavení prodávajícího požadoval po dotčených spotřebitelích platby za sdružené služby dodávky plynu, které jim dodal, ačkoliv si je uvedení spotřebitelé neobjednali, dospěl správní orgán k závěru, že popsané obchodní praktiky účastníka řízení naplňují znaky agresivní obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 3 věty druhé zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s písm. f) přílohy č. 2 k témuž zákonu. S odkazem na výše citované rozsudky Nejvyššího správního soudu správní orgán uvádí, že pro toto posouzení není

nutné zohlednit otázku, zda předmětná praktika může narušit rozhodnutí průměrného spotřebitele o obchodní transakci, a proto se správní orgán tímto posouzením nezabýval.

- [117] Jelikož správní orgán dospěl k závěru, že se jedná o agresivní obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 3 věty druhé zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s písm. f) přílohy č. 2 k témuž zákonu, nezabýval se již tím, zda popsané obchodní praktiky jsou také zakázané podle ust. § 5, ust. § 5a nebo ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, či zda naplňují znaky nekalé obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [118] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům ve výroku I. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka 2 přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, když účastník řízení jakožto prodávající vůči spotřebitelům [REDACTED] a [REDACTED] porušil zákaz používání nekalých obchodních praktik. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedených přestupků.
- [119] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou přestupků je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty přestupku, pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako přestupek, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka přestupku a jednání musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo. V této souvislosti se správní orgán zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaných přestupků.
- [120] Účastník řízení porušil chráněný zájem společnosti tím, že nerespektoval vůli spotřebitelů ukončit smluvní vztah a po uvedených spotřebitelích požadoval platby za služby, které jim dodal, ačkoliv si je tyto spotřebitelé neobjednali. Konkrétní společenská škodlivost spočívá v narušení veřejného zájmu na ochraně práv spotřebitelů, neboť kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv zákazníků. K porušení chráněného zájmu bezpochyby došlo, neboť každému ze spotřebitelů byla vystavena faktura za dodanou komoditu, kterou si od účastníka řízení neobjednali. Povinnost k úhradě za tuto dodávku spotřebitelům přitom vůbec nevznikla – ust. § 1838 občanského zákoníku stanovuje, že dodal-li podnikatel spotřebiteli něco bez objednávky a ujal-li se spotřebitel držby, hledí se na spotřebitele jako na poctivého držitele; spotřebitel nemusí na své náklady podnikateli nic vracet, ani ho o tom vyzoomět. Tato právní úprava provádí čl. 27 směrnice 2011/83/EU, podle kterého spotřebiteli nevzniká povinnost poskytnout úhradu v případech nevyžádaného dodání zboží, vody, plynu, elektřiny, tepla z dálkového vytápění nebo digitálního obsahu či nevyžádaného poskytnutí služeb, které je zakázáno na základě čl. 5 odst. 5 bodu 29 přílohy I směrnice 2005/29 ES. Ve smyslu eurokonformního výkladu ust. § 1838 občanského zákoníku tak spotřebitelům, kterým byla dodána komodita, aniž si ji objednali, nevzniká povinnost k úhradě této dodávky. Přesto dotčeným spotřebitelům byly vystaveny faktury (byla po nich požadována úhrada), čímž jednoznačně byl dotčen objekt přestupku.
- [121] Nekalé obchodní praktiky významným způsobem poškozují spotřebitele a mohou vést k vytvoření překážek řádného fungování vnitřního trhu a narušení hospodářské soutěže. Jednání účastníka řízení přitom dosahuje dostatečné intenzity k vyslovení závěru o odpovědnosti za přestupky, neboť pokud by tomu tak nebylo, mohlo by docházet k faktické veřejnoprávní nepostižitelnosti dodavatelů energetických komodit. Pak by mohlo docházet k tomu, že by dodavatel mohl i přes neexistenci platně uzavřené smlouvy dodávat „beztrestně“ spotřebiteli energie a za tyto služby požadovat úhradu. Popisovaný stav by však odporoval smyslu zákona o ochraně spotřebitele. Správní orgán si je vědom,

že protiprávním jednáním vůči dvěma zákazníkům nemůže dojít k deformaci trhu s energetikou, přesto je zde však veřejný zájem na postihu tohoto jednání, neboť jeho akceptací by mohlo dojít k jeho obecnému rozšíření a negativním důsledkům jak pro spotřebitele, tak pro ostatní dodavatele.

- [122] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči oběma dotčeným spotřebitelům uvedeným ve výroku I. tohoto rozhodnutí dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka 2 přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

#### **IV. II. Nekalá obchodní praktika (výrok II.) přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele**

##### **IV. II. I. Popis skutkového stavu**

- [123] Zákazník ██████████ uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (smlouva je založena pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“). Z uzavřené smlouvy vyplývá, že její účinnost nastává dnem zahájení dodávek plynu a dále, že plánovaná spotřeba v odběrném místě je 3 300 m<sup>3</sup>/rok. Podle výpisu ze systému operátora trhu dodávky do odběrného místa zákazníka byly účastníkem řízení zahájeny dne 18. února 2020 (výpis OTE je založen pod č. j. 06389-27/2023-ERU).
- [124] Doba trvání smluvního vztahu byla ve smlouvě sjednána na 24 měsíců s tím, že pokud kterákoli ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději 1 kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle ceníku platného v době dodávky. Ve smlouvě si dále smluvní strany ujednaly dodávku plynu pro období do 31. prosince 2021 za cenu sjednanou v ceníku s názvem „██████████“ a dále dle aktuálního ceníku.
- [125] V ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „██████████“, platném od 16. prosince 2019 do 31. prosince 2020, konkrétně v tarifu Topím v domě (roční odběr v odběrném místě nad 25 do 45 MWh/rok) je uvedena cena 468 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat ve výši 199 Kč/měsíc bez DPH (ceník je založen pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“).
- [126] Součástí smlouvy byly Všeobecné obchodní podmínky (označené jako PLYNULE.CZ) platné a účinné od 1. listopadu 2018 (dále jen v této části „VOP“). Ve VOP je v čl. 2 bodu 2.2. uvedeno, že dodavatel plynu je vedle oprávnění sjednaných ve smlouvě oprávněn v průběhu trvání smluvního vztahu změnit cenu dodávky plynu změnou ceníku, nejedná-li se o dodávku plynu se sjednanou fixní cenou po sjednané smluvní období. (VOP jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“).
- [127] Dne 29. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že od 1. ledna 2021 je zákazníkovi za dodávku plynu účtována cena podle ceníku „██████████“. Z ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu pro distribuční oblast ██████████, platného od 28. října 2021, je uvedena cena dle množství odběru zákazníka ve výši 2 299 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat ve výši 199 Kč/měsíc bez DPH (e-mailová zpráva a ceník jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „oznámení dodavatele, předpis záloh, ceník“). Uvedený ceník je i dostupný na webových stránkách účastníka řízení v archivu cen pod názvem „██████████ od 1.12.2021“ ([http://plynule.cz/archiv\\_cen](http://plynule.cz/archiv_cen)).
- [128] Dne 5. listopadu 2021 vystavil účastník řízení daňový doklad-fakturu č. ██████████ za období od 1. ledna 2021 do 7. října 2021 s nedoplatkem ve výši ██████████ Kč, ze kterého vyplývá, že byla účtována cena za dodávku plynu ve výši 850 Kč/MWh bez DPH. Účastník řízení dále vystavil dne 3. června 2022 daňový doklad-fakturu č. ██████████ za období od 8. října 2021 do 30. dubna 2022 s nedoplatkem

ve výši ████████ Kč, ze kterého vyplývá, že účastník řízení účtoval za období od 8. října 2021 do 11. listopadu 2021 částku ve výši 850 Kč/MWh bez DPH, za období od 12. listopadu 2021 do 30. listopadu 2021 ve výši 1 599 Kč/MWh bez DPH, za období od 1. prosince 2021 do 31. prosince 2021 ve výši 2 299 Kč/MWh bez DPH a za období od 1. ledna 2022 do 30. dubna 2022 ve výši 2 299 Kč/MWh bez DPH. Z daňového dokladu-faktury č. ████████, který účastník řízení vystavil dne 2. srpna 2022 za období od 19. do 31. května 2022 s nedoplatkem ve výši ████████ Kč vyplývá, že bylo účtováno 2 299 Kč/MWh bez DPH a z daňového dokladu-faktury č. ████████ vystavené dne 8. listopadu 2022 za období od 1. do 25. září 2022 s nedoplatkem ve výši ████████ Kč vyplývá, že byla počítána částka 2 299 Kč/MWh bez DPH. (daňové doklady-faktury jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU).

#### **IV. II. II. Právní hodnocení**

- [129] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy ve vztahu k jednání popsanému ve výroku II. tohoto rozhodnutí rozhodný zákon o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 5. ledna 2023.
- [130] Přestupku ve smyslu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se dopustí výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel tím, že poruší zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [131] Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele se nekalou obchodní praktikou rozumí zejména klamavé konání podle ust. § 5 téhož zákona nebo klamavé opomenutí podle ust. § 5a téhož zákona a agresivní obchodní praktika podle ust. § 5b téhož zákona. Obchodní praktiky, které se považují za nekalé za všech okolností, jsou uvedeny v příloze č. 1 a 2 téhož zákona.
- [132] Podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele se užívání nekalých obchodních praktik před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí zakazuje.
- [133] Podle ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele se obchodní praktika považuje za klamavou, pokud ve svých věcných souvislostech a s přihlédnutím ke všem jejím rysům, okolnostem a omezením sdělovacího prostředku opomene uvést podstatné informace, které v dané souvislosti spotřebitel potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě, čímž způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně této koupě, které by jinak neučinil.
- [134] Podle ust. § 5a odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele se za klamavé opomenutí také považuje, pokud prodávající podstatné informace uvedené v ust. § 5a odst. 1 téhož zákona zatají nebo poskytne nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem nebo v nevhodný čas vzhledem k okolnostem popsaným v ust. § 5a odst. 1 téhož zákona anebo neuvede obchodní záměr obchodní praktiky, není-li patrný ze souvislosti, a pokud to v obou případech vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [135] Z výkladu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele vyplývá, že trestat lze pouze podnikatele, který se dopustil jednání (tj. užití nekalé obchodní praktiky), mezi nímž a způsobeným následkem je příčinná souvislost, tj. podnikatele, který přímo při své činnosti nekalou obchodní praktiku užije a který svým postavením vůči spotřebiteli spadá do zákonem vymezeného taxativního výčtu (tj. výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel).
- [136] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele se prodávajícím rozumí podnikatel, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby.
- [137] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se spotřebitelem rozumí fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.

- [138] Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, či rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38 (oba rozsudky se týkaly posouzení agresivní obchodní praktiky), musí vnitrostátní orgán při zjišťování, zda je obchodní praktika zakázaná dle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2005/29/ES ze dne 11. května 2005, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu, postupovat následujícím způsobem. Nejprve je nutno vyhodnotit, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, přičemž pro uvedené posouzení není nutné zohlednit otázku, zda předmětná praktika může narušit rozhodnutí průměrného spotřebitele o obchodní transakci. Pokud vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že dotčené jednání nespĺňuje kritéria žádná ze zakázaných praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, tak posuzuje, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o agresivní obchodní praktiku. Teprve poté, co vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že se nejedná o agresivní praktiku, může posuzovat, zda předmětná obchodní praktika napĺňuje znaky nekalé obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [139] Závěry výše uvedené judikatury lze tedy obecně shrnout tak, že při určení, zda obchodní praktika představuje nekalou obchodní praktiku, je nejprve nutno stanovit, zda dotčená obchodní praktika napĺňuje znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele, resp. v příloze I směrnice o nekalých obchodních praktikách (v tzv. „černé listině“). Pokud je taková praktika v příloze nalezena, není třeba ověřovat, zda jsou splněny obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud posuzované jednání v tzv. černé listině obsaženo není, přistupuje se ke zkoumání, zda jsou naplněny podmínky tzv. malých generálních klauzulí (neboli tzv. „šedé listiny“), tj. obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud se nejedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku, přistoupí se k vyhodnocení otázky, zda daná obchodní praktika napĺňuje pojmové znaky generální klauzule nekalých obchodních praktik dle ust. § 4 zákona o ochraně spotřebitele či dle článku 5 odst. 2 směrnice o nekalých obchodních praktikách.
- [140] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem pan [REDACTED] Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu na dobu 24 měsíců, s účinností od data zahájení dodávky, ke kterému došlo dne 18. února 2020.
- [141] Účastník řízení vůči zákazníkovi panu [REDACTED] vystupoval jako prodávající ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele (povaha jeho činnosti – podnikání v době spáchání vytykaného jednání spočívala v prodeji plynu, resp. v poskytování sdružených služeb dodávky plynu, kdy subjekt nejen že dodává zákazníkovi plyn, ale také mu zajišťuje na vlastní jméno a na vlastní účet dodávku plynu a související služby), přičemž na zákazníka pana [REDACTED] je potřeba pohlížet jako na spotřebitele ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, jelikož ve smlouvě o sdružených službách dodávky plynu je u zákazníka uveden datum narození, nikoli jeho IČO.
- [142] Dne 29. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi e-mailovou zprávu, jejíž obsahem byla informace, že od 1. ledna 2021 je zákazníkovi za dodávku plynu účtována cena podle ceníku „[REDACTED]“.
- [143] V rámci správního řízení bylo dále zjištěno, že účastník řízení zákazníkovi za dodávku plynu za období od 1. ledna 2021 do 7. října 2021 a od 8. října 2021 do 11. listopadu 2021 účtoval cenu ve výši 850 Kč/MWh bez DPH, za období od 12. listopadu 2021 do 30. listopadu 2021 ve výši 1 599 Kč/MWh bez DPH, za období od 1. prosince 2021 do 31. prosince 2021, od 1. ledna 2022 do 30. dubna 2022, od 19. do 31. května 2022 a od 1. do 25. září 2022 ve výši 2 299 Kč/MWh bez DPH.
- [144] Správní orgán se nejdříve zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky plynu. Přímou ve smlouvě se uvádí, že se dodávka plynu sjednává pro období do 31. prosince 2021 za cenu sjednanou v ceníku „[REDACTED]“ a dále dle aktuálního ceníku. I přes absenci výslovného

označení ceny jako „pevné“ lze podle správního orgánu dojít k závěru, že vzhledem k ujednání ve smlouvě si smluvní strany sjednaly konkrétně určenou cenu platnou po stanovenou dobu (tj. do 31. prosince 2021). Průměrný spotřebitel dokáže odvodit, že pevně stanovené době odpovídá stanovená cena, která je po celé sjednané období neměnná.

- [145] Správní orgán se dále zabýval tím, zda byl účastník řízení oprávněn takto stanovenou cenu jednostranně změnit a následně tuto cenu účtovat. Pokud totiž dodavatel dané komodity mění cenu, jedná se v tomto ohledu o změnu obsahu smlouvy uzavřené mezi dodavatelem a zákazníkem. Dodavateli tak může svědčit právo zvýšit cenu dodávky plynu jedině tehdy, pokud bylo takové oprávnění obsaženo ve smlouvě, tedy bylo-li tak mezi smluvními stranami sjednáno.
- [146] Ujednání o ceně patří mezi podstatné náležitosti smlouvy o sdružených službách dodávky plynu a nepochybně tak tvoří obsah právního jednání i závazku. Obsah závazku potom nemůže záviset pouze na vůli jedné strany, což by zcela popíralo podstatu soukromoprávních vztahů jako vztahů rovnosti stran a vylučovalo autonomii vůle stran. Změna ceny pak obecně zcela určitě představuje změnu ve smlouvě a závazkovém vztahu, a pokud k tomuto dochází čistě z vůle dodavatele, pak se jedná o jednostrannou či ultimativní změnu závazkového vztahu.
- [147] Podle právní zásady závazkového práva vyjádřené v ust. § 1759 občanského zákoníku platí, že smlouva strany zavazuje. Lze ji měnit nebo zrušit jen se souhlasem všech stran, anebo z jiných zákonných důvodů. To odpovídá zásadě autonomie vůle a rovnosti stran závazku, které jsou v soukromoprávních vztazích určující. „Strany si tedy nemohou dohodnout možnost změn závislých pouze na vůli jedné strany, když zákon přímo zdůrazňuje, že nemá-li jít o souhlas smluvních stran, je nutný zákonný důvod. (...) Zákoník vyžaduje souhlas stran pro změnu smlouvy, nikoliv dohodu jako právní skutečnost vedoucí ke změně či zrušení smlouvy (závazku). Je nutné rozlišit souhlas se změnou právního jednání, který může být dán již ve smlouvě, a projev vůle stran, který je právní skutečností pro změnu či zrušení. Jinými slovy obsah závazku nemůže záviset pouze na vůli jedné strany. To by bylo popřením autonomie vůle a rovnosti stran závazku. Na vůli jedné strany však mohou záviset sjednané právní následky“ [Občanský zákoník V. Závazkové právo. Obecná část (§ 1721-2054). Komentář, Hulmák a kol. 2014, s. 191].
- [148] ERÚ ve svém výkladovém stanovisku č. 3/2018 ze dne 26. dubna 2018 uvádí: „Právo dodavatele elektřiny nebo plynu jednostranně zvýšit cenu dodávky elektřiny či plynu nebo měnit jiné smluvní podmínky, tj. měnit obsah závazků stran smlouvy, jejímž předmětem je dodávka elektřiny či plynu, není právem ze zákona, tj. takové právo dodavatele elektřiny či plynu nevyplývá z ust. § 11a či jiného ustanovení energetického zákona ani z jiného zákona. Dodavateli tak může svědčit právo zvýšit cenu dodávky elektřiny či plynu nebo měnit jiné smluvní podmínky jedině tehdy, pokud bylo takové oprávnění založeno smluvně, tedy bylo-li tak mezi smluvními stranami sjednáno.“
- [149] Aby mohlo dojít ke změně obsahu závazku je nezbytné, aby smlouva obsahovala příslušné ujednání zakládající oprávnění jedné ze stran obsah smlouvy jednostranným jednáním změnit. Vzhledem ke skutečnosti, že smlouva uzavřená mezi účastníkem řízení a zákazníkem pro období trvání pevné ceny ujednání, které by účastníkovi řízení umožňovalo přistoupit k jednostrannému zásahu do závazkového vztahu, vůbec neobsahovalo, resp. ho bod 2.2. VOP přímo vylučoval, a proto bylo jednání účastníka řízení spočívající ve zvýšení sjednané ceny bez dohody se zákazníkem absolutně neplatné pro rozpor se zákonem (§ 1752 občanského zákoníku). Tak by tomu bylo ostatně i tehdy, pokud by VOP změnu umožňovaly, neboť v takovém případě platí ujednání ve smlouvě hlavní či ujednání speciální, přičemž jeho obsahem bylo ujednání o pevné ceně.
- [150] I přes to, že účastník řízení nebyl oprávněn v době, po kterou platila pevná garantovaná cena (tj. do 31. prosince 2021) jakkoli sjednanou cenu měnit, tak zákazníkovi v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 účtoval jinou, resp. ve všech případech vyšší, cenu, než jaká byla smlouvou ze dne 13. ledna 2020 pevně sjednána částkou dle ceníku „[redacted]“ ve výši 468 Kč/MWh bez DPH.

- [151] Správní orgán podle závěrů rozsudků Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, a ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38, přistoupil ke zjišťování, zda je popsaná obchodní praktika účastníka řízení zakázána podle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice o nekalých obchodních praktikách. Nejprve vyhodnocoval, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele.
- [152] Správní orgán po prostudování nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele dospěl k závěru, že posuzovaná obchodní praktika nespĺňuje kritéria žádné ze zakázaných praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, a proto přistoupil k posuzování, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5, ust. § 5a nebo ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku.
- [153] Obchodní praktika podle ust. § 5 zákona o ochraně spotřebitele je považována za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. Za klamavou se považuje také obchodní praktika obsahující pravdivou informaci, jestliže vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, pokud jakýmkoli způsobem uvádí nebo je schopna uvést spotřebitele v omyl, kdy je v zákoně přímo stanoveno, čeho se takový omyl musí týkat. Klamavého opomenutí se může prodávající vůči spotřebiteli dopustit, pokud opomene uvést podstatné informace, které spotřebitel potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě, což způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně této koupě, které by jinak neučinil, nebo pokud prodávající podstatné informace zatají nebo poskytne nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [154] Jak již bylo uvedeno, účastník řízení zaslal zákazníkovi e-mailovou zprávu, jejíž obsahem byla informace, že od 1. ledna 2021 je mu za dodávku plynu účtována cena podle ceníku „[REDAKCE]“. Účelem této informace, byla jednostranná změna obsahu závazku spočívající ve zvýšení ceny a její účtování. Z uvedené e-mailové zprávy je zřejmé, že účastník řízení prezentuje informaci tak, jako by byl oprávněn zákazníkovi jednostranně změnit (zvýšit) cenu plynu. Nutno ovšem podotknout, že účastník řízení zatajil zákazníkovi stěžejní informaci, a to že není k takovéto jednostranné změně obsahu závazku oprávněn, když smlouvou byla sjednána pevná cena pro určité časové období.
- [155] Účastník řízení v předmětné e-mailové zprávě neuvádí, co je konkrétním důvodem změny ceny, pouze zákazníkovi sděluje, že od 1. ledna 2021 je mu za dodávku plynu účtována jiná (vyšší) cena, a to za situace, kdy měl zákazník v rámci smluvního vztahu sjednánu jednoznačně určenou neregulovanou část ceny, která byla platná pro určité období.
- [156] Správní orgán má za to, že opomenutí účastníka řízení, tj. zatajení skutečnosti, že účastník řízení nemohl jednostranně změnit cenu (čehož si musel být vědom), když byla mezi ním a zákazníkem v rámci smluvního vztahu sjednána pevná obchodní cena za danou komoditu, je klamavé. Zákazník tak byl v důsledku zatajení podstatné informace spočívající v tom, že účastník řízení nebyl oprávněn změnit cenu, uveden v omyl, že musí přijmout novou (vyšší) cenu. Je zřejmé, že se jednalo o podstatnou informaci, kterou dotčený zákazník potřeboval pro rozhodnutí ohledně koupě (zda bude souhlasit s takovou změnou ceny), což mohlo vést zákazníka k faktické akceptaci jednostranné změny závazku a v důsledku k hrazení účtovaných částek ve výši, na které by jinak účastník řízení neměl nárok. Lze tedy uzavřít, že obchodní praktika účastníka řízení vedla zákazníka (spotřebitele) k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [157] Správní orgán tedy uzavírá, že účastník řízení jakožto prodávající ve vztahu k zákazníkovi (spotřebiteli) v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele užil nekalou obchodní praktiku – konkrétně klamavé opomenutí ve smyslu ust. § 5a odst. 2 téhož zákona.

## Formální a materiální stránka přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele

- [158] Správní orgán má na základě výše uvedených skutečností za prokázané, že účastník řízení jakožto prodávající v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele užil nekalou obchodní praktiku, konkrétně klamavé opomenutí ve smyslu ust. § 5a odst. 2 zákona o ochraně spotřebitele, a že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.
- [159] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou přestupku je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty přestupku, pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako přestupek, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka přestupku a jednání musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo. V této souvislosti se správní orgán zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaného přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.
- [160] V daném případě konkrétní společenská škodlivost spočívala v narušení veřejného zájmu na ochraně práv spotřebitele (zákazníka), neboť účastník řízení v e-mailové zprávě zaslané zákazníkovi neuvedl podstatnou informaci, která vedla nebo mohla vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neucínil, za účelem dosažení jednostranné změny ceny v odběrném místě zákazníka – tj. jednostranné změny obsahu sjednaného závazku (kdy nově určená cena byla zcela jistě pro zákazníka méně výhodná), i přes to, že taková jednostranná změna nebyla možná, jelikož dotčený zákazník měl mít v té době pevně stanovenou jednotkovou výši ceny za dodávku plynu, čímž by se účastník řízení z ujednaného smluvního závazku (tj. ponechání doby trvání sjednané pevné ceny) zcela vyvázal. Účastník řízení tím, že zákazníkovi zvýšil cenu plynu změnil postavení zákazníka, který nepředpokládal větší finanční zatížení v rámci plateb za dodávky dané komodity, jelikož měl za to, že cena komodity je po určitou dobu neměnná. Kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv spotřebitelů. Nekalé obchodní praktiky totiž významným způsobem poškozují spotřebitele a mohou vést k vytvoření překážek řádného fungování vnitřního trhu a narušení hospodářské soutěže.
- [161] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči zákazníkovi dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

### **IV. III. Vyúčtování dodávek plynu před 1. lednem 2022 (výroky III. a IV.) přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**

#### **IV. III. I. Popis skutkového stavu**

##### **I. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 12998/2021-ERU**

- [162] Dne 4. října 2016 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 12998-3/2021-ERU).

- [163] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (č. j. 12998-10/2021-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 22. března 2022 (č. j. 12998-10/2021-ERU) mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 24. ledna 2019 do 23. ledna 2020 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 29. ledna 2020 a za období od 23. ledna 2020 do 20. ledna 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 25. února 2021. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.
- [164] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu ze dne 31. ledna 2013 (č. j. 12998-3/2021-ERU), které jsou platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 4.5 uvedeno, že: „*Nestanoví-li právní předpis jinou četnost vyúčtování dodávek plynu, je Dodavatel povinen vyúčtovat zákazníkovi za dodávku plynu a služby zajišťované na základě Smlouvy nejméně jednou za kalendářní rok, a to vystavením daňového dokladu nebo dokladem o vyúčtování, které nesplňuje náležitosti daňového dokladu, není-li zákazník plátcem daně z přidané hodnoty (dále též „faktura“).*“. Z bodu 4.8 VOP dále vyplývá, že: „*Dodavatel je oprávněn fakturovat Zákazníkovi všechny platby, které v souvislosti s dodávkou plynu vzniknou v souvislosti se změnou nebo doplněním údajů týkající se Zákazníka v informačním systému OTE. Tyto platby je Dodavatel oprávněn fakturovat nejdříve v měsíci, kdy byly Dodavatelem prostřednictvím systému OTE zjištěny.*“.
- [165] Zákazník ve svém podnětu ze dne 4. listopadu 2021 (č. j. 12998-1/2021-ERU) uvedl, že neobdržel vyúčtování za roky 2019 a 2020. Účastník řízení byl v rámci šetření dvakrát vyzván mj. i k předložení kopie veškerých vyúčtování od 24. ledna 2019 (č. j. 12998-5/2021-ERU a č. j. 12998-6/2021-ERU), nicméně na oba přípisy nereagoval.
- [166] Účastník řízení v rámci doplnění rozkladu dne 4. září 2023 předložil ERÚ 2 vyúčtování (č. j. 06389-12/2023-ERU), a to daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 17. února 2020, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 24. ledna 2019 do 22. ledna 2020, a dále daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 11. března 2021, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 23. ledna 2020 do 19. ledna 2021.
- [167] Zákazník e-mailovou zprávou ze dne 7. září 2023 ERÚ sdělil (č. j. 06389-15/2023-ERU), že vyúčtování č. ██████████ a č. ██████████ nikdy neobdržel.
- 2. ██████████ – EIC ██████████ – podnět sp. zn. 19622/2022-ERU**
- [168] Dne 5. dubna 2018 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 19622-1/2022-ERU).
- [169] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (č. j. 19622-4/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 29. listopadu 2022 (č. j. 19622-4/2022-ERU) mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu (i) dne 4. listopadu 2019 (za období od 3. prosince 2018 do 31. října 2019), (ii) dne 29. října 2020 (za období od 1. listopadu 2019 do 26. října 2020), (iii) dne 11. listopadu 2021 (za období od 27. října 2020 do 8. listopadu 2021), (iv) dne 15. prosince 2021 (za období od 9. listopadu 2021 do 3. prosince 2021). Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.
- [170] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu ze dne 31. ledna 2013 (č. j. 19622-1/2022-ERU), které jsou platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013

(dále jen v této části „VOP“) je v bodě 4.5 uvedeno, že: „Nestanoví-li právní předpis jinou četnost vyúčtování dodávek plynu, je Dodavatel povinen vyúčtovat zákazníkovi za dodávku plynu a služby zajišťované na základě Smlouvy nejméně jednou za kalendářní rok, a to vystavením daňového dokladu nebo dokladem o vyúčtování, které nesplňuje náležitosti daňového dokladu, není-li zákazník plátcem daně z přidané hodnoty (dále též „faktura“).“. Z bodu 4.8 VOP dále vyplývá, že: „Dodavatel je oprávněn fakturovat Zákazníkovi všechny platby, které v souvislosti s dodávkou plynu vzniknou v souvislosti se změnou nebo doplněním údajů týkající se Zákazníka v informačním systému OTE. Tyto platby je Dodavatel oprávněn fakturovat nejdříve v měsíci, kdy byly Dodavatelem prostřednictvím systému OTE zjištěny.“.

- [171] Účastník řízení v rámci doplnění rozkladu dne 4. září 2023 předložil ERÚ 4 vyúčtování (č. j. 06389-12/2023-ERU), a to daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 25. listopadu 2019, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 3. prosince 2018 do 31. října 2019, daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 25. listopadu 2020, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 1. listopadu 2019 do 26. října 2020, daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 27. prosince 2021, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 27. října 2020 do 8. listopadu 2021, a daňový doklad-fakturu č. ██████████ ze dne 3. února 2022, kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 9. listopadu 2021 do 3. prosince 2021.
- [172] Zákazník v e-mailové zprávě ze dne 28. srpna 2024 (č. j. 06389-24/2023-ERU) ERÚ sdělil, že mu ze strany účastníka řízení nebylo zasláno žádné vyúčtování.

#### **IV. III. II. Právní hodnocení**

- [173] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy:
- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku IV. bodu i. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2020,
  - ve vztahu k jednání popsanému ve výroku III. bodu i. tohoto rozhodnutí a ve výroku IV. bodu ii. rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021,
  - ve vztahu k jednání popsanému ve výroku III. bodu ii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 26. června 2022,
  - ve vztahu k jednání popsanému ve výroku IV. bodu iii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 30. listopadu 2022,
  - ve vztahu k jednání popsanému ve výroku III. bodu iv. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2022.
- [174] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [175] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovávat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [176] Ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona obsahuje zmocňovací ustanovení, na základě kterého ERÚ stanoví vyhláškou rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb v elektroenergetice a souvisejících služeb v plynárenství.
- [177] Podle ust. § 2 písm. a) vyhlášky č. 70/2016 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „vyhláška o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021“), se vyúčtováním rozumí vyhodnocení uskutečněných plateb za poskytnuté plnění a celkové výše platby za poskytnuté plnění, na základě kterého se provádí vyrovnání přeplatku nebo nedoplatku.

- [178] Podle ust. § 15 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 je délka zúčtovacího období zpravidla 12 kalendářních měsíců po sobě následujících, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období.
- [179] Energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021 ani vyhláška o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 (zrušena k 1. lednu 2022) přímo nestanoví lhůty pro vystavení dokladu (vyúčtování), když pouze stanovují povinnost dodávku vyúčtovat zpravidla za období 12 kalendářních měsíců. Správní orgán má však za to, že povinnost vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství je nutno chápat komplexně, tj. nejen v povinnosti vystavit samotné vyúčtování, ale rovněž dotčené vyúčtování vystavit stanovenou formou a v určené lhůtě. *Vyúčtovávat znamená účetně vyřídít, zúčtovat za určitý časový úsek, a to stanovenou formou a v určených lhůtách* (srov. komentář k § 11 odst. 1 ZDVIHAL, Zdeněk. *Energetický zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2020. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-769-9).
- [180] Z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona vyplývá povinnost držitele licence dodávku elektřiny a plynu „vyúčtovávat“, tedy určitá opakovaná činnost. Délka zúčtovacího období je podle vyhlášky o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 zpravidla 12 kalendářních měsíců, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období. Z toho plyne, že se zároveň nepředpokládá, že by délka zúčtovacího období mohla být delší.
- [181] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který dodávku nevyúčtuje vůbec, resp. pokud vyúčtování provede více než rok po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu. V takovém případě je totiž zřejmé, že obchodník měl veškeré podklady pro to, aby vyúčtování provedl a doklad vystavil, přičemž v prodlení byl minimálně další roční zúčtovací období, tj. vyúčtování jednoho zúčtovacího období neprovedl ani po skončení následujícího zúčtovacího období.
- [182] S povinností vyúčtovat souvisí s otázkou údajů, které jsou podkladem pro vyúčtování ze strany obchodníka, tj. na základě nich je obchodníkovi umožněno vyúčtování provést. Podle ust. § 97 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, provozovatel distribuční soustavy předává nejpozději do šestého dne následujícího plynárenského měsíce údaje o spotřebě zákazníků s měřením typu C (typicky spotřebitelů), pokud byl u nich proveden a ověřen v předchozím plynárenském měsíci odečet plynu a datum odečtu plynu, třídu typového diagramu dodávky a hodnotu plánované roční spotřeby plynu.
- [183] Správní orgán k právnímu hodnocení řádného nevyúčtování dodávky plynu uvádí, že pokud připadnul konec lhůty, do kdy měl účastník řízení od zpřístupnění údajů v systému operátora trhu vyúčtování nejpozději vystavit, na sobotu, neděli nebo svátek, tak posledním dnem lhůty je nejbližší příští pracovní den.
- [184] Správní orgán k právnímu hodnocení dále odkazuje na rozhodnutí Rady č. j. 06389-22/2023-ERU k nevyúčtování dodávky podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, ve kterém Rada konstatovala, že pokud ERÚ v prvostupňovém rozhodnutí pracuje s pojmem vystavení vyúčtování, může to být do jisté míry zavádějící, neboť tento pojem nemusí představovat splnění povinnosti obchodníka, tedy povinnost vyúčtovat, pro kterou je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování též dostalo do sféry zákazníka. V opačném případě, pokud by se jednalo o pouhé vystavení dokladu vyúčtování bez jeho doručení zákazníkovi, by zákonem uložená povinnost postrádala smysl a účel, neboť obchodník by ji splnil vyhotovením dokumentu, o kterém by se zákazník nemusel nikdy ani dozvědět, což by znamenalo, že zákazník by se nikdy nedozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má právě vyúčtování sloužit. Vyúčtování představuje právní jednání v rámci smluvního vztahu, které je prováděno vůči zákazníkovi jako druhé smluvní straně, tj. jde o právní jednání adresované, které se vůči zákazníkovi musí nějakým způsobem projevit. Jelikož má být účastník řízení podle názoru Rady postihován za neprovedení vyúčtování a z odpovědí jednotlivých zákazníků nelze zjistit, zda účastník řízení těmito zákazníkům vyúčtování zaslal, je nezbytné, aby ERÚ zjistil, zda

zákazníci od účastníka řízení vyúčtování obdrželi (snad s výjimkou zákazníka [REDACTED], jenž výslovně uvedl, že faktury předložené ERÚ nikdy neobdržel).

[185] Správní orgán dále uvádí, že dotčená právní úprava byla po spáchání přestupků změněna, a to s účinností od 1. ledna 2022, kdy ve vyhlášce o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb byla zakotvena lhůta pro vyúčtování, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Nicméně tato právní úprava není pro účastníka řízení příznivější, jelikož podle právní úpravy účinné do 31. prosince 2021 byla stanovena povinnost dodávku vyúčtovat zpravidla za období 12 kalendářních měsíců, tj. nejpozději do 1 roku po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu, tudíž ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky nebyla pozdější právní úprava aplikována.

#### 1. [REDACTED] – EIC [REDACTED]

[186] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 24. ledna 2019 do 23. ledna 2020 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 29. ledna 2020. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 29. ledna 2021. Dne 17. února 2020 vystavil účastník řízení vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. [REDACTED], které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 7. září 2023 nikdy neobdržel.

[187] V rámci správního řízení bylo dále zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. ledna 2020 do 20. ledna 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 25. února 2021. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 25. února 2022. Dne 11. března 2021 vystavil účastník řízení vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. [REDACTED], které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 7. září 2023 nikdy neobdržel.

[188] Aby obchodník vyúčtoval dodávku v souladu se svou zákonnou povinností, tedy uskutečnil vyúčtování, je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka. V daných případech účastník řízení vyúčtování vystavil (daňový doklad č. [REDACTED] a č. [REDACTED]), ale tato vystavená vyúčtování se vůči zákazníkovi žádným způsobem neprojevila, neboť mu nebyla doručena, v důsledku čehož se zákazník nedozvěděl informace (skutečnou spotřebu a cenu dodávky), k jejichž poskytnutí má právě vyúčtování sloužit. Správní orgán má za to, že účastník řízení v obou uvedených případech nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 2. [REDACTED] – EIC [REDACTED]

[189] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 3. prosince 2018 do 31. října 2019 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 4. listopadu 2019. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. listopadu 2020. Dne 25. listopadu 2019 vystavil účastník řízení vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. [REDACTED], které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 28. srpna 2024 nikdy neobdržel.

[190] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. listopadu 2019 do 26. října 2020 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 29. října 2020. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 29. října 2021. Dne 25. listopadu 2020 vystavil účastník řízení vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. [REDACTED], které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 28. srpna 2024 nikdy neobdržel.

[191] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 27. října 2020 do 8. listopadu 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. listopadu 2021. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 11. listopadu 2022. Dne 27. prosince 2021 vystavil účastník řízení vyúčtování

za sdružené služby dodávky plynu č. ██████████, které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 28. srpna 2024 nikdy neobdržel.

- [192] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 9. listopadu 2021 do 3. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 15. prosince 2021. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 15. prosince 2022. Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. ██████████, které však zákazník dle jeho sdělení ze dne 28. srpna 2024 nikdy neobdržel.
- [193] Aby obchodník vyúčtoval dodávku v souladu se svou zákonnou povinností, tedy uskutečnil vyúčtování, je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka. V daných případech účastník řízení vyúčtování vystavil (daňový doklad č. ██████████ č ██████████, č. ██████████ a č. ██████████), ale tato vystavená vyúčtování se vůči zákazníkovi žádným způsobem neprojevila, neboť mu nebyla doručena, v důsledku čehož se zákazník nedozvěděl informace (skutečnou spotřebu a cenu dodávky), k jejichž poskytnutí má právě vyúčtování sloužit. Správní orgán má za to, že účastník řízení ve všech uvedených případech nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona

- [194] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům ve výrocích III. a IV. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona, když účastník řízení ve všech případech uvedených ve výroku III. a IV. tohoto rozhodnutí po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nevyúčtoval řádně dodávku plynu. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedených přestupků.
- [195] Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.
- [196] K posouzení společenské škodlivosti správní orgán uvádí, že právo zákazníka na vyúčtování dodávky plynu, tedy seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky lze považovat za jedno stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou dané komodity. Vyplývá to již ze samotného obsahu právního vztahu mezi dodavatelem a zákazníkem, kdy dodavatel zajišťuje zákazníkovi dodávku energií a zákazník je povinen za tuto dodávku uhradit dohodnutou cenu. Nelze tedy akceptovat situaci, kdy dodavatel přijímá od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby plynu.
- [197] V posuzovaných případech konkrétní společenská škodlivost spočívá ve skutečnosti, že v případě zákazníka ██████████ účastník řízení nejméně ke dni 7. září 2023 dodávky plynu nevyúčtoval (vyúčtování měl provést nejpozději ke dni 29. ledna 2021 a 25. února 2022), tj. 2,5 roku a 1,5 roku po lhůtě, a v případě zákazníka ██████████ účastník řízení nevyúčtoval dodávky plynu nejméně ke dni 28. srpna 2024 (vyúčtování měl provést nejpozději dne 4. listopadu 2020, 29. října 2021, 11. listopadu 2022 a 15. prosince 2022), tj. téměř 4 roky, 3 roky a dvakrát 2 roky po lhůtě. Zákazníci, tak neměli po skončení zúčtovacího období možnost seznámit se se skutečnou cenou dodávky plynu a skutečnou spotřebou dané komodity, tudíž byli v nejistotě ohledně výše případného nedoplatku či přeplatku za nevyúčtované období.
- [198] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení ve všech případech dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.

**IV. IV. Vyúčtování dodávek plynu po 1. lednu 2022 vč. (výrok V.)  
přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**

**IV. IV. I. Popis skutkového stavu**

**1. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 06510/2022-ERU**

- [199] Dne 12. října 2011 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 06510-4/2022-ERU).
- [200] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 06510-10/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 24. října 2021 do 31. prosince 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 7. ledna 2022.
- [201] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06510-8/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 24. října 2021 do 31. prosince 2021.
- [202] Zákaznice dne 5. září 2022 zaslala ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 06510-12/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 3. února 2022.

**2. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [203] Dne 13. července 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-65/2022-ERU).
- [204] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 3. března 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 10. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníkovi řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [205] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-65/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 3. března 2021 do 6. ledna 2022.

**3. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [206] Dne 30. května 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-54/2022-ERU).
- [207] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 11. května 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 10. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022

(č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [208] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-87/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 11. května 2021 do 6. ledna 2022.
- [209] Zákazník v rámci přípisu ze dne 22. srpna 2022 (č. j. 14435-87/2022-ERU) ERÚ sdělil, že vyúčtování č. [REDACTED] ze dne 3. února 2022 obdržel dne 28. března 2022.

#### 4. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 14339/2022-ERU

- [210] Dne 15. září 2017 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14339-3/2022-ERU).
- [211] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 14339-9/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 2. února 2021 do 31. prosince 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 10. ledna 2022.
- [212] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14339-6/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 2. února 2021 do 31. prosince 2021.
- [213] Zákazník v rámci e-mailové zprávy ze dne 28. ledna 2023 (č. j. 14339-12/2022-ERU) ERÚ sdělil, že vyúčtování ze dne 3. února 2022 od účastníka řízení obdržel.

#### 5. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU

- [214] Dne 3. března 2017 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-51/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.
- [215] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 26. února 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 10. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [216] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-51/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 17. února 2022 za období od 26. února 2021 do 6. ledna 2022.
- [217] Zákazník dne 3. listopadu 2022 zaslal ERÚ v rámci přípisu (č. j. 06510-12/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 3. února 2022 a současně uvedl, že předmětné vyúčtování obdržel dne 7. února 2022.

**6. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 19124/2022-ERU**

- [218] Dne 16. září 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 19124-5/2022-ERU).
- [219] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 19124-9/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 13. října 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 14. ledna 2022.
- [220] Dne 17. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 19124-6/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 13. října 2021 do 7. ledna 2022.
- [221] Zákazník dne 25. ledna 2023 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 19124-8/2022-ERU) vyúčtování č. ██████████ vystavené dne 17. února 2022.

**7. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [222] Dne 15. února 2016 uzavřela zákaznice ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 14435-76/2022-ERU).
- [223] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákaznici. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 18. září 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 17. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [224] Dne 17. února 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 14435-76/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 18. září 2021 do 6. ledna 2022.
- [225] Zákaznice dne 20. prosince 2022 zaslala ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-76/2022-ERU) vyúčtování č. ██████████ vystavené dne 17. února 2022.

**8. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [226] Dne 20. prosince 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-58/2022-ERU).
- [227] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 2. prosince 2021 do 5. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 17. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému

operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [228] Dne 17. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-58/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 2. prosince 2021 do 5. ledna 2022.
- [229] Zákazník dne 14. listopadu 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-58/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 17. února 2022.

#### **9. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 09944/2022-ERU**

- [230] Dne 15. května 2018 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 09944-3/2022-ERU).
- [231] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 09944-17/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 20. dubna 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 18. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 09944-17/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [232] Dne 7. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 09944-12/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 7. března 2022 za období od 20. dubna 2021 do 7. ledna 2022.
- [233] Zákazník dne 12. srpna 2022 zaslal ERÚ v rámci přípisu (č. j. 09944-12/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. února 2022 a současně uvedl, že toto vyúčtování obdržel dne 3. března 2022.

#### **10. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [234] Dne 3. února 2016 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-92/2022-ERU).
- [235] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 18. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [236] Dne 7. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-92/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 7. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

[237] Z nedatovaného přípisu zákazníka (č. j. 14435-92/2022-ERU) vyplývá, že zákazník vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. února 2022 obdržel, neboť toto vyúčtování u účastníka řízení reklamoval. Uvedené vyúčtování je součástí spisu kontroly (založeno pod č. j. 14435-92/2022-ERU).

**11. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12074/2021-ERU**

[238] Dne 13. května 2020 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 12074-15/2021-ERU).

[239] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 12074-41/2021-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 12074-41/2021-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

[240] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12074-26/2021-ERU), kterým byla vyúčtována částka [REDACTED] Kč (po započtení záloh činil přeplatek [REDACTED] Kč) za dodávku plynu, se splatností 7. dubna 2022 za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022.

[241] Zákazník dne 26. dubna 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 12074-26/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022.

**12. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12074/2021-ERU**

[242] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 12074-43/2021-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDACTED] na adrese [REDACTED] zákaznice [REDACTED] v období 4. října 2012 do 10. ledna 2022.

[243] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 12074-44/2021-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 21. května 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 12074-44/2021-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

[244] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12074-42/2021-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 21. května 2021 do 10. ledna 2022.

**13. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[245] Dne 8. března 2018 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-41/2022-ERU).

- [246] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [247] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 14435-41/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022.
- [248] Zákazník dne 31. října 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-41/2022-ERU) vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 14. března 2022.

#### **14. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [249] Dne 25. září 2020 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese [REDAKCE] EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-88/2022-ERU).
- [250] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 9. července 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [251] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 14435-88/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 9. července 2021 do 7. ledna 2022.
- [252] Z nedatovaného přípisu (č. j. 14435-88/2022-ERU) vyplývá, že zákazník vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 14. března 2022 obdržel, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 30. března 2022 reklamoval. Uvedené vyúčtování je součástí spisu kontroly (založeno pod č. j. 14435-88/2022-ERU).

#### **15. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [253] Dne 1. srpna 2016 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE] EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-85/2022-ERU).
- [254] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému

operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [255] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-85/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022.
- [256] Zákazník dne 10. července 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy založené ve spisu šetření pod č. j. 12216-1/2022-ERU vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 14. března 2022. Zasláné vyúčtování je založeno i ve spisu kontroly pod č. j. 14435-85/2022-ERU.

#### **16. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 09936/2022-ERU**

- [257] Dne 1. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 09936-3/2022-ERU).
- [258] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 09936-18/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 17. února 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 09936-18/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [259] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 09936-3/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 17. února 2021 do 10. ledna 2022.
- [260] Zákazník dne 8. července 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 09936-9/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 14. března 2022 a současně uvedl, že mu vyúčtování bylo doručeno po dni vystavení, tj. po 14. březnu 2022.

#### **17. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [261] Dne 2. října 2017 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] ze dne 23. října 2010 pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-38/2022-ERU).
- [262] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 16. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [263] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-38/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 16. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

[264] Zákazník dne 27. října 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-38/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 14. března 2022.

**18. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 08530/2022-ERU**

[265] Dne 12. dubna 2012 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 08530-3/2022-ERU).

[266] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 08530-13/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 25. ledna 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022.

[267] Dne 17. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 08530-3/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 25. ledna 2021 do 7. ledna 2022.

[268] Zákazník dne 21. dubna 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 08530-3/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 17. března 2022.

**19. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[269] Dne 21. března 2012 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-64/2022-ERU).

[270] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

[271] Dne 18. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-64/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 4. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

[272] Zákazník dne 4. listopadu 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-52/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 18. února 2022 a současně uvedl, že předmětné vyúčtování obdržel od účastníka řízení dne 21. února 2022.

**20. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 06636/2022-ERU**

[273] Zákazník [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 06636-5/2022-ERU).

[274] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 06636-7/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 9. března

2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022.

- [275] Dne 24. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06636-1/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 10. března 2022 za období od 9. března 2021 do 8. ledna 2022.
- [276] Zákazník dne 8. března 2022 zaslal ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 06636-1/2022-ERU) vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 24. února 2022 a současně uvedl, že předmětné vyúčtování u účastníka řízení reklamoval.

#### **21. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12062/2021-ERU**

- [277] Dne 1. září 2016 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 12062-11/2021-ERU).
- [278] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 12062-45/2021-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 17. července 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 12062-45/2021-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [279] Dne 24. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12062-43/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 24. března 2022 za období od 17. července 2021 do 7. ledna 2022.
- [280] Zákazník dne 19. října 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 12062-54/2021-ERU) sdělil, že splatnost vyúčtování č. [REDACTED] byla ke dni 24. března 2022, ale účastník řízení splatnost nedodržel.

#### **22. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [281] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-46/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDACTED] na adrese [REDACTED], [REDACTED], zákazníka [REDACTED] v období 1. července 2013 do 7. ledna 2022.
- [282] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 5. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [283] Dne 2. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-63/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 16. března 2022 za období od 5. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

[284] Zákazník dne 22. listopadu 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-63/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 2. března 2022.

**23. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[285] Dne 15. května 2018 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-53/2022-ERU).

[286] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 27. dubna 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sružené služby dodávky plynu.

[287] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-53/2022-ERU), kterým byla vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 při spotřebě plynu 27,468 MWh za období od 27. dubna 2021 do 6. ledna 2022.

[288] Zákazník dne 7. listopadu 2022 ERÚ v rámci přípisu (č. j. 14435-53/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 14. března 2022 a současně uvedl, že předmětné vyúčtování obdržel od účastníka řízení po několika urgencích e-mailem dne 17. srpna 2022.

**24. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[289] Dne 1. října 2019 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-50/2022-ERU).

[290] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 7. srpna 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 24. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sružené služby dodávky plynu.

[291] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-50/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 7. srpna 2021 do 10. ledna 2022.

[292] Zákazník dne 9. listopadu 2022 ERÚ v rámci přípisu (č. j. 14435-50/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 14. března 2022.

**25. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 18715/2021-ERU**

[293] Dne 12. ledna 2012 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 18715-2/2021-ERU).

- [294] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 18715-19/2021-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 23. ledna 2021 do 31. prosince 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 25. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 18715-19/2021-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [295] Dne 24. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 18715-11/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 24. března 2022 za období od 23. ledna 2021 do 31. prosince 2021.
- [296] Z e-mailové komunikace mezi zákazníkem a účastníkem řízení ze dne 6. března 2022 (č. j. 18715-15/2021-ERU) vyplývá, že zákazník vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 24. února 2022 reklamoval, konkrétně skutečný stav měřidla ke dni 31. prosince 2021.

**26. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [297] Dne 15. srpna 2016 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-59/2022-ERU).
- [298] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 14. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 25. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [299] Dne 24. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 14435-59/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 24. března 2022 za období od 14. prosince 2021 do 7. ledna 2022.
- [300] Zákazník dne 20. listopadu 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-59/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 24. února 2022. Z e-mailové zprávy zasláné zákazníkem vyplývá, že předmětné vyúčtování obdržel od účastníka řízení dne 26. října 2022.

**27. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [301] Dne 24. ledna 2019 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-49/2022-ERU).
- [302] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 27. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému

operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [303] Dne 17. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06389-12/2023-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

**28. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [304] Zákazník [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-65/2022-ERU).

- [305] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 26. února 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 27. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [306] Dne 17. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-65/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 17. dubna 2022 za období od 26. února 2021 do 7. ledna 2022.

**29. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [307] Dne 9. listopadu 2012 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-83/2022-ERU).

- [308] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákaznici. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 3. února 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.

- [309] Dne 17. března 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 14435-83/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022.

**30. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 14791/2022-ERU**

- [310] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14791-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDACTED] na adrese [REDACTED], [REDACTED], zákazníka [REDACTED], v období od 24. března 2017 do 10. ledna 2022.

- [311] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (č. j. 14791-10/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 19. prosince 2022 mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy dne 7. února 2022. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.
- [312] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE], kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022 (č. j. 14791-4/2022-ERU).
- [313] Zákazník dne 23. září 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14791-4/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 1. dubna 2022 a reklamaci uplatněnou u účastníka řízení, ze které vyplývá, že předmětné vyúčtování zákazník od účastníka řízení obdržel dne 26. května 2022.

**31. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [314] Dne 24. července 2012 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-66/2022-ERU).
- [315] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 24. července 2021 do 7. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 11. února 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [316] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 14435-66/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 24. července 2021 do 7. ledna 2022.
- [317] Zákazník dne 2. listopadu 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14435-45/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDAKCE] vystavené dne 1. dubna 2022.

**32. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 11996/2022-ERU**

- [318] Dne 5. února 2011 uzavřela zákaznice [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 11996-4/2022-ERU).
- [319] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 11996-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 15. února 2021 do 13. února 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 15. února 2022.
- [320] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 11996-10/2022-ERU), kterým byl vyfakturován

přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 15. února 2021 do 13. února 2022.

**33. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU**

- [321] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 07136-1/2022-ERU).
- [322] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (č. j. 07136-15/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 13. září 2022 (č. j. 07136-15/2022-ERU) mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 16. února 2022. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.
- [323] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 07136-17/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 6. května 2022, při spotřebě 11,349 MWh za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022.
- [324] Z e-mailové komunikace mezi zákazníkem a účastníkem řízení ze dne 28. dubna 2022 (č. j. 07136-6/2022-ERU) vyplývá, že zákazník reklamoval u účastníka řízení vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 6. dubna 2022.
- [325] Zákazník dne 19. září 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 07136-17/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 6. dubna 2022.

**34. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU**

- [326] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 07136-1/2022-ERU).
- [327] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (č. j. 07136-15/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 13. září 2022 (č. j. 07136-15/2022-ERU) mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 16. února 2022. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.
- [328] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 07136-17/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 6. května 2022, při spotřebě 10,308 MWh za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022.
- [329] Zákazník dne 19. září 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 07136-17/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 6. dubna 2022.

**35. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 14791/2022-ERU**

- [330] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14791-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDACTED] na adrese [REDACTED], zákazníka [REDACTED], v období od 24. března 2017 do 10. ledna 2022.
- [331] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (založeno pod č. j. 14791-10/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 19. prosince 2022 mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 18. února 2022. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníkovi řízení.
- [332] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED], kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022.
- [333] Zákazník dne 23. září 2022 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 14791-4/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 6. dubna 2022.

**36. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 11659/2022-ERU**

- [334] Dne 23. září 2010 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 11659-5/2022-ERU).
- [335] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 11659-9/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 23. února 2021 do 1. března 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 3. března 2022.
- [336] Dne 11. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 11659-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 23. února 2021 do 1. března 2022.

**37. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 11659/2022-ERU**

- [337] Dne 23. září 2010 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 11659-5/2022-ERU).
- [338] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 11659-9/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 3. března 2022.
- [339] Dne 11. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 11659-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022.

[340] Z e-mailové komunikace mezi zákazníkem a účastníkem řízení (č. j. 11659-5/2022-ERU) vyplývá, že dne 3. května 2022 bylo vyúčtování č. [REDACTED] doručeno.

**38. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 06463/2022-ERU**

[341] Dne 21. června 2011 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 06463-3/2022-ERU).

[342] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 06463-19/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 17. května 2022 do 20. října 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 27. října 2022.

[343] Dne 12. prosince 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06463-18/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 12. ledna 2023 za období od 17. května 2022 do 20. října 2022.

**39. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 03899/2023-ERU**

[344] Dne 4. ledna 2021 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Dodatek ke Smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu EIC [REDACTED] (č. j. 03899-4/2023-ERU).

[345] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 03899-9/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 20. října 2021 do 31. prosince 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 4. ledna 2022.

[346] Dne 3. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 03899-4/2023-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 20. října 2021 do 31. prosince 2021.

[347] Zákazník dne 2. května 2023 ERÚ v rámci e-mailové zprávy (č. j. 03899-4/2023-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 3. února 2022 a současně uvedl, že předmětné vyúčtování obdržel od účastníka řízení dne 26. ledna 2023.

**40. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[348] Dne 18. srpna 2011 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[349] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022.

[350] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován

přeplatek ve výši 406,26 Kč, se splatností dne 7. dubna 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022.

[351] Zákaznice vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022 obdržela, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 10. března 2022 reklamovala (č. j. 16495-3/2022-ERU).

**41. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[352] Zákaznice [REDACTED] uzavřela s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[353] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 30. září 2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022.

[354] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 30. září 2021 do 8. ledna 2022.

[355] Zákaznice vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022 obdržela, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 10. března 2022 reklamovala (č. j. 16495-3/2022-ERU).

**42. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[356] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[357] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. října 2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 20. ledna 2022.

[358] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 1. října 2021 do 8. ledna 2022.

[359] Zákazník vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022 obdržel, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 10. března 2022 reklamoval (č. j. 16495-3/2022-ERU).

**43. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[360] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[361] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 23. září 2021

do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 21. ledna 2022.

[362] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022.

[363] Zákazník vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022 obdržel, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 10. března 2022 reklamoval (č. j. 16495-3/2022-ERU).

**44. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[364] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[365] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 27. ledna 2022.

[366] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022.

[367] Zákazník vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 7. března 2022 obdržel, neboť předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 10. března 2022 reklamoval (č. j. 16495-3/2022-ERU).

**45. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[368] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU).

[369] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 16495-11/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 7. října 2021 do 8. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 4. února 2022.

[370] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 16495-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 7. října 2021 do 8. ledna 2022.

[371] Zákazník dne 14. října 2022 ERÚ v rámci datové zprávy (č. j. 16495-3/2022-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 1. dubna 2022.

**46. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 03368/2023-ERU**

[372] Dne 13. září 2013 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 03368-5/2023-ERU).

[373] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 03368-11/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 11. února 2021 do 10. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 8. února 2022.

[374] Dne 17. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 03368-1/2023-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 17. dubna 2022 za období od 11. února 2021 do 10. ledna 2022.

[375] Zákazník dne 25. února 2023 ERÚ v rámci datové zprávy (č. j. 03368-1/2023-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 17. března 2022.

**47. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 03368/2023-ERU**

[376] Dne 18. ledna 2017 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 03368-5/2023-ERU).

[377] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 03368-12/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 11. února 2022.

[378] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 03368-5/2023-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022.

[379] Zákazník dne 29. března 2023 ERÚ v rámci datové zprávy (č. j. 03368-5/2023-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 1. dubna 2022.

**48. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12692/2023-ERU**

[380] Z výpisu operátora trhu (č. j. 12692-3/2023-ERU) vyplývá, že účastník řízení zahájil dodávky do odběrného místa zákazníka na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED], dne 13. října 2013.

[381] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 12692-5/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 11. února 2022.

[382] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12692-6/2023-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 15. dubna 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022.

**49. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 03365/2023-ERU**

[383] Dne 13. září 2013 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 03365-3/2023-ERU).

[384] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 03365-7/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 11. února 2022.

[385] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 03365-3/2023-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 15. dubna 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022.

[386] Zákazník dne 29. března 2023 ERÚ v rámci datové zprávy (č. j. 03365-3/2023-ERU) zaslal vyúčtování č. [REDACTED] vystavené dne 1. dubna 2022.

**50. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 06091/2022-ERU**

[387] Dne 7. května 2013 uzavřel zákazník společnost [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 06091-7/2022-ERU).

[388] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 06091-20/2022-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení opravného vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 11. února 2021 do 31. prosince 2021 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 23. března 2022.

[389] Dne 22. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06091-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 22. května 2022 za období od 11. února 2021 do 31. prosince 2021.

**51. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 06192/2023-ERU**

[390] Dne 2. září 2017 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 06192-6/2023-ERU).

[391] Z přehledové tabulky operátora trhu (č. j. 06192-7/2023-ERU) vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení opravného vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 1. prosince 2021 do 24. srpna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 26. srpna 2022.

[392] Dne 30. září 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 06192-6/2023-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 30. října 2022 za období od 1. prosince 2021 do 24. srpna 2022.

#### **IV. IV. II. Právní hodnocení**

[393] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy:

- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku V. bodech i. až vi. a bodu xxxix. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. ledna 2022,

- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku V. bodech vii. až xxxvii. a bodech xl. až l. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 26. června 2022,
- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku V. bodu li. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 30. září 2022,
- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku V. bodu xxxviii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 30. listopadu 2022,

- [394] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [395] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovávat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [396] Ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona obsahuje zmocňovací ustanovení, na základě kterého ERÚ stanoví vyhláškou rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb v elektroenergetice a souvisejících služeb v plynárenství.
- [397] Podle ust. § 2 písm. a) vyhlášky č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 31. července 2024 (dále jen „vyhláška o vyúčtování“), se vyúčtováním rozumí vyhodnocení uskutečněných plateb za poskytnuté plnění a celkové výše platby za poskytnuté plnění, na základě kterého se provádí vyrovnání přeplatku nebo nedoplatku.
- [398] Ust. § 16 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování stanoví, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Pokud se tak dohodl se zákazníkem s více odběrnými místy, provede obchodník s plynem nebo výrobce plynu nejméně jednou ročně bezplatně řádné vyúčtování souhrnu více odběrných míst tohoto zákazníka, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění pro poslední z těchto odběrných míst.
- [399] Ust. § 16 odst. 4 vyhlášky o vyúčtování zakotvuje, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, pokud zákazník ukončil odběr plynu v odběrném místě nebo změnil obchodníka s plynem nebo výrobce plynu. V případě zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel se bezplatné mimořádné vyúčtování podle věty první provede do 15 dnů od konce měsíce, ve kterém dochází k uskutečnění zdanitelného plnění.
- [400] Lhůtu pro vystavení řádného/mimořádného vyúčtování stanoví ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování (207/2021 Sb.), a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Podle ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“), se uskutečněným plněním rozumí dodání zboží nebo poskytnutí služby za úplatu osobou povinnou k dani a podle ust. § 4 odst. 4 písm. j) tohoto zákona se dodáním zboží soustavami nebo sítěmi rozumí dodání plynu prostřednictvím přepravní nebo distribuční soustavy nacházející se na území Evropské unie anebo jakékoli sítě k takové soustavě připojené. Podle ust. § 21 odst. 4 písm. b) zákona o dani z přidané hodnoty se zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem odečtu z měřicího zařízení, popřípadě dnem zjištění skutečné spotřeby při dodání tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody, odstranění odpadních vod a telekomunikační služby, při přepravě a distribuci plynu nebo při přenosu a distribuci elektřiny.
- [401] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který nevystaví vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení). V takovém případě je totiž zřejmé, že obchodník měl veškeré podklady pro to, aby vyúčtování provedl a doklad vystavil.
- [402] S touto problematikou dále souvisí otázka údajů, které jsou podkladem pro vyúčtování ze strany obchodníka. Podle ust. § 97 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, provozovatel distribuční soustavy

předává nejpozději do šestého dne následujícího plynárenského měsíce údaje o spotřebě zákazníků s měřením typu C, pokud byl u nich proveden a ověřen v předchozím plynárenském měsíci odečet plynu a datum odečtu plynu, třídu typového diagramu dodávky a hodnotu plánované roční spotřeby plynu.

- [403] Správní orgán k právnímu hodnocení řádného nevyúčtování dodávky plynu uvádí, že pokud připadnul konec lhůty, do kdy měl účastník řízení od zpřístupnění údajů v systému operátora trhu vyúčtování nejpozději vystavit, na sobotu, neděli nebo svátek, tak posledním dnem lhůty je nejbližší příští pracovní den.
- [404] Správní orgán dále uvádí, že dotčená právní úprava byla po spáchání přestupků změněna, a to s účinností od 1. ledna 2024, kdy povinnost držitele licence poskytnout vyúčtování nejpozději do 15 dnů od obdržení údajů pro vyúčtování dodávky plynu za zúčtovací období byla nově zakotvena přímo v energetickém zákoně, konkrétně v ust. § 11 odst. 10 téhož zákona, kdy poskytnutím vyúčtování se rozumí vyhotovení dokladu o vyúčtování a jeho odeslání, předání nebo zpřístupnění příjemci plnění. Nicméně tato právní úprava není pro účastníka řízení příznivější, jelikož podle nové právní úpravy se poskytnutím vyúčtování rozumí jeho odeslání, předání nebo zpřístupnění příjemci plnění, tudíž ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky nebyla pozdější právní úprava aplikována.
- [405] Za den spáchání vytykaných jednání pak správní orgán považuje den následující po posledním dni lhůty pro vystavení vyúčtování, protože právě od těchto dnů je účastník řízení v prodlení se splněním své povinnosti.
- [406] Správní orgán k právnímu hodnocení odkazuje na rozhodnutí Rady ERÚ č. j. 06389-22/2023-ERU, ve kterém Rada ERÚ k neprovedení vyúčtování dodávky podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona uvedla, že pokud ERÚ v prvostupňovém rozhodnutí pracuje s pojmem vystavení vyúčtování, může to být zavádějící, neboť tento pojem nemusí představovat splnění povinnosti obchodníka, tedy povinnost vyúčtovat, pro kterou je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování též dostalo do sféry zákazníka. Nebude-li dostatek podkladů k jednoznačnému učinění tohoto závěru, lze připustit, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkům doručeno dnem jeho vystavení, a v souladu s principem *in dubio pro reo* lze přijmout závěr o doručení vyúčtování zákazníkům (což je nutno v rozhodnutí alespoň stručně z důvodu jeho možné přezkoumatelnosti).
- [407] V návaznosti na úvahy vyslovené Radou ERÚ v rozhodnutí o rozkladu č. j. 06389-22/2023-ERU správní orgán uvádí, že nejsou-li v jednotlivých případech podklady k jednoznačnému učinění závěru, že se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka, tak se má ve prospěch účastníka řízení za to, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení.

#### **I. ██████████ – EIC ██████████**

- [408] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 24. října 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 24. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [409] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 3. března 2022 za období od 24. října 2021 do 31. prosince 2021, a které zákaznice obdržela (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 20. prosince 2022 zákaznice ERÚ vystavené vyúčtování předložila). V daném případě bylo vyúčtování zákaznici poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (7. ledna 2022) nejpozději dne 24. ledna 2022, tj. 10 dnů po uplynutí 15denní lhůty

pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 2. ██████████ – EIC ██████████

- [410] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 3. března 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 25. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [411] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 3. března 2022 za období od 3. března 2021 do 6. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 3. února 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022, tj. 9 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 3. ██████████ – EIC ██████████

- [412] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 11. května 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 25. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [413] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 3. března 2022 za období od 11. května 2021 do 6. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 22. srpna 2022 zákazník ERÚ sdělil, že vyúčtování obdržel dne 28. března 2022). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022, tj. 9 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 28. března 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 62 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.
- [414] V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022, tj. 9 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 4. ██████████ – EIC ██████████

[415] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 2. února 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 25. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[416] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 3. března 2022 za období od 2. února 2021 do 31. prosince 2021, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 28. ledna 2023 zákazník ERÚ sdělil, že vyúčtování obdržel). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022, tj. 9 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 5. ██████████ – EIC ██████████

[417] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 26. února 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 25. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[418] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 17. února 2022 za období od 26. února 2021 do 6. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 3. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že vyúčtování obdržel dne 7. února 2022). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (10. ledna 2022) nejpozději dne 25. ledna 2022, tj. 9 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 7. února 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 13 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 6. ██████████ – EIC ██████████

[419] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 13. října 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 14. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 31. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[420] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 3. března 2022 za

období od 13. října 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 25. ledna 2023 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (14. ledna 2022) nejpozději dne 31. ledna 2022, tj. 17 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 7. ██████████ – EIC ██████████

[421] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 18. září 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 1. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[422] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 18. září 2021 do 6. ledna 2022, a které zákaznice obdržela (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 20. prosince 2022 zákaznice ERÚ vystavené vyúčtování předložila). V daném případě bylo vyúčtování zákaznici poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (17. ledna 2022) nejpozději dne 1. února 2022, tj. 16 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 8. ██████████ – EIC ██████████

[423] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 2. prosince 2021 do 5. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 1. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[424] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 2. prosince 2021 do 5. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 14. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (17. ledna 2022) nejpozději dne 1. února 2022, tj. 16 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 9. ██████████ – EIC ██████████

[425] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 20. dubna 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 18. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 2. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve

lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [426] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 7. března 2022 za období od 20. dubna 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 12. srpna 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že předmětné vyúčtování od účastníka řízení obdržel). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. ledna 2022) nejpozději dne 2. února 2022, tj. 5 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 12. srpna 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 191 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 10. ██████████ – EIC ██████████

- [427] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 18. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 2. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [428] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 7. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že zákazník předmětné vyúčtování u účastníka řízení reklamoval). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. ledna 2022) nejpozději dne 2. února 2022, tj. 5 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 11. ██████████ – EIC ██████████

- [429] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [430] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 7. dubna 2022 za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 26. dubna 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 12. ██████████ – EIC ██████████

- [431] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 21. května 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [432] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 21. května 2021 do 10. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákaznice obdržela, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníci doručeno dnem jeho vystavení (tj. 7. března 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 13. ██████████ – EIC ██████████

- [433] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [434] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 31. října 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 14. ██████████ – EIC ██████████

- [435] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 9. července 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [436] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 9. července 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že zákazník předmětné vyúčtování u účastníka řízení dne 30. března 2022 reklamoval).

V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**15. ██████████ – EIC ██████████**

[437] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[438] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. července 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**16. ██████████ – EIC ██████████**

[439] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 17. února 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[440] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 17. února 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 8. července 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že mu bylo vyúčtování doručeno po dni vystavení, tj. po 14. březnu 2022). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**17. ██████████ – EIC ██████████**

[441] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 16. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve

lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [442] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 28. března 2022 za období od 16. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 27. října 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 18. ██████████ – EIC ██████████

- [443] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 25. ledna 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [444] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 25. ledna 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 21. dubna 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 41 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

#### 19. ██████████ – EIC ██████████

- [445] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [446] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 18. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 4. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 4. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že předmětné vyúčtování obdržel od účastníka řízení dne 21. února 2022). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 18. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 11 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 21. února 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 15 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

20. ████████ – EIC ████████

- [447] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 9. března 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [448] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 24. února 2022 (daňový doklad č. ████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ████████ Kč, se splatností dne 10. března 2022 za období od 9. března 2021 do 8. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 8. března 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že předmětné vyúčtování u účastníka řízení reklamoval). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 17 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

21. ████████ – EIC ████████

- [449] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 17. července 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [450] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 24. února 2022 (daňový doklad č. ████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ████████ Kč, se splatností 24. března 2022 za období od 17. července 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 19. října 2022 zákazník ERÚ sdělil, že splatnost předmětného vyúčtování byla ke dni 24. března 2022, ale účastník řízení tuto splatnost nedodržel). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 17 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

22. ████████ – EIC ████████

- [451] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 5. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [452] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 2. března 2022 (daňový doklad č. ████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ████████ Kč, se splatností dne 16. března 2022 za období od 5. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází

ze skutečnosti, že dne 22. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 2. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 23 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**23. ██████████ – EIC ██████████**

[453] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 27. dubna 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[454] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 27. dubna 2021 do 6. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 7. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil a současně uvedl, že vyúčtování od účastníka řízení obdržel dne 17. srpna 2022). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 35 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 17. srpna 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 191 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**24. ██████████ – EIC ██████████**

[455] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 7. srpna 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 24. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 8. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[456] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 14. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 7. srpna 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 9. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 14. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (24. ledna 2022) nejpozději dne 8. února 2022, tj. 34 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**25. ██████████ – EIC ██████████**

[457] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. ledna 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 25. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat

nejpozději dne 9. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [458] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 24. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 24. března 2022 za období od 23. ledna 2021 do 31. prosince 2021, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že zákazník u účastníka řízení vystavené vyúčtování reklamoval). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (25. ledna 2022) nejpozději dne 9. února 2022, tj. 15 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 26. ██████████ – EIC ██████████

- [459] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 14. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 25. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 9. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [460] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 24. února 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 24. března 2022 za období od 14. prosince 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 20. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 24. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (25. ledna 2022) nejpozději dne 9. února 2022, tj. 15 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## 27. ██████████ – EIC ██████████

- [461] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 27. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 11. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [462] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 17. března 2022). V popsaném případě však nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022, tj. 34 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**28. ██████████ – EIC ██████████**

- [463] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 26. února 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 27. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 11. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [464] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 17. dubna 2022 za období od 26. února 2021 do 7. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 17. března 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022, tj. 34 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**29. ██████████ – EIC ██████████**

- [465] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 3. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 18. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [466] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 31. března 2022 za období od 1. prosince 2021 do 7. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákaznici obdržela, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákaznici doručeno dnem jeho vystavení (tj. 17. března 2022). V popsaném případě však nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. února 2022) nejpozději dne 18. února 2022, tj. 27 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**30. ██████████ – EIC ██████████**

- [467] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 22. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [468] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází

ze skutečnosti, že zákazník u účastníka řízení uplatnil reklamaci předmětného vyúčtování, v rámci které je uvedeno, že vyúčtování obdržel dne 26. května 2022). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (7. února 2022) nejpozději dne 22. února 2022, tj. 38 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 26. května 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 93 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

### 31. ██████████ – EIC ██████████

[469] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 24. července 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 28. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[470] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 24. července 2021 do 7. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 2. listopadu 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022, tj. 32 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

### 32. ██████████ – EIC ██████████

[471] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 15. února 2021 do 13. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 15. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 2. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[472] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 6. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 15. února 2021 do 13. února 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákaznice obdržela, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákaznici doručeno dnem jeho vystavení (tj. 6. dubna 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (15. února 2022) nejpozději dne 2. března 2022, tj. 35 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

### 33. ██████████ – EIC ██████████

[473] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení

v systému operátora trhu zpřístupněny dne 16. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 3. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [474] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 6. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 19. září 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (16. února 2022) nejpozději dne 3. března 2022, tj. 34 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

### 34. ██████████ – EIC ██████████

- [475] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 16. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 3. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [476] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 6. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 19. září 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (16. února 2022) nejpozději dne 3. března 2022, tj. 34 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

### 35. ██████████ – EIC ██████████

- [477] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 18. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [478] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 6. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 23. září 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 6. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (18. února 2022) nejpozději dne 7. března 2022, tj. 30 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**36. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [479] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. února 2021 do 1. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 3. března 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 18. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [480] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 11. dubna 2022 (daňový doklad č. [REDACTED]), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 23. února 2021 do 1. března 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákaznice obdržela, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákaznici doručeno dnem jeho vystavení (tj. 11. dubna 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 11. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022, tj. 24 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**37. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [481] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 3. března 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 18. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [482] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 11. dubna 2022 (daňový doklad č. [REDACTED]), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 3. května 2022 bylo vystavené vyúčtování zákazníkovi doručeno). V daném případě bylo prokázáno, že samotné vystavení vyúčtování bylo po lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 11. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022, tj. 24 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování. Nicméně bylo dále prokázáno, že vyúčtování účastník řízení zákazníkovi poskytl až dne 3. května 2022, tudíž k vyúčtování ve smyslu dotčených právních předpisů včetně poskytnutí možnosti zákazníkovi se s vyúčtováním také seznámit došlo 46 dnů po lhůtě. Správní orgán má za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**38. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [483] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 17. května 2022 do 20. října 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 27. října 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 11. listopadu 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [484] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 12. prosince 2022 (daňový doklad č. [REDACTED]), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 12. ledna

2023 za období od 17. května 2022 do 20. října 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákaznice obdržela, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákaznici doručeno dnem jeho vystavení (tj. 12. prosince 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 12. prosince 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. října 2022) nejpozději dne 11. listopadu 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**39. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

[485] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 20. října 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 4. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 19. ledna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[486] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 3. února 2022 (daňový doklad č. [REDACTED]), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 3. března 2022 za období od 20. října 2021 do 31. prosince 2021, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 2. května 2023 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 3. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (4. ledna 2022) nejpozději dne 19. ledna 2022, tj. 15 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**40. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

[487] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[488] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. [REDACTED]), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 7. dubna 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022, a které zákaznice obdržela (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. března 2022 zákaznice u účastníka řízení uplatnila reklamaci předmětného vyúčtování). V daném případě bylo vyúčtování zákaznici poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**41. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

[489] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 30. září 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu

z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [490] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 30. září 2021 do 8. ledna 2022, a které zákaznice obdržela (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. března 2022 zákaznice u účastníka řízení uplatnila reklamaci předmětného vyúčtování). V daném případě bylo vyúčtování zákaznici poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**42. ██████████ – EIC ██████████**

- [491] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. října 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 20. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 4. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [492] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 1. října 2021 do 8. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. března 2022 zákazník u účastníka řízení uplatnil reklamaci předmětného vyúčtování). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (20. ledna 2022) nejpozději dne 4. února 2022, tj. 31 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**43. ██████████ – EIC ██████████**

- [493] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [494] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. března 2022 zákazník u účastníka řízení uplatnil reklamaci předmětného vyúčtování). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (21. ledna 2022) nejpozději dne 7. února 2022, tj. 28 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

44. ██████████ – EIC ██████████

- [495] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 27. ledna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 11. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [496] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 7. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 21. března 2022 za období od 23. září 2021 do 8. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 10. března 2022 zákazník u účastníka řízení uplatnil reklamaci předmětného vyúčtování). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 7. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (27. ledna 2022) nejpozději dne 11. února 2022, tj. 24 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

45. ██████████ – EIC ██████████

- [497] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 7. října 2021 do 8. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 4. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 21. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [498] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 7. října 2021 do 8. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 14. října 2022 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (4. února 2022) nejpozději dne 21. února 2022, tj. 39 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

46. ██████████ – EIC ██████████

- [499] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 11. února 2021 do 10. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 23. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.
- [500] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 17. března 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 17. dubna 2022 za období od 11. února 2021 do 10. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 25. února 2023 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném

případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 17. března 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (8. února 2022) nejpozději dne 23. února 2022, tj. 22 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**47. ██████████ – EIC ██████████**

[501] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 28. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[502] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 29. března 2023 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022, tj. 32 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**48. ██████████ – EIC ██████████**

[503] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 28. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

[504] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 15. dubna 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 1. dubna 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022, tj. 32 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**49. ██████████ – EIC ██████████**

[505] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. února 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 28. února 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve

lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [506] Účastník řízení vystavil vyúčtování za dodávky plynu dne 1. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 15. dubna 2022 za období od 1. prosince 2021 do 19. ledna 2022, a které zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že dne 29. března 2023 zákazník ERÚ vystavené vyúčtování předložil). V daném případě bylo vyúčtování zákazníkovi poskytnuto, ale nedošlo k vyúčtování ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 1. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (11. února 2022) nejpozději dne 28. února 2022, tj. 32 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**50. ██████████ – EIC ██████████**

- [507] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 11. února 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vystavení opravného vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 23. března 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 7. dubna 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [508] Účastník řízení vystavil opravné vyúčtování za dodávky plynu dne 22. dubna 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 22. května 2022 za období od 11. února 2021 do 31. prosince 2021. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 22. dubna 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 22. dubna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (23. března 2022) nejpozději dne 7. dubna 2022, tj. 15 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

**51. ██████████ – EIC ██████████**

- [509] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 1. prosince 2021 do 24. srpna 2022 potřebné k vystavení opravného vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 26. srpna 2022. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 12. září 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)]. Pro splnění povinnosti vyúčtovat je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka, aby se zákazník dozvěděl informace, k jejichž poskytnutí má vyúčtování sloužit.

- [510] Účastník řízení vystavil opravné vyúčtování za dodávky plynu dne 30. září 2022 (daňový doklad č. ██████████), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 30. října 2022 za období od 1. prosince 2021 do 24. srpna 2022. V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že vystavené vyúčtování zákazník obdržel, tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 30. září 2022). V popsaném případě nedošlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování až dne 30. září 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (26. srpna 2022) nejpozději dne 12. září 2022, tj. 18 dnů po uplynutí 15denní lhůty pro vyúčtování, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

## Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona

- [511] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům ve výroku V. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka 51 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona, když účastník řízení v případě odběrných míst uvedených ve výroku V. tohoto rozhodnutí po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nevyúčtoval řádně dodávku plynu.
- [512] K posouzení společenské škodlivosti správní orgán uvádí, že právo zákazníka na vyúčtování dodávky plynu, tedy seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky lze považovat za jedno stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou dané komodity. Vyplývá to již ze samotného obsahu právního vztahu mezi dodavatelem a zákazníkem, kdy dodavatel zajišťuje zákazníkovi dodávku dané komodity a zákazník je povinen za tuto dodávku uhradit dohodnutou cenu. Nelze tedy akceptovat situaci, kdy dodavatel přijímá od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby plynu.
- [513] V posuzovaných případech konkrétní společenská škodlivost spočívá ve skutečnosti, že zákazníci účastníka řízení neměli po nezanedbatelnou dobu (v 25 případech i přes 30 dnů) po uplynutí 15denní lhůty pro vystavení vyúčtování dodávky plynu možnost seznámit se se skutečnou cenou dodávky plynu a skutečnou spotřebou dotčené komodity, tudíž byli v nejistotě ohledně vyúčtování dodávky (případného nedoplatku či přeplatku), kdy nadto ve 29 z 51 dotčených případů měly být zákazníkům na základě vystavených vyúčtování vráceny přeplatky v celkové výši [REDACTED] Kč. Ze strany účastníka řízení tak došlo po určitou dobu k zadržení finančních prostředků zákazníků.
- [514] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení popsané ve výroku V. tohoto rozhodnutí dosahuje ve všech případech vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka 51 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.

### **IV. V. Nesdělení data ukončení dodávky plynu (výrok VI.) přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. d) energetického zákona**

#### **IV. V. I. Popis skutkového stavu – Šetření sp. zn. 02526/2024-ERU**

- [515] Dne 18. listopadu 2010 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 02526-5/2024-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců.
- [516] Dne 25. dubna 2022 udělila zákaznice společnosti [REDACTED] plnou moc (č. j. 02526-1/2024-ERU) mj. k provedení veškerých právních jednání (včetně písemných) souvisejících se změnou dodavatele, včetně ukončení stávajícího smluvního vztahu uzavřeného s dosavadním dodavatelem komodity, tzn. ukončení smlouvy o dodávkách nebo smlouvy o sdružených službách dodávky, a to zejména výpovědí, odstoupením či dohodou pro níže uvedené odběrné místo a následně též k vyžádání informace o datu ukončení dodávky od dosavadního dodavatele a k převzetí sdělení o tomto datu.
- [517] Dne 8. prosince 2022 zaslala společnost [REDACTED], v zastoupení zákaznice účastníku řízení dopis z téhož dne nazvaný jako „Výpověď ze Smlouvy dle smluvních podmínek“ (č. j. 02526-1/2024-ERU), ve kterém společnost [REDACTED] uvedla, že: „*tímto v zastoupení zákazníků vypovídáme Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu pro odběrná místa uvedená v příloze a zároveň žádáme jménem uvedených zákazníků na základě jejich vůle o ukončení jejich smluvních vztahů s Vaší společností k termínům uvedeným v příloze, a to bez uplatnění jakékoliv sankce vyplývající z porušení smluvních vztahů. V případě, že bez sankční ukončení k nám požadovaným termínům není možné, pak na základě zplnomocnění zákazníků uvedených v příloze žádáme o ukončení*

jejich smluvních vztahů s Vaší společností v nejbližším možném řádném termínu od doručení této žádosti (bez smluvní sankce) dle sjednané doby jejich trvání, a v souladu s § 30 odst. 2 písm. m a/nebo § 61 odst. 2 písm. m energetického zákona, ve znění pozdějších předpisů, žádáme zároveň s námi zaslanou výpovědí neprodleně o sdělení data ukončení Vaší smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu.“. Součástí dopisu byl seznam zákazníků – výpovědi smluv včetně zákaznice [REDACTED] a plná moc ze dne 25. dubna 2022. Společnost [REDACTED], v seznamu zákazníků uvedla požadované datum ukončení 1. ledna 2023.

- [518] Společnost [REDACTED], ve svém podnětu doručeném ERÚ dne 8. února 2024 uvedla, že na výpověď a žádost o informace neobdržela zákaznice (prostřednictvím jejího zmocněnce, společnosti [REDACTED]) od účastníka řízení žádnou reakci.

#### IV. V. II. Právní hodnocení

- [519] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy ve vztahu k jednání popsanému ve výroku VI. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2022.
- [520] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2022 se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.
- [521] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2022 je obchodník s plynem povinen sdělit neprodleně na žádost zákazníkovi dobu trvání závazku ze smlouvy, případný postih a vymezení lhůty, ve které je oprávněn učinit projev vůle směřující k ukončení závazku ze smlouvy včetně jednoznačně vymezeného data ukončení závazku ze smlouvy.
- [522] Ve správním řízení bylo zjištěno, že společnost [REDACTED], zastupovala zákaznici na základě udělené plné moci ze dne 25. dubna 2022. Dne 8. prosince 2022 společnost [REDACTED], v zastoupení zákaznice požádala účastníka řízení o sdělení, k jakému datu bude smlouva se zákaznicí ukončena. Účastník řízení na žádost společnosti [REDACTED], nereagoval a datum ukončení smlouvy nesdělil.
- [523] Smyslem uvedených povinností je předejít problémům při změně dodavatele, kdy součástí dodávkových smluv je datum, odkdy má tato smlouva být plněna (ukončení dodávky předchozím dodavatelem). Smyslem je rovněž dostatečná informovanost zákazníka o případných sankcích pro případ ukončení závazku ze smlouvy mimo sjednanou dobu.
- [524] Pojem „neprodleně“ znamená jinými slovy „bez zbytečného prodlení“, „okamžitě“, „ihned“, „bez meškání“ apod. Je tedy nutné dobu vymezenou tímto pojmem zvláště v případě, kdy se jedná o sdělení data ukončení závazku ze smlouvy (tj. dodávky předmětné komodity) počítat v řádu několika dnů.
- [525] Účastník řízení však na základě požadavku společnosti [REDACTED], v zastoupení zákaznice datum ukončení smlouvy (dodávky plynu) prokazatelně nejméně ke dni 8. února 2024 (tj. den, kdy se společnost [REDACTED] obrátila na ERÚ s podnětem) nesdělil, čímž se dopustil přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

#### Formální a materiální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona

- [526] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupku ve výroku VI. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) téhož zákona, když účastník řízení nesdělil neprodleně na žádost zákaznice zastoupené společností [REDACTED], datum ukončení dodávky plynu do jejího odběrného

místa, přestože o to uvedená zákaznice požádala. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedeného přestupku.

[527] Ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona má mimo jiné význam pro umožnění oprávnění zákazníka zvolit si svobodně svého dodavatele komodit, také význam pro plynulé navázání dodávek v případě změny dodavatele, jakož i pro dostatečnou informovanost zákazníka o případných sankcích pro případ ukončení závazku ze smlouvy mimo sjednanou dobu. V posuzovaném případě lze shledat vyšší společenskou škodlivost, jelikož účastník řízení zmocněnci zákaznice požadovanou informaci (datum ukončení smlouvy) nejpozději ke dni 8. února 2024 nesdělil, tj. více než rok ode dne, kdy o to společnost [redacted] požádala. Jednáním účastníka řízení došlo k nerespektování oprávnění zákaznice požadovat informace uvedené v ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona a obdržet neprodleně odpověď, resp. nerespektování povinnosti účastníka řízení takové informace neprodleně poskytnout. Důsledkem neposkytnutí požadovaných informací neprodleně je nejistota zákaznice ohledně toho, ke kterému dni má smluvní vztah skončit, resp. nejistota možnosti ukončení takového závazku bez sankce, jakož i faktická nemožnost sjednat smluvní vztah s novým dodavatelem z důvodu neznalosti data, od kterého je možno dodávky od nového dodavatele požadovat, či vystavení se riziku, že zákaznice bude po určitou dobu bez dodávky, pokud by s novým dodavatelem sjednala pozdější datum dodávky, než kdy má smluvní vztah s účastníkem řízení skončit, nebo vystavení se riziku požadování sankce ze strany účastníka řízení v případě požadování dřívějšího ukončení smluvního vztahu, nebo naopak vystavení se riziku sankce ze strany nového dodavatele v případě, kdy smlouva nebude moci být plněna z důvodu, že účastník řízení k požadovanému datu z důvodu trvání smlouvy neumožní.

[528] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení popsané v tomto rozhodnutí ve výroku VI. dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) téhož zákona.

#### **IV. VI. Nedodržení standardu lhůty pro vyřízení reklamace (výroky VII. a VIII.) přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**

##### **IV. VI. I. Popis skutkového stavu**

###### **I. [redacted] – EIC [redacted] – Kontrola sp. zn. 11115/2022-ERU**

[529] Dne 27. února 2013 uzavřel zákazník [redacted], [redacted] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [redacted] mj. pro odběrné místo na adrese [redacted], EIC [redacted] (č. j. 11115-3/2022-ERU).

[530] Dne 11. června 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [redacted] (č. j. 11115-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [redacted] Kč, se splatností dne 25. června 2021 za období od 3. března 2021 do 31. května 2021. Z uvedeného daňového dokladu vyplývá, že konečný stav plynoměru ke dni 31. května 2021 byl [redacted] m<sup>3</sup>. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 23. června 2021 (č. j. 11115-3/2022-ERU), kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru ke dni 31. května 2021 ([redacted] m<sup>3</sup> místo [redacted] m<sup>3</sup>). Zákazník k podané reklamaci doložil fotografii plynoměru, z kterého je čitelný stav měřidla [redacted] m<sup>3</sup>.

[531] Účastník řízení dne 30. června 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [redacted] postoupil k řešení společnosti [redacted] (č. j. 11115-10/2022-ERU), která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 2. července 2021 (č. j. 11115-5/2022-ERU).

[532] Dne 10. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování, opravný daňový doklad č. [REDAKCE] k vyúčtování č. [REDAKCE] (č. j. 11115-7/2022-ERU), kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDAKCE] m<sup>3</sup>. Daňovým dokladem byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDAKCE] Kč se splatností dne 24. prosince 2021. Účastník řízení zaslal opravné vyúčtování zákazníkovi dne 16. prosince 2021, jak dokládá Oznámení o zaslání opravného vyúčtování ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 11115-10/2022-ERU). Zákazník opravné vyúčtování obdržel, jelikož dne 23. prosince 2021 zaslal účastníku řízení e-mailovou zprávu (č. j. 11115-7/2022-ERU), v rámci které uvedl, že přijal opravné vyúčtování a akceptuje opravenou částku.

2. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – *Kontrola sp. zn. 11115/2022-ERU*

[533] Dne 25. března 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 11115-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 25. dubna 2021 za období od 7. března 2020 do 2. března 2021. Prostřednictvím e-mailových zpráv ze dne 1. a 2. července 2021 (č. j. 11115-10/2022-ERU) zákazník u účastníka řízení reklamoval nevrácení zaplaceného přeplatku. Účastník řízení písemně ani na jednu z e-mailových zpráv nejméně ke dni 14. října 2021 (den přijetí podnětu zákazníka k ERÚ) nereagoval.

3. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – *Šetření sp. zn. 07313/2022-ERU*

[534] Z výpisu z informačního systému operátora trhu, založeného ve spisu pod č. j. 07313-21/2022-ERU vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], zákazníkovi [REDAKCE] v období 1. listopadu 2012 do 11. listopadu 2021.

[535] Dne 20. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 07313-3/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 3. ledna 2022 za období od 15. června 2021 do 11. listopadu 2021. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 28. prosince 2021 (č. j. 07313-1/2022-ERU), kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru ([REDAKCE] m<sup>3</sup> místo [REDAKCE] m<sup>3</sup>). Zákazník k podané reklamaci doložil fotografii plynoměru, z kterého je čitelný stav měřidla [REDAKCE] m<sup>3</sup> (č. j. 07313-3/2022-ERU).

[536] Účastník řízení dne 28. ledna 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDAKCE] postoupil k řešení společnosti [REDAKCE] (č. j. 07313-5/2022-ERU), která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 3. února 2022 (č. j. 07313-15/2022-ERU).

[537] Dne 31. března 2022 zaslal účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování (opravný daňový doklad č. [REDAKCE] k vyúčtování č. [REDAKCE]) vystavené dne 29. března 2022, kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDAKCE] m<sup>3</sup> (č. j. 07313-6/2022-ERU). Opravné vyúčtování zákazník od účastníka řízení obdržel, jelikož jej dne 3. dubna 2022 prostřednictvím e-mailové zprávy u účastníka řízení reklamoval (č. j. 07313-7/2022-ERU).

4. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – *Šetření sp. zn. 07313/2022-ERU*

[538] Dne 31. března 2022 zaslal účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování (opravný daňový doklad č. [REDAKCE] k vyúčtování č. [REDAKCE]) vystavené dne 29. března 2022, kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDAKCE] m<sup>3</sup> (č. j. 07313-6/2022-ERU). Daňovým dokladem byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč se splatností dne 29. dubna 2022.

[539] Dne 15. srpna 2022 zaslal zákazník ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 07313-19/2022-ERU), ve které uvedl, že až dne 9. srpna 2022 obdržel „nezapočítanou zálohu a přeplatek“.

[540] Opravné vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 3. dubna 2022 (č. j. 07313-7/2022-ERU), kdy důvodem reklamace bylo nezohlednění zaplacené zálohy dne 15. listopadu 2021 a dále, že konečný stav byl odečten až dne 1. prosince 2021, i když odběr skončil téměř o tři týdny dříve, tudíž konečný stav musel být nižší. Účastník řízení na reklamaci opravného vyúčtování nereagoval, což také vyplývá ze sdělení účastníka řízení doručeného ERÚ dne 11. srpna 2022 (č. j. 07313-18/2022-ERU), v němž účastník řízení výslovně uvedl, že na reklamaci nereagoval, a to z důvodu, že: „Zákazník ve své předchozí reklamaci požadoval upravit konečný stav odběru plynu, což se stalo. Poté o čtyři měsíce požaduje jiný konečný stav. Je třeba zdůraznit, že ani v jednom případě nezaslal zákazník foto plynoměru a požadovat v tom samém odběrném místě další úpravu konečného stavu plynoměru na základě jakési tabulky zákazníka opravdu nelze.“

#### 5. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 00509/2022-ERU

[541] Dne 4. prosince 2012 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 00509-4/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců.

[542] Dne 27. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 00509-4/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností 10. ledna 2022 za období od 17. června 2021 do 11. listopadu 2021.

[543] Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím datové zprávy dne 29. prosince 2021 (č. j. 00509-4/2022-ERU), kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru (██████████ m<sup>3</sup> místo ██████████ m<sup>3</sup>). Reklamaci vyúčtování účastník řízení přijal dne 29. prosince 2021, což vyplývá z e-mailové zprávy účastníka řízení ze dne 30. prosince 2021 (č. j. 00509-4/2022-ERU).

[544] Účastník řízení dne 30. prosince 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ postoupil k řešení společnosti ██████████ (č. j. 00509-9/2022-ERU), která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 4. ledna 2022 (č. j. 00509-13/2022-ERU).

[545] Dne 6. dubna 2022 zaslal účastník řízení ERÚ přípis, ve kterém uvedl, že opravné vyúčtování bylo zákazníkovi zasláno poštou koncem roku 2021 (č. j. 00509-11/2022-ERU).

[546] Dne 14. června 2022 zaslal účastník řízení ERÚ přípis, v rámci kterého doložil kopii opravného vyúčtování (č. j. 00509-11/2022-ERU).

[547] Dne 27. září 2022 zaslal zákazník ERÚ přípis (č. j. 00509-19/2022-ERU), ve kterém ERÚ sdělil, že opravné vyúčtování vystavené účastníkem řízení poprvé obdržel až od ERÚ jako přílohu datové zprávy ze dne 26. září 2022. Zákazník dále uvedl, že ze strany účastníka řízení byl naposledy kontaktován prostřednictvím e-mailové zprávy dne 30. prosince 2021, kdy mu bylo potvrzeno přijetí reklamace s tím, že v případě, že bude reklamace provozovatelem distribuční soustavy uznána jako oprávněná, bude mu zasláno opravné vyúčtování.

#### 6. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 12062/2021-ERU

[548] Dne 8. ledna 2020 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 12062-1/2021-ERU).

- [549] Dne 15. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12062-34/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 15. ledna 2022 za období od 16. června 2021 do 11. listopadu 2021. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 11. února 2022 (č. j. 12062-34/2021-ERU), kdy důvodem reklamací byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru ke dni 11. listopadu 2021 ([REDACTED] m3 místo [REDACTED] m3). Zákazník k podané reklamaci doložil fotografii plynoměru, z kterého je čitelný stav měřidla [REDACTED] m3 (č. j. 12062-34/2021-ERU).
- [550] Účastník řízení dne 14. února 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení společnosti [REDACTED] (č. j. 12062-34/2021-ERU), která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastník řízení zaslala písemné vyřízení reklamací dne 23. února 2022 (č. j. 12062-47/2021-ERU).
- [551] Dne 29. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, opravný daňový doklad č. [REDACTED] k vyúčtování č. [REDACTED] (č. j. 12062-43/2021-ERU), kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDACTED] m3. Daňovým dokladem byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 29. dubna 2022. Přeplatek ve výši [REDACTED] Kč z opravného daňového dokladu č. [REDACTED] byl zákazníkovi vrácen dne 30. března 2022 (č. j. 12062-43/2021-ERU).
- [552] Z e-mailové zprávy zákazníka doručené ERÚ dne 29. března 2022 vyplývá, že opravné vyúčtování č. [REDACTED] obdržel od účastníka řízení dne 29. března 2022 (č. j. 12062-33/2021-ERU).
7. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Šetření sp. zn. 12755/2021-ERU*
- [553] Dne 10. prosince 2010 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 12755-10/2021-ERU).
- [554] Dne 27. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12755-15/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 27. ledna 2022 za období od 8. září 2021 do 11. listopadu 2021. Vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy dne 12. dubna 2022 (č. j. 12755-17/2021-ERU), kdy důvodem reklamací bylo nevrácení přeplatku. Účastník řízení na uvedenou reklamaci nejméně ke dni 18. července 2022 (den podání doplnění podnětu zákazníka – č. j. 12755-7/2021-ERU) nereagoval.
8. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Šetření sp. zn. 09358/2022-ERU*
- [555] Dne 24. února 2021 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 09358-4/2022-ERU).
- [556] Dne 11. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 09358-4/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 25. dubna 2022 za období od 14. října 2021 do 31. prosince 2021. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím datové zprávy dne 24. dubna 2022 (č. j. 09358-1/2022-ERU), kdy důvodem reklamací byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru ([REDACTED] m3 místo [REDACTED] m3). Zákazník k podané reklamaci doložil fotografii plynoměru, z kterého je čitelný stav měřidla [REDACTED] m3. Reklamací byla účastníkovi řízení doručena prostřednictvím datové zprávy dne 26. dubna 2022 (ID datové zprávy [REDACTED] – založeno pod č. j. 09358-1/2022-ERU).

[557] Účastník řízení dne 15. června 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení společnosti [REDACTED] (č. j. 09358-6/2022-ERU), která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 27. června 2022 (č. j. 09358-6/2022-ERU).

[558] Dne 30. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování, opravný daňový doklad č. [REDACTED] k vyúčtování č. [REDACTED], kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDACTED] m<sup>3</sup>. Daňovým dokladem byl vyfakturován nedoplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 14. července 2022. Opravné vyúčtování zákazník od účastníka řízení obdržel dne 30. června 2022, což vyplývá z e-mailové zprávy zákazníka zasláné ERÚ téhož dne (č. j. 09358-7/2022-ERU).

#### 9. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12074/2021-ERU

[559] Dne 13. května 2020 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 12074-15/2021-ERU).

[560] Dne 7. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 12074-25/2021-ERU), kterým byla vyúčtována částka [REDACTED] Kč (po započtení záloh činil přeplatek [REDACTED] Kč) za dodávku plynu, se splatností 7. dubna 2022 za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022.

[561] Vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 26. dubna 2022 (č. j. 12074-27/2021-ERU), kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s konečným stavem plynoměru ([REDACTED] m<sup>3</sup> místo [REDACTED] m<sup>3</sup>). Zákazník k podané reklamaci doložil fotografii stavu plynoměru k 12. lednu 2021, z kterého je čitelný stav měřidla [REDACTED] m<sup>3</sup>. Písemné vyřízení reklamace účastník řízení zákazníkovi nezaslal.

#### 10. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU

[562] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 07136-1/2022-ERU).

[563] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 07136-17/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 6. května 2022, při spotřebě 11,349 MWh za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022.

[564] Vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 28. dubna 2022 (č. j. 07136-7/2022-ERU), kdy důvodem reklamace bylo chybné množství vyúčtované spotřeby plynu ([REDACTED] m<sup>3</sup> místo [REDACTED] m<sup>3</sup>).

[565] Účastník řízení dne 4. května 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení společnosti [REDACTED], která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 13. května 2022 (č. j. 07136-13/2022-ERU).

[566] Dne 30. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi opravné vyúčtování, opravný daňový doklad č. [REDACTED] k vyúčtování č. [REDACTED] (č. j. 07136-13/2022-ERU), kterým byl opraven konečný stav měřidla na hodnotu [REDACTED] m<sup>3</sup>. Daňovým dokladem byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 30. července 2022.

[567] Dne 8. listopadu 2022 zaslal zákazník ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 07136-20/2022-ERU), ve které uvedl, že přeplatek z opravného vyúčtování mu zaslal účastník řízení na bankovní účet dne 20. října 2022.

**11. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 12216/2022-ERU**

[568] Dne 1. srpna 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 12216-4/2022-ERU).

[569] Dne 14. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 12216-1/2022-ERU), kterým byl vyfakturován nedoplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 14. dubna 2022 za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 9. května 2022 (č. j. 12216-1/2022-ERU). Zákazník v e-mailové zprávě ze dne 9. května 2022 konkrétně uvedl: „Děkuji za závěrečné vyúčtování plynu, které s velkým zpožděním jsem dostal 3.5., ačkoliv dle vámi vystavené faktury bylo provedeno k 14.3.t.r.“... „Jak jste prisli na konečný stav našeho plynoměru k ukončení dodávky plynu vaši firmou k 7.1. Není přece možné, aby za dobu od 13.12.2021 do 7.1.2022 byla spotřeba jen ██████████ m2, rozdíl mezi stavem dne 12.12.2021 a 7.1. t.r., když byly Vánoční a novoroční svátky, kdy se topí hodně a lidé jsou převážně doma!“ Na tuto reklamaci účastník řízení nejméně ke dni 10. července 2022 (den podání podnětu zákazníka na ERÚ – č. j. 12216-1/2022-ERU) nereagoval.

**12. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 11659/2022-ERU**

[570] Dne 23. září 2010 uzavřela zákaznice ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 11659-5/2022-ERU).

[571] Dne 11. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 11659-7/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 23. února 2021 do 1. března 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy dne 8. června 2022 (č. j. 11659-1/2022-ERU), kdy důvodem reklamacie bylo nevrácení přeplatku.

[572] Dne 10. srpna 2022 zaslala zákaznice ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 11659-6/2022-ERU), ve které uvedla, že přeplatek z vyúčtování jí zaslal účastník řízení na bankovní účet dne 9. srpna 2022.

**13. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 11659/2022-ERU**

[573] Dne 23. září 2010 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 11659-5/2022-ERU).

[574] Dne 11. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 11659-5/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 11. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 8. června 2022 (č. j. 11659-1/2022-ERU), kdy důvodem reklamacie bylo nevrácení přeplatku.

[575] Z e-mailové zprávy ze dne 10. srpna 2022 (č. j. 11659-6/2022-ERU) vyplývá, že přeplatek z konečného vyúčtování byl zákazníkovi vrácen na bankovní účet dne 9. srpna 2022.

**14. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 04066/2021-ERU**

- [576] Dne 15. ledna 2016 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU).
- [577] Dne 11. června 2018 vystavil účastník řízení zákazníkovi pro odběrné místo EIC [REDACTED] řádné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 11. července 2018 za období od 7. června 2017 do 5. června 2018.
- [578] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníku řízení prostřednictvím datové zprávy podání „Pokus o smír“ (č. j. 04066-28/2021-ERU), ve kterém mj. uvedl, že vyúčtování č. [REDACTED] mu bylo doručeno dne 30. března 2022 od ERÚ a dále, že mu nebyl vrácen přeplatek z předmětného vyúčtování. Datovou zprávu účastník řízení obdržel dne 21. července 2022. Účastník řízení na nevrácení zaplaceného přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel – č. j. 04066-28/2021-ERU) nereagoval.

**15. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 04066/2021-ERU**

- [579] Dne 15. ledna 2016 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU).
- [580] Dne 25. dubna 2019 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu pro odběrné místo EIC [REDACTED], daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 25. května 2019 za období od 6. června 2018 do 10. dubna 2019.
- [581] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníku řízení prostřednictvím datové zprávy podání „Pokus o smír“ (č. j. 04066-28/2021-ERU), ve kterém mj. uvedl, že vyúčtování č. [REDACTED] mu bylo doručeno dne 30. března 2022 od ERÚ a dále, že mu nebyl vrácen přeplatek z předmětného vyúčtování. Datovou zprávu účastník řízení obdržel dne 21. července 2022. Účastník řízení na nevrácení zaplaceného přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel – č. j. 04066-28/2021-ERU) nereagoval.

**16. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 04066/2021-ERU**

- [582] Dne 15. ledna 2016 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU).
- [583] Dne 27. května 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu pro odběrné místo EIC [REDACTED], daňový doklad-faktura č. [REDACTED] (č. j. 04066-4/2021-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč, se splatností dne 25. června 2020 za období od 16. května 2019 do 12. května 2020.
- [584] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníku řízení prostřednictvím datové zprávy podání „Pokus o smír“ (č. j. 04066-28/2021-ERU), ve kterém mj. uvedl, že vyúčtování č. [REDACTED] mu bylo doručeno dne 30. března 2022 od ERÚ a dále, že mu nebyl vrácen přeplatek z předmětného vyúčtování. Datovou zprávu účastník řízení obdržel dne 21. července 2022. Účastník řízení na nevrácení zaplaceného přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník

uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel – č. j. 04066-28/2021-ERU) nereagoval.

**17. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 04066/2021-ERU**

- [585] Dne 15. ledna 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 04066-4/2021-ERU).
- [586] Dne 19. ledna 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu pro odběrné místo EIC ██████████, daňový doklad-faktura č. ██████████ (č. j. 04066-4/2021ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 19. února 2021 za období od 13. května 2020 do 31. prosince 2020.
- [587] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníku řízení prostřednictvím datové zprávy podání „Pokus o smír“ (č. j. 04066-28/2021-ERU), ve kterém mj. uvedl, že vyúčtování č. ██████████ mu bylo doručeno dne 30. března 2022 od ERÚ a dále, že mu nebyl vrácen přeplatek z předmětného vyúčtování. Datovou zprávu účastník řízení obdržel dne 21. července 2022. Účastník řízení na nevrácení zaplaceného přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“) od účastníka řízení neobdržel – č. j. 04066-28/2021-ERU) nereagoval.

**18. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 01239/2024-ERU**

- [588] Dne 10. dubna 2023 uzavřela zákaznice ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 01239-1/2024-ERU).
- [589] Za sdružené služby dodávky plynu do odběrného místa zákaznice za období od 1. května 2023 do 7. prosince 2023 vystavil účastník řízení dne 26. ledna 2024 zákaznici řádné vyúčtování, fakturu-daňový doklad č. ██████████ (č. j. 01239-8/2024-ERU), kterým za období od 1. května 2023 do 31. října 2023 účastník řízení vyúčtoval výši jednotkové ceny 1 200 Kč/MWh bez DPH a stálý plat 58 Kč bez DPH, a za období od 1. listopadu 2023 do 7. prosince 2023 vyúčtoval výši jednotkové ceny 1 599 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat 78 Kč bez DPH. Vyúčtováním byl vyfakturován za období od 1. května 2023 do 7. prosince 2023 přeplatek ve výši ██████████ Kč, se splatností dne 25. února 2024.
- [590] Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy dne 7. února 2024 (č. j. 01239-6/2024-ERU), kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s vyúčtovanou cenou a se zařazením do jiného pásma předpokládané spotřeby plynu.
- [591] Dne 29. února 2024 zaslal účastník řízení prostřednictvím e-mailové zprávy písemné vyřízení reklamace (č. j. 01239-8/2024-ERU), ve kterém konkrétně uvedl, že vyúčtování č. ██████████ bylo vystaveno správně a dále, že fakturované období reklamované faktury je mezi obdobími od 1. května 2023 až 7. prosince 2023, tedy 3 měsíce před provedenou změnou, a proto tato parametrická změna nemůže být akceptována do předešlého vyúčtování.

**IV. VI. II. Právní hodnocení**

- [592] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy:
- ve vztahu k jednání popsanému ve výrok VII. bodech i. a ii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021,
  - ve vztahu k jednání popsanému ve výroku VII. bodech iii. a v. tohoto rozhodnutí a ve výroku VIII. bodu i. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. ledna 2022,

- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku VII. bodech iv., vi. až xiii. tohoto rozhodnutí a ve výroku VIII. bodech ii. a iii. rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 26. června 2022,
- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku VII. bodech xiv. až xvii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 9. srpna 2022,
- ve vztahu k jednání popsanému ve výroku VII. bodu xviii. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. března 2024.

- [593] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.
- [594] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona je obchodník s plynem povinen dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, vykazovat ERÚ úroveň kvality dodávek a služeb a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup. Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství, včetně výše náhrad za její nedodržení, postupy a lhůty pro uplatnění nároku na náhrady, a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb stanoví vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb.
- [595] Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je standardem lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu zaslání písemného vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplacených přeplatků, a to do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace. Podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) téže vyhlášky je standardem lhůty pro vypořádání rozdílu v platbách zákazníka způsobeného nesprávným vyúčtováním dodávek plynu 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, je-li reklamace podle písmene a) posouzena jako oprávněná; je-li vypořádání plateb provedeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, považuje se lhůta za splněnou, je-li v této lhůtě příslušná částka dodavatelem nebo dodavatelem sdružené služby ve prospěch zákazníka poukázána.
- [596] Správní orgán k právnímu hodnocení nedodržení standardu lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu uvádí, že pokud připadnul konec lhůty, do kdy měl účastník řízení reklamaci nejpozději vyřídit, případně vypořádat rozdíl v platbách, na sobotu, neděli nebo svátek, tak posledním dnem lhůty je nejbližší příští pracovní den.
- [597] Správní orgán k právnímu hodnocení odkazuje na rozhodnutí Rady ERÚ č. j. 06389-22/2023-ERU, ve kterém Rada ERÚ k nedodržení standardu lhůty podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona uvedla, že v případě reklamace podané e-mailem je rozhodným dnem již den odeslání e-mailu (dostane se do sféry adresáta). Rada se ztotožnila s názorem, že opravné vyúčtování lze považovat za uznání reklamace podané zákazníkem, nicméně je třeba se zabývat tím, zda a kdy toto opravné vyúčtování bylo doručeno zákazníkovi. Rada dále uvedla, že obchodník je povinen písemně vyřídit reklamaci bez ohledu na skutečnost, zda je oprávněná či nikoli. V případě reklamace nevrácení přeplatku má Rada pochybnosti o naplnění materiální stránky (nevylučuje však, že naplněna být mohla), když účastník řízení sice reklamaci nevrácení přeplatku písemně nevyřídil a nesplnil tak povinnost stanovenou v ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu, na druhou stranu ale přeplatek vrátil (nutno materiální stránku v rozhodnutí podrobněji odůvodnit, neboť je zjevné, že zákazník nakonec dosáhl toho, co podanou reklamaci požadoval).
- [598] Správní orgán dále uvádí, že přestože je z textu ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu zřejmé, že dodavatel musí zákazníkovi zaslat písemné vyřízení reklamace, byl ve prospěch účastníka řízení za písemné vyřízení reklamace považován již den, (i) ve kterém účastník řízení zaslal dotčenému zákazníkovi opravné vyúčtování, které korespondovalo s podanou reklamací (reklamace vyúčtování), a (ii) den, kdy účastník řízení vrátil dotčenému zákazníkovi přeplatek (reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků), přestože žádné další písemné sdělení (nebo alespoň informaci o tom, že bylo vystaveno opravné vyúčtování nebo vrácen přeplatek) dotčenému zákazníkovi již nezaslal. Správní orgán takto postupoval pro potřeby a s ohledem na zásady správního řízení trestního (zejména s ohledem na posuzování materiální stránky přestupku), byť zastává názor, že takový postup účastníka řízení není zcela v souladu se zněním dotčených ustanovení. Jelikož účastník řízení v některých

případech žádné písemné vyrozumění zákazníkům nezaslal, mohla být doba trvání protiprávního stavu ještě delší.

**1. [REDACTED] (výrok VII. bod i.)**

- [599] [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], bylo dne 11. června 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] za období od 3. března 2020 do 31. května 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla [REDACTED] m<sup>3</sup> (ke dni 31. května 2021). Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 23. června 2021, kdy důvodem reklamáce byl chybný stav měřidla [REDACTED] m<sup>3</sup> místo [REDACTED] m<sup>3</sup>.
- [600] Účastník řízení dne 30. června 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení společnosti [REDACTED], která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníkovi řízení zaslal písemné vyřízení reklamáce dne 2. července 2021.
- [601] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 23. června 2021 (den odeslání e-mailové zprávy). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 15denní lhůta pro vyřízení reklamáce účastníkem řízení uplynula dne 8. července 2021. Účastník řízení však dne 30. června 2021 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti [REDACTED], která ji vyřídila dne 2. července 2021. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamáce uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamáce, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamáce u společnosti [REDACTED] (od 30. června 2021 do 2. července 2021) neběží. Lhůta pro písemné vyřízení reklamáce vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] účastníkovi řízení tak uplynula dne 12. července 2021.
- [602] Dne 10. prosince 2021 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED], které bylo z hlediska svého obsahu vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla ke dni 31. května 2021 byl opraven na hodnotu [REDACTED] m<sup>3</sup>). Zákazník vystavené opravné vyúčtování obdržel (správní orgán vychází z potvrzení účastníka řízení ze dne 16. prosince 2021 o zaslání opravného vyúčtování a z potvrzení zákazníka ze dne 23. prosince 2021 o přijetí opravného vyúčtování a akceptaci opravené částky), tudíž vystavené opravné vyúčtování doručené do sféry zákazníka lze považovat za písemné vyřízení reklamáce.
- [603] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamáce na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamáce vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamáce, tedy nejpozději dne 12. července 2021, ale až dne 10. prosince 2021, tedy 151 dní po uplynutí stanovené lhůty.

**2. [REDACTED] (výrok VII. bod ii.)**

- [604] [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], bylo dne 25. března 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] za období od 7. března 2020 do 2. března 2021, kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 25. dubna 2021. Dne 1. a následně 2. července 2021 zákazník u účastníka řízení prostřednictvím e-mailových zpráv uplatnil reklamaci na nevrácení přeplatku z vyúčtování č. [REDACTED].
- [605] Den 2. července 2021 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula

účastníku řízení dne 19. července 2021. Účastník řízení však ani na jeden z e-mailů na uplatněnou reklamaci zákazníka na nevrácení přeplatku z předmětného vyúčtování nejméně ke dni 14. října 2021 (den přijetí podnětu zákazníka k ERÚ) nereagoval.

[606] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace na nevrácení zaplacených přeplatků zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 14. října 2021 nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 19. července 2021, tj. 87 dní po lhůtě.

### 3. ██████████ (výrok VII. bod iii. a výrok VIII. bod i.)

[607] Panu ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 20. prosince 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 15. června 2021 do 11. listopadu 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla ██████████ m<sup>3</sup>. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 28. prosince 2021, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla ██████████ m<sup>3</sup> místo ██████████ m<sup>3</sup>.

[608] Účastník řízení dne 28. ledna 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ postoupil k řešení společnosti ██████████, která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 3. února 2022.

[609] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 28. prosince 2021 (den odeslání e-mailové zprávy). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb 15denní lhůta pro vyřízení reklamace účastníkem řízení uplynula dne 12. ledna 2022. Účastník řízení postoupil reklamaci vyúčtování společnosti ██████████ dne 28. ledna 2022, tj. až po 31 dnech po přijetí reklamace. V tomto případě se nepoužije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, neuplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, ale až po 31 dnech po přijetí reklamace.

[610] Dne 29. března 2022 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. ██████████, které bylo z hlediska svého obsahu vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla byl opraven na hodnotu ██████████ m<sup>3</sup>). Vystavené opravné vyúčtování zákazník obdržel (správní orgán vychází ze skutečnosti, že zákazník opravné vyúčtování u účastníka řízení dne 3. dubna 2022 reklamoval), tudíž vystavené opravné vyúčtování doručené do sféry zákazníka lze považovat za písemné vyřízení reklamace.

[611] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 12. ledna 2022, ale až dne 29. března 2022, tedy 76 dní po uplynutí stanovené lhůty.

[612] Uvedeným opravným daňovým dokladem byl účastníkem řízení vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč (včetně DPH), který byl účastníkem řízení zákazníkovi vrácen dne 9. srpna 2022. Správní orgán ohledně informace vrácení přeplatku vychází jednak z e-mailové zprávy ze dne 15. srpna 2022, ve které zákazník sdělil, že obdržel přeplatek za zúčtovací období a dále také z toho, že účastník řízení uvedenou informaci v průběhu řízení nikterak nerozporoval.

- [613] Účastník řízení tím, že vystavil opravné vyúčtování bezesporu uznal reklamaci vyúčtování (daňový doklad č. ██████████). Den 28. prosince 2021 (odeslání reklamace vyúčtování č. ██████████) je tak rozhodným dnem pro začátek běhu 30denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 27. ledna 2022.
- [614] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s vypořádáním rozdílu plateb na základě podané reklamace vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevypořádal rozdíl v platbách zákazníka způsobený nesprávným vyúčtováním ve lhůtě 30 dnů od doručení reklamace vyúčtování dodávky plynu, tedy nejpozději dne 27. ledna 2022, ale až dne 9. srpna 2022, tedy 194 dní po uplynutí stanovené lhůty.

#### 4. ██████████ (výrok VII. bod iv.)

- [615] Panu ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 29. března 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, opravný daňový doklad č. ██████████ k vyúčtování č. ██████████. Uvedené opravné vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 3. dubna 2022, kdy důvodem reklamace bylo nezohlednění zaplacené zálohy dne 15. listopadu 2021 a dále, že konečný stav byl odečten až dne 1. prosince 2021, i když odběr skončil téměř o tři týdny dříve, tudíž konečný stav musel být nižší.
- [616] Den 3. dubna 2022 (den odeslání e-mailové zprávy) je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 18. dubna 2022. nejméně ke dni 11. srpna 2022 (den, kdy účastník řízení ERÚ sdělil, že na podanou reklamaci) nereagoval.
- [617] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (opravný daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 11. srpna 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 18. dubna 2022, tj. 115 dní po lhůtě.

#### 5. ██████████ (výrok VII. bod v.)

- [618] Panu ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 27. prosince 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 17. června 2021 do 11. listopadu 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla ██████████ m<sup>3</sup>. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím datové zprávy ze dne 29. prosince 2021, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla ██████████ m<sup>3</sup> místo ██████████ m<sup>3</sup>. Reklamace vyúčtování byla účastníku řízení doručena dne 29. prosince 2021.
- [619] Účastník řízení dne 30. prosince 2021 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ postoupil k řešení společnosti ██████████, která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 4. ledna 2022.
- [620] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 29. prosince 2021 (den doručení reklamace). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 15denní lhůta pro vyřízení reklamace účastníkem řízení uplynula dne 13. ledna 2022. Účastník řízení však dne 30. prosince 2021 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti ██████████, která ji vyřídila dne 4. ledna 2021. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamace uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamace u společnosti ██████████

██████████ (od 30. prosince 2021 do 4. ledna 2022) neběží. Lhůta pro písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ účastníkovi řízení tak uplynula dne 18. ledna 2022.

[621] Správní orgán má za to, že účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi nezaslal, jelikož účastník řízení nikterak nedoložil doručení písemného vyřízení reklamace zákazníkovi, nadto reklamace postoupená účastníkem řízení provozovateli distribuční soustavy byla provozovatelem distribuční soustavy vyřízena dne 4. ledna 2022, tudíž účastník řízení nemohl zaslat opravné vyúčtování zákazníkovi koncem roku 2021, neboť v té době ještě nebyla reklamace vyřízená příslušným distributorem. Nadto zákazník ERÚ sdělil, že naposledy byl účastníkem řízení kontaktován dne 30. prosince 2021, kdy mu účastník řízení potvrdil přijetí reklamace s tím, že v případě, že bude reklamace provozovatelem distribuční soustavy uznána jako oprávněná, bude mu zasláno opravné vyúčtování. Dle sdělení zákazníka mu bylo opravné vyúčtování doručeno až dne 26. září 2022, a to od ERÚ nikoliv od účastníka řízení.

[622] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 18. ledna 2022.

#### 6. ██████████ (výrok VII. bod vi. a výrok VIII. bod ii.)

[623] Panu ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 15. prosince 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 16. června 2021 do 11. listopadu 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla ██████████ m3. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 11. února 2022, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla ██████████ m3 místo ██████████ m3.

[624] Účastník řízení dne 14. února 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ postoupil k řešení společnosti ██████████, která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníkovi řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 23. února 2022.

[625] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 11. února 2022 (den odeslání e-mailové zprávy). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 15denní lhůta pro vyřízení reklamace účastníkem řízení uplynula dne 28. února 2022. Účastník řízení však dne 14. února 2022 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti ██████████, která ji vyřídila dne 23. února 2022. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamace uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamace u společnosti ██████████ (od 14. února 2022 do 23. února 2022) neběží. Lhůta pro písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu č. ██████████ účastníkovi řízení tak uplynula dne 8. března 2022.

[626] Dne 29. března 2022 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. ██████████, které bylo z hlediska svého obsahu vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla byl opraven na hodnotu ██████████ m3). Ze sdělení zákazníka je zřejmé, že opravné vyúčtování zákazník obdržel dne 29. března 2022, tudíž vystavené opravné vyúčtování doručené do sféry zákazníka lze považovat za písemné vyřízení reklamace.

[627] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka ve lhůtě 15 dnů

od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 8. března 2022, ale až dne 29. března 2022, tedy 21 dní po uplynutí stanovené lhůty.

- [628] Uvedeným opravným daňovým dokladem byl účastníkem řízení vyúčtován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč (včetně DPH), který byl účastníkem řízení zákazníkovi vrácen dne 30. března 2022.
- [629] Účastník řízení tím, že vystavil opravné vyúčtování bezesporu uznal reklamaci vyúčtování (daňový doklad č. [REDAKCE]). Den 11. února 2022 (odeslání reklamace vyúčtování č. [REDAKCE]) je tak rozhodným dnem pro začátek běhu 30denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb. Podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 30denní lhůta pro vypořádání rozdílu v platbách účastníkem řízení uplynula dne 14. března 2022. Účastník řízení však dne 14. února 2022 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti [REDAKCE], která ji vyřídila dne 23. února 2022. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamace uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamace u společnosti [REDAKCE] (od 14. února 2022 do 23. února 2022) neběží. Lhůta pro vypořádání rozdílu v platbách účastníku řízení tak uplynula dne 23. března 2022.
- [630] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s vypořádáním rozdílu plateb (opravný daňový doklad č. [REDAKCE]) na základě podané reklamace vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevypořádal rozdíl v platbách zákazníka způsobený nesprávným vyúčtováním ve lhůtě 30 dnů od doručení reklamace vyúčtování dodávky plynu, tedy nejpozději dne 23. března 2022, ale až dne 30. března 2022 (vrácení přeplatku zákazníkovi), tedy 7 dní po uplynutí stanovené lhůty.

#### 7. [REDAKCE] (výrok VII. bod vii.)

- [631] Paní [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], bylo dne 27. prosince 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] za období od 8. září 2021 do 11. listopadu 2021, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč. Uvedené vyúčtování zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy dne 12. dubna 2022, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku.
- [632] Den 12. dubna 2022 (den odeslání e-mailové zprávy) je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 27. dubna 2022. Účastník řízení na podanou reklamaci nejméně ke dni 18. července 2022 (den, podání doplnění podnětu zákazníka) nereagoval.
- [633] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 18. července 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 27. dubna 2022, tj. 82 dní po lhůtě.

#### 8. [REDAKCE] (výrok VII. bod viii.)

- [634] Panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], bylo dne 11. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] za období od 14. října 2021 do 31. prosince 2021, ve kterém je uveden konečný stav měřidla [REDAKCE] m<sup>3</sup>. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím datové zprávy dne 24. dubna 2022, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla [REDAKCE] m<sup>3</sup> místo

██████ m3. Reklamacie vyúčtování byla účastníku řízení doručena prostřednictvím datové zprávy dne 26. dubna 2022.

- [635] Účastník řízení dne 15. června 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. ██████ postoupil k řešení společnosti ██████, která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamace dne 27. června 2022.
- [636] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 26. dubna 2022 (den doručení reklamace). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb 15denní lhůta pro vyřízení reklamace účastníkem řízení uplynula dne 11. května 2022. Účastník řízení postoupil reklamaci vyúčtování společnosti ██████ dne 15. června 2022, tj. až po 50 dnech po přijetí reklamace. V tomto případě se nepoužije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, neuplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, ale až po 50 dnech po přijetí reklamace.
- [637] Dne 30. června 2022 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. ██████, které bylo z hlediska svého obsahu vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla je opraven na hodnotu ██████ m3). Ze sdělení zákazníka vyplývá, že opravné vyúčtování zákazník obdržel dne 30. června 2022, tudíž vystavené opravné vyúčtování doručené do sféry zákazníka lze považovat za písemné vyřízení reklamace.
- [638] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 11. května 2022, ale až dne 30. června 2022, tedy 50 dní po uplynutí stanovené lhůty.

#### **9. ██████ (výrok VII. bod ix.)**

- [639] Panu ██████ (v této části dále jen „zákazník“), odběrné místo EIC ██████, bylo dne 7. března 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████ za období od 19. června 2021 do 10. ledna 2022, ve kterém je uveden konečný stav měřidla ██████ m3. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 26. dubna 2022, kdy důvodem reklamace byl chybný stav měřidla ██████ m3 místo ██████ m3.
- [640] Den 26. dubna 2022 (odeslání e-mailové zprávy) je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 11. května 2022. Účastník řízení na podanou reklamaci nereagoval.
- [641] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 11. května 2022.

#### **10. ██████ (výrok VII. bod x. a výrok VIII. bod iii.)**

- [642] Společnosti ██████, odběrné místo EIC ██████, bylo dne 6. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████ za období od 4. května 2021 do 6. ledna 2022, ve kterém je uveden

konečný stav měřidla [REDACTED] m3. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 28. dubna 2022, kdy důvodem reklamáce byl chybný stav měřidla [REDACTED] m3 místo [REDACTED] m3.

- [643] Účastník řízení dne 4. května 2022 reklamaci vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] postoupil k řešení společnosti [REDACTED], která danou reklamaci vyřídila jako oprávněnou, přičemž účastníku řízení zaslala písemné vyřízení reklamáce dne 13. května 2022.
- [644] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 28. dubna 2022 (den odeslání e-mailové zprávy). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 15denní lhůta pro vyřízení reklamáce účastníkem řízení uplynula dne 13. května 2022. Účastník řízení však dne 4. května 2022 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti [REDACTED] která ji vyřídila dne 13. května 2022. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamáce uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamáce, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamáce u společnosti [REDACTED] (od 4. května 2022 do 13. května 2022) neběží. Lhůta pro písemné vyřízení reklamáce vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] účastníkovi řízení tak uplynula dne 23. května 2022.
- [645] Dne 30. června 2022 vystavil účastník řízení opravné vyúčtování dodávky plynu č. [REDACTED] které bylo z hlediska svého obsahu vystaveno ve vazbě na uplatněnou reklamaci (konečný stav měřidla je opraven na hodnotu [REDACTED] m3). Uvedeným opravným daňovým dokladem byl účastníkem řízení vyúčtován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč. Správní orgán má za to, že vystavené opravné vyúčtování bylo zákazníkovi doručeno, jelikož zákazník v e-mailové zprávě doručené ERÚ dne 8. listopadu 2022 sdělil, že dne 20. října 2022 obdržel přeplatek z opravného vyúčtování, tudíž vystavené opravné vyúčtování doručené do sféry zákazníka lze považovat za písemné vyřízení reklamáce.
- [646] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamáce vyúčtování sružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamáce vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamáce, tedy nejpozději dne 23. května 2022, ale až dne 30. června 2022, tedy 38 dní po uplynutí stanovené lhůty.
- [647] Účastník řízení tím, že vystavil opravné vyúčtování bezesporu uznal reklamaci vyúčtování (daňový doklad č. [REDACTED]). Den 28. dubna 2022 (den odeslání reklamáce vyúčtování) je tak rozhodným dnem pro začátek běhu 30denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb. Podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 30denní lhůta pro vypořádání rozdílu v platbách účastníkem řízení uplynula dne 28. května 2022. Účastník řízení však dne 4. května 2022 postoupil reklamaci vyúčtování společnosti [REDACTED], která ji vyřídila dne 13. května 2022. V tomto případě se použije ust. § 16 odst. 2 vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož dodavatel, tj. účastník řízení, v rámci řešení reklamáce uplatnil reklamaci vyúčtování distribuce plynu u provozovatele distribuční soustavy, tedy lhůta po dobu vyřízení reklamáce u společnosti [REDACTED] (od 4. května 2022 do 13. května 2022) neběží. Lhůta pro vypořádání rozdílu v platbách účastníkovi řízení tak uplynula dne 7. června 2022.
- [648] Ze sdělení zákazníka ze dne 8. listopadu 2022 vyplývá, že přeplatek z opravného vyúčtování obdržel dne 20. října 2022. Skutečnost, že k vypořádání platby došlo až dne 20. října 2022 účastník řízení nikterak nerozporoval.
- [649] V daném případě ze strany účastníka řízení v souvislosti s vypořádáním rozdílu plateb (opravný daňový doklad č. [REDACTED]) na základě podané reklamáce vyúčtování sružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamáce vyúčtování

dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. b) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevypořádal rozdíl v platbách zákazníka způsobený nesprávným vyúčtováním ve lhůtě 30 dnů od doručení reklamace vyúčtování dodávky plynu, tedy nejpozději dne 7. června 2022, ale až dne 20. října 2022 (vrácení přeplatku zákazníkovi), tedy 135 dní po uplynutí stanovené lhůty.

**11. [REDAKCE] (výrok VIII. bod xi.)**

- [650] Panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], bylo dne 14. března 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] za období od 13. prosince 2021 do 7. ledna 2022, ve kterém je uveden konečný stav měřidla [REDAKCE] m<sup>3</sup> a přepočtená spotřeba [REDAKCE] m<sup>3</sup>. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 9. května 2022. Správní orgán má za to, že e-mailovou zprávu ze dne 9. května 2022 lze považovat za reklamaci konečného vyúčtování vystaveného dne 14. března 2022, neboť z obsahu e-mailové zprávy je zřejmé, že zákazník v návaznosti na pozdní doručení vystavené faktury nesouhlasí s konečným stavem plynoměru, resp. spotřebou plynu [REDAKCE] m<sup>3</sup>, k ukončení dodávky plynu k 7. lednu 2022 „*Jak jste přišli na konečný stav našeho plynoměru....Není přece možné, aby za dobu od 13.12.2021 do 7.1.2022 byla spotřeba jen [REDAKCE] m<sup>2</sup>....*“.
- [651] Den 9. května 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 24. května 2022. Účastník řízení na podanou reklamaci nejméně ke dni 10. července 2022 (den podání podnětu zákazníka na ERÚ) nereagoval.
- [652] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemně vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 10. července 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 24. května 2022, tj. 47 dní po lhůtě.

**12. [REDAKCE] (výrok VII. bod xii.)**

- [653] Paní [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], bylo dne 11. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] za období od 23. února 2021 do 1. března 2022, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč se splatností dne 11. května 2022. Uvedené vyúčtování zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 8. června 2022, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku.
- [654] Den 8. června 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 23. června 2022. Dne 9. srpna 2022 zaslal účastník řízení na bankovní účet zákaznice přeplatek z výše uvedeného vyúčtování, což lze považovat za vyřízení reklamace, jelikož přeplatek z vyúčtování byl zjevně vrácen ve vazbě na uplatněnou reklamaci.
- [655] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDAKCE]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákaznice na nevrácení přeplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 23. června 2022, ale až dne 9. srpna 2022 (vrátil přeplatek na bankovní účet zákaznice), tedy 47 dní po uplynutí stanovené lhůty.

**13. [REDACTED] (výrok VII. bod xiii.)**

- [656] Panu [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], bylo dne 11. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] za období od 1. prosince 2021 do 1. března 2022, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 11. května 2022. Uvedené vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy ze dne 8. června 2022, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku.
- [657] Den 8. června 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 23. června 2022. Dne 9. srpna 2022 zaslal účastník řízení na bankovní účet zákazníka přeplatek z výše uvedeného vyúčtování, což lze považovat za vyřízení reklamace, jelikož přeplatek z vyúčtování byl zjevně vrácen ve vazbě na uplatněnou reklamaci.
- [658] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákazníka na nevrácení přeplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 23. června 2022, ale až dne 9. srpna 2022 (vrátil přeplatek na bankovní účet zákazníka), tedy 47 dní po uplynutí stanovené lhůty.

**14. [REDACTED] (výrok VII. bod xiv.)**

- [659] Společnosti [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], bylo dne 11. června 2018 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDACTED] za období od 7. června 2017 do 5. června 2018, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč se splatností dne 11. července 2018.
- [660] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníkovi řízení podání „Pokus o smír“, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 21. července 2022, v rámci kterého zákazník mj. uvedl, že mu vyúčtování č. [REDACTED] bylo doručeno dne 30. března 2022 a do dnešního dne mu nebyl vrácen přeplatek z uvedeného vyúčtování. Podání zákazníka „Pokus o smír“, lze považovat za reklamaci nevrácení přeplatku, byť uvedené podání není přímo označeno reklamací, ale z obsahu je zřejmé, že zákazník obdržel vyúčtování dne 30. března 2022 a domáhá se vrácení přeplatku z tohoto vyúčtování.
- [661] Den 21. července 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 5. srpna 2022. Účastník řízení na podání zákazníka ve věci nevrácení přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel) nereagoval.
- [662] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. [REDACTED]) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 28. listopadu 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost je zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022, tj. 115 dní po lhůtě.

**15. [REDACTED] (výrok VII. bod xv.)**

- [663] Společnosti [REDACTED], odběrné místo EIC [REDACTED], bylo dne 25. dubna 2019 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. [REDACTED] za období od 6. června 2018 do 10. dubna 2019, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši [REDACTED] Kč.

- [664] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníkovi řízení podání „Pokus o smír“, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 21. července 2022, v rámci kterého zákazník mj. uvedl, že mu vyúčtování č. ██████████ bylo doručeno dne 30. března 2022 a do dnešního dne mu nebyl vrácen přeplatek z uvedeného vyúčtování. Podání zákazníka „Pokus o smír“, lze považovat za reklamaci nevrácení přeplatku, byť uvedené podání není přímo označeno reklamací, ale z obsahu je zřejmé, že zákazník obdržel vyúčtování dne 30. března 2022 a domáhá se vrácení přeplatku z tohoto vyúčtování.
- [665] Den 21. července 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníkovi řízení dne 5. srpna 2022. Účastník řízení na podání zákazníka ve věci nevrácení přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel) nereagoval.
- [666] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 28. listopadu 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost je zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022, tj. 115 dní po lhůtě.

**16. ██████████ (výrok VII. bod xvi.)**

- [667] Společnosti ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 27. května 2020 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 16. května 2019 do 12. května 2020, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč.
- [668] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníkovi řízení podání „Pokus o smír“, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 21. července 2022, v rámci kterého zákazník mj. uvedl, že mu vyúčtování č. ██████████ bylo doručeno dne 30. března 2022 a do dnešního dne mu nebyl vrácen přeplatek z uvedeného vyúčtování. Podání zákazníka „Pokus o smír“, lze považovat za reklamaci nevrácení přeplatku, byť uvedené podání není přímo označeno reklamací, ale z obsahu je zřejmé, že zákazník obdržel vyúčtování dne 30. března 2022 a domáhá se vrácení přeplatku z tohoto vyúčtování.
- [669] Den 21. července 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníkovi řízení dne 5. srpna 2022. Účastník řízení na podání zákazníka ve věci nevrácení přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokusem o smír“ od účastníka řízení neobdržel) nereagoval.
- [670] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 28. listopadu 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost je zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022, tj. 115 dní po lhůtě.

**17. ██████████ (výrok VII. bod xvii.)**

- [671] Společnosti ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 19. ledna 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu č. ██████████ za období od 13. května 2020 do 31. prosince 2020, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč.
- [672] Dne 20. července 2022 zaslal zákazník účastníkovi řízení podání „Pokus o smír“, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 21. července 2022, v rámci kterého zákazník mj. uvedl, že mu vyúčtování

č. ██████████ bylo doručeno dne 30. března 2022 a do dnešního dne mu nebyl vrácen přeplatek z uvedeného vyúčtování. Podání zákazníka „Pokus o smír“, lze považovat za reklamaci nevrácení přeplatku, byť uvedené podání není přímo označeno reklamací, ale z obsahu je zřejmé, že zákazník obdržel vyúčtování dne 30. března 2022 a domáhá se vrácení přeplatku z tohoto vyúčtování.

- [673] Den 21. července 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 5. srpna 2022. Účastník řízení na podání zákazníka ve věci nevrácení přeplatku nejméně ke dni 28. listopadu 2022 (den zaslání přípisu zákazníka na ERÚ, ve kterém zákazník uvedl, že přeplatek uplatněný formou „Pokus o smír“ od účastníka řízení neobdržel) nereagoval.
- [674] Ze strany účastníka řízení tak v souvislosti s řešením podané reklamace na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož účastník řízení písemné vyřízení reklamace zákazníkovi ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace nejméně ke dni 28. listopadu 2022 nezaslal, ačkoliv měl povinnost je zaslat nejpozději dne 5. srpna 2022, tj. 115 dní po lhůtě.

#### **18. ██████████ (výrok VII. bod xviii.)**

- [675] Paní ██████████, odběrné místo EIC ██████████ bylo dne 26. ledna 2024 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 1. května 2023 do 7. prosince 2023, kterým za období od 1. května 2023 do 31. října 2023 účastník řízení vyúčtoval výši jednotkové ceny 1 200 Kč/MWh bez DPH a stálý plat 58 Kč bez DPH, a za období od 1. listopadu 2023 do 7. prosince 2023 vyúčtoval výši jednotkové ceny 1 599 Kč/MWh. Uvedené vyúčtování zákaznice u účastníka řízení reklamovala prostřednictvím e-mailové zprávy dne 7. února 2024, kdy důvodem reklamace byl nesouhlas s vyúčtovanou cenou a se zařazením do jiného pásma předpokládané spotřeby plynu.
- [676] Rozhodným dnem pro začátek běhu lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je den 7. února 2024 (den odeslání e-mailové zprávy). Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb by tak 15denní lhůta pro vyřízení reklamace účastníkem řízení uplynula dne 22. února 2024.
- [677] Dne 29. února 2024 zaslal účastník řízení zákaznici prostřednictvím e-mailové zprávy reakci na zákaznicí uplatněnou reklamaci vyúčtování dodávky plynu, kdy zákaznici sdělil, že vyúčtování bylo vystaveno správně. Účastník řízení tedy na podanou reklamaci, i bez ohledu na skutečnost, že reklamaci nevyřídil ve prospěch zákaznice, reagoval, což lze považovat za písemné vyřízení reklamace.
- [678] V daném případě účastník řízení na podanou reklamaci reagoval dne 29. února 2024, tudíž ze strany účastníka řízení v souvislosti s řešením podané reklamace vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu (daňový doklad č. ██████████) nebyl dodržen standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu stanovený ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nevyřídil reklamaci zákaznice ve lhůtě 15 dnů od doručení reklamace, tedy nejpozději dne 22. února 2024, ale až dne 29. února 2024, tedy 7 dní po uplynutí stanovené lhůty.

#### Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona

- [679] Správní orgán v rámci správního řízení prokázal, že účastník řízení svým jednáním uvedeným ve výrocích VII. a VIII. tohoto rozhodnutí porušil svou povinnost dodržet standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu, tj. povinnost uvedenou v ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona a tímto svým jednáním naplnil formální stránku 21 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) téhož zákona. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedených přestupků.

[680] Účastník řízení svým jednáním v 18 případech (výrok VII.) nedodržel lhůtu (15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace) k zaslání písemného vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplaceného přeplatku z vyúčtování dodávky plynu, když v 8 případech reklamaci písemně vyřídil až po zákonem stanovené lhůtě (nadto v některých případech se jednalo o výrazné překročení lhůty, u zákazníka [REDAKCE] o 76 dní, u zákazníka [REDAKCE] o 151 dní, u [REDAKCE] o 50 dní), v 8 případech (zákazníci [REDAKCE], [REDAKCE]) písemné vyřízení reklamace nezaslal nejméně 47, 82, 87 a 115 dnů po lhůtě a ve 2 případech písemné vyřízení reklamace zákazníkům [REDAKCE] a [REDAKCE] vůbec nezaslal. Účastník řízení dále ve 3 případech (výrok VIII.) překročil lhůtu k vypořádání rozdílu v platbách, když nevypořádal do 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamací, které byly účastníkem řízení posouzeny jako oprávněné, rozdíl v platbách zákazníků, způsobený nesprávným vyúčtováním dodávky plynu. V jednání účastníka řízení je tedy možné shledat jistou společenskou nebezpečnost (škodlivost) spočívající v narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníků (spotřebitelů), neboť kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv zákazníků (spotřebitelů). Tímto jednáním došlo k narušení práv zákazníků, v případě zákazníků uvedených ve výroku VII. tohoto rozhodnutí na řádné a včasné poskytnutí informace ohledně jimi uplatněné reklamace na vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplacených přeplatků a v případě zákazníků uvedených ve výroku VIII. tohoto rozhodnutí na řádné a včasné vypořádání rozdílu v platbách. V případě nevyřízení reklamace na nevrácení přeplatku u zákazníků [REDAKCE] a [REDAKCE] má správní orgán za to, že i přestože zákazníci uplatněním reklamace dosáhli toho, že jim byl přeplatek nakonec vrácen, aniž by jim účastník řízení zaslal písemné vyřízení reklamace, lze v jednání účastníka řízení shledat společenskou škodlivost, a to nikoliv zanedbatelně, neboť účastník řízení vrátil přeplatky (což lze považovat za vyřízení reklamace) se značným prodloužením konkrétně 47 dní po uplynutí lhůty pro vyřízení reklamací. Zákazníci tak byli po zanedbatelnou dobu v nejistotě, zda jí bude přeplatek vrácen. Výše uvedené tedy poukazuje na existenci konkrétní společenské škodlivosti jednání účastníka řízení dosahující takové míry intenzity, která odůvodňuje závěr o naplnění materiální stránky 21 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je vyšší než nepatrná).

#### **IV. VII. Zkrácení dodávek plynu (výrok IX.) přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona**

##### **IV. VII. I. Popis skutkového stavu**

###### **I. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 14929/2021-ERU**

[681] Dne 19. ledna 2016 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 14929-8/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou od 1. května 2016 do 31. prosince 2018. V čl. VII. bodě 1 smlouvy je uvedeno, že v případě, že nejpozději do 30. září 2018 neoznámí písemně jedna smluvní strana druhé smluvní straně, že na pokračování dodávek nemá zájem, stává se tato smlouva po 1. lednu 2019 smlouvou na dobu neurčitou. Účastník řízení dodával plyn do odběrného místa zákazníka od 1. května 2016 do 11. listopadu 2021.

[682] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14929-4/2021-ERU), že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

[683] Dne 21. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona ke dni 20. listopadu 2021 (č. j. 14929-3/2021-ERU).

[684] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14929-6/2021-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 25. října 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 11. listopadu 2021.

2. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 12998/2021-ERU

[685] Dne 4. října 2016 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 12998-3/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 36 měsíců.

[686] Součástí Smlouvy byly Všeobecné obchodní podmínky platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013 (dále jen v této části „VOP“). Ve VOP je v bodě 5.10 uvedeno, že: „*Je-li Smlouva uzavřena na dobu určitou, počíná doba trvání smluvního vztahu plynout dnem účinnosti změny dodavatele a zahájení dodávek plynu podle Smlouvy. Je-li Smlouva uzavřena na dobu určitou a Zákazník ve lhůtě nejpozději 1 kalendářního měsíce před uplynutím doby trvání smluvního vztahu neoznámí písemně Dodavateli plynu, že nehodlá ve smluvním vztahu založeného Smlouvou pokračovat, doba trvání smluvního vztahu založeného Smlouvou prodlužuje o dobu, na kterou byl smluvní vztah sjednán, a to i opakovaně.*“ (VOP jsou založeny pod č. j. 12998-3/2021-ERU).

[687] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 12998-3/2021-ERU), že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.

[688] Dne 21. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení z důvodu zvýšení ceny za dodávku plynu odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona ke dni 31. prosince 2021 a zároveň v odstoupení uvedl, že žádá o písemné potvrzení ukončení smlouvy (č. j. 12998-3/2021-ERU). Zákazník v rámci dokumentu přiloženého v e-mailové zprávě adresované ERÚ dne 9. listopadu 2021 (č. j. 12998-3/2021-ERU) sdělil informaci, že odstoupení od smlouvy bylo účastníkovi řízení doručeno dne 27. října 2021.

[689] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 12998-11/2021-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 27. října 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 12. listopadu 2021.

3. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 03262/2022-ERU

[690] Dne 24. ledna 2020 uzavřel zákazník [REDACTED], [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 03262-4/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou s produktem (cenou) 495 Kč/MWh bez DPH do 31. prosince 2021.

[691] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu platných a účinných od 1. listopadu 2018 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 5.9 uvedeno, že je-li smlouva uzavřena na dobu neurčitou, může ji kterákoli smluvní strana písemně vypovědět. Výpovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná plynout prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-78/2022-ERU).

[692] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 03262-4/2022-ERU), že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách

dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Součástí oznámení o změně ceníku byl nový ceník s cenou za dodávku plynu ve výši 1 727,16 Kč/MWh bez DPH (2 089,86 Kč/MWh s DPH) a nový předpis záloh, kterým účastník řízení zákazníkovi stanovil na období od 15. listopadu 2021 do 15. října 2022 zálohovou platbu ve výši 210 000 Kč se splatností vždy k 15. dni daného měsíce.

- [693] Dne 18. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 03262-4/2022-ERU), že s účinností od 18. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Součástí oznámení o změně ceníku byl nový ceník s cenou za dodávku plynu ve výši 5 127,16 Kč/MWh bez DPH (6 203,86 Kč/MWh s DPH) a nový předpis záloh, kterým účastník řízení zákazníkovi stanovil na období od 15. listopadu 2021 do 15. října 2022 zálohovou platbu ve výši 166 000 Kč se splatností vždy k 15. dni daného měsíce.
- [694] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 03262-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 30. listopadu 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 31. prosince 2021.
- [695] Společnost [REDAKCE], zaslala dne 18. prosince 2021 zákazníkovi dopis (03262-11/2022-ERU), kde jej informovala o možnosti vzniku neoprávněného odběru v jeho odběrném místě po datu 14. ledna 2022. Společnost [REDAKCE], dále zákazníka vyzvala k bezodkladnému učinění kroků vedoucích k řešení situace – zvolení nového dodavatele plynu, který požádá o rezervaci distribuční kapacity pro odběrné místo nejpozději do 13. ledna 2022.
- [696] Dne 8. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. [REDAKCE] (č. j. 03262-11/2022-ERU), kterým byla vyfakturována spotřeba [REDAKCE] MWh za období od 11. června 2021 do 30. listopadu 2021 a částka ve výši [REDAKCE] Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši [REDAKCE] Kč včetně DPH, tím pádem rozdíl (nedoplatek) činil [REDAKCE] Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu dále vyplývá, že byla vyfakturována jednotková cena za odebraný plyn ve výši 495 Kč/MWh bez DPH.
- [697] Dne 13. ledna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. [REDAKCE] (č. j. 03262-1/2022-ERU), kterým byla vyfakturována spotřeba [REDAKCE] MWh za období od 1. prosince 2021 do 31. prosince 2021 a částka ve výši [REDAKCE] Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši [REDAKCE] Kč včetně DPH, tím pádem rozdíl (nedoplatek) činil [REDAKCE] Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu dále vyplývá, že byla vyfakturována jednotková cena za odebraný plyn ve výši 4 999 Kč/MWh bez DPH.
- [698] Dne 27. ledna 2022 zaslal zákazník účastníkovi řízení dopis (č. j. 06262-1/2022-ERU), ve kterém mj. uvedl, že: „V říjnu minulého roku jste nás dopisem informovali o změně celkové konečné ceny z původní 704,29 Kč/MWh na 2 089,86 Kč/MWh počínaje dnem 12.11.2021 a zároveň předepsali tomu odpovídající výši zálohy 21 000 Kč za měsíc. Tuto změnu jsme akceptovali a zálohu za oba měsíce rádně zaplatili.“

#### 4. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 18715/2021-ERU

- [699] Dne 12. ledna 2012 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE]. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dne 2. prosince 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě. Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022 za cenu 545 Kč/MWh bez DPH.
- [700] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení, ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek

sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

- [701] Z výpisu z informačního systému operátora trhu, založeného ve spisu pod č. j. 18715-6/2021-ERU vyplývá, že účastník řízení dne 2. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 31. prosince 2021.
- [702] Společnost [REDAKCE], zaslala dne 17. prosince 2021 zákazníkovi dopis, kde jej informovala o možnosti vzniku neoprávněného odběru v jeho odběrném místě po datu 14. ledna 2022. Společnost [REDAKCE], dále zákazníka vyzvala k bezodkladnému učinění kroků vedoucích k řešení situace – zvolení nového dodavatele plynu, který požádá o rezervaci distribuční kapacity pro odběrné místo nejpozději do 13. ledna 2022.

#### 5. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU

- [703] Dne 31. října 2016 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE] EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-93/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců.
- [704] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu ze dne 31. ledna 2013, které jsou platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 5.2 uvedeno, že účastník řízení je oprávněn odstoupit od smlouvy v případě (i) podstatného porušení smlouvy, (ii) je-li déle než 30 dní z důvodu neoprávněného odběru nebo neoprávněné distribuce plynu přerušena nebo omezena dodávka plynu do odběrného místa zákazníka, (iii) nebylo-li možné k předpokládanému termínu zahájení dodávek sjednanému se zákazníkem nebo k jinému pozdějšímu termínu zaregistrovat změnu dodavatele v systému OTE z důvodu na straně zákazníka, (iv) stanoví-li tak zákon. Dále je ve VOP konkrétně v bodě 5.3 uvedeno, že za podstatné porušení povinností ze smlouvy ze strany zákazníka se považuje zejména (i) prodlení zákazníka se splněním peněžního závazku vůči dodavateli trvající déle než 30 dnů, (ii) prodlení zákazníka se složením peněžní jistoty v termínu stanoveném dodavatelem podle bodu 6.5 VOP, (iii) porušení jiné povinnosti, které je jako podstatné porušení povinností zvlášť sjednáno ve smlouvě o sdružených službách dodávky plynu. (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-77/2022-ERU).
- [705] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi Oznámení o změně v placení záloh (č. j. 14435-93/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi oznámil novou výši měsíčních zálohových plateb ve výši 6 900 Kč splatných k 15. dni v měsíci, počínaje dnem 15. listopadu 2021. Z Potvrzení plateb z transakční historie za období od 1. ledna 2020 do 26. ledna 2022 (č. j. 14435-93/2022-ERU) vyplývá, že zákazník hradil pravidelně měsíční zálohové platby ve výši 2000 Kč zpravidla 26. den v měsíci, pouze v prosinci uhradil zálohovou platbu ve výši 4 400 Kč dne 27. prosince 2021.
- [706] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 4. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 31. prosince 2021.
- [707] Dne 8. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi prostřednictvím e-mailové zprávy Odstoupení od smlouvy sdružených služeb dodávky plynu (č. j. 14435-93/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi oznámil, že z důvodu prodlení s úhradou splatného dluhu (měsíčních, čtvrtletních záloh či vyúčtování) po dobu delší než 30 dnů, účastník řízení odstupuje ke dni 31. prosince 2021 od smlouvy podle čl. 5.3 VOP s tím, že od 1. ledna 2022 již nebude dodavatelem zemního plynu.

6. [REDACTED] – EIC [REDACTED]  
*Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU*

- [708] Dne 2. května 2019 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 14435-43/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. června 2019 do 31. prosince 2022 za individuální cenu ve výši 620 Kč/MWh bez DPH.
- [709] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-43/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [710] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 16. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 6. ledna 2022.

7. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU*

- [711] Dne 15. května 2018 uzavřel zákazník [REDACTED], [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 14435-53/2022-ERU). Dne 14. března 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-53/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023 za cenu 590 Kč/MWh bez DPH.
- [712] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 14435-53/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [713] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 16. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 6. ledna 2022.

8. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU*

- [714] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu

na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 07136-1/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dne 1. dubna 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 07136-4/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu 424 Kč/MWh bez DPH.

[715] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 07136-4/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[716] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 07136-21/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 16. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 6. ledna 2022.

9. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU*

[717] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (07136-1/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dne 1. dubna 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (07136-4/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu 424 Kč/MWh bez DPH.

[718] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 07136-4/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[719] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 07136-21/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 17. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 6. ledna 2022.

10. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – *Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU*

[720] Dne 15. února 2016 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 14435-76/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 36 měsíců. Dne 10. února 2020 uzavřela zákaznice s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-76/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 21. června 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu [REDACTED].

[721] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 20. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 6. ledna 2022.

[722] Společnost ██████████ zaslala dne 27. prosince 2021 zákaznici dopis (č. j. 14435-75/2022-ERU), ve kterém zákaznici oznámila, že z podnětu obchodníka s plynem (účastníka řízení) dojde ke dni 6. ledna 2022 k ukončení dodávky plynu do jejího odběrného místa. K tomuto dni současně zaniká rezervace distribuční kapacity a zaniká smlouva o zajištění služby distribuční soustavy. Společnost ██████████ dále v dopise uvedla, že vzhledem ke skutečnosti, že pro odběrné místo zákaznice dosud neobdržela žádnou navazující žádost o rezervaci distribuční kapacity od nového obchodníka s plynem, není tak s účinností od 7. ledna 2022 pro její odběrné místo zajištěna řádná dodávka a distribuce plynu od žádného z obchodníků s plynem.

#### **11. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[723] Dne 21. března 2012 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-64/2022-ERU). Dne 31. října 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-64/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.

[724] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-64/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[725] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

[726] Společnost ██████████ zaslala dne 27. prosince 2021 zákazníkovi dopis (č. j. 14435-64/2022-ERU), kde jej informovala o možnosti vzniku neoprávněného odběru v jeho odběrném místě po datu 21. ledna 2022. Společnost ██████████ dále zákazníka vyzvala k bezodkladnému učinění kroků vedoucích k řešení situace – zvolení nového dodavatele plynu, který požádá o rezervaci distribuční kapacity pro odběrné místo nejpozději do 20. ledna 2022.

#### **12. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[727] Dne 3. února 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 14435-92/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.

[728] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu ze dne 31. ledna 2013, které jsou platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 5.9 uvedeno, že: „*Je-li Smlouva uzavřena na dobu neurčitou, může ji kterákoli smluvní strana písemně vypovědět. Výpovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná plynout prvním dnem*

*kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně.*“ (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-77/2022-ERU).

- [729] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 14435-92/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [730] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**13. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [731] Dne 9. listopadu 2012 uzavřela zákaznice ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, ██████████, EIC ██████████ (č. j. 14435-83/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců. Dne 29. října 2020 uzavřela zákaznice s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-83/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022 za cenu 490 Kč/MWh bez DPH.
- [732] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákaznici oznámení ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 14435-83/2022-ERU), ve kterém zákaznici sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákaznici požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolila jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákaznice. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [733] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**14. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [734] Dne 15. srpna 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, ██████████, EIC ██████████ (č. j. 14435-59/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.
- [735] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu ze dne 31. ledna 2013, které jsou platné a účinné pro smluvní vztahy založené smlouvami sjednanými od 1. února 2013 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 5.9 uvedeno, že: *„Je-li Smlouva uzavřena na dobu neurčitou, může ji kterákoli smluvní strana písemně vypovědět. Výpovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná plynout prvním dnem*

kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně.“. (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-77/2022-ERU).

- [736] Dne 21. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-59/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [737] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

#### **15. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [738] Zákazník ██████████ uzavřel s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-65/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 24 měsíců. Dne 31. října 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-65/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.
- [739] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-65/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [740] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

#### **16. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

- [741] Dne 13. července 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-65/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 24 měsíců. Dne 31. října 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-65/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.
- [742] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-65/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na

velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[743] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**17. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[744] Dne 24. července 2012 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-45/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců. Dne 23. července 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-45/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023 za cenu 424 Kč/MWh bez DPH.

[745] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-45/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[746] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

[747] Společnost ██████████ zaslala dne 28. prosince 2021 zákazníkovi dopis (č. j. 14435-45/2022-ERU), kde jej informovala o možnosti vzniku neoprávněného odběru v odběrném místě. Společnost ██████████ dále v dopise uvedla, že vzhledem ke skutečnosti, že pro odběrné místo zákazníka dosud neobdržela žádnou navazující žádost o rezervaci distribuční kapacity od nového obchodníka s plynem, není tak s účinností od 8. ledna 2022 pro odběrné místo zákazníka zajištěna řádná dodávka a distribuce plynu od žádného z obchodníků s plynem.

**18. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[748] Dne 24. ledna 2019 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-49/2022-ERU). Dne 23. října 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-49/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. listopadu 2019 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „██████████“.

[749] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-49/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na

velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[750] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

#### **19. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[751] Dne 23. října 2010 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-38/2022-ERU). Dne 2. října 2017 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-38/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2020. V textu Dodatku v bodě II. je uvedeno: „V případě, že kterákoli ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle aktuálního ceníku.“

[752] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-38/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[753] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

#### **20. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[754] Dne 30. května 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 14435-87/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 24 měsíců. Dne 29. září 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-87/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023 za cenu 545 Kč/MWh bez DPH.

[755] Dne 20. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-87/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení

odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[756] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**21. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[757] Dne 8. března 2018 uzavřel zákazník [REDACTED], s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 14435-41/2022-ERU). Dne 15. února 2021 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 14435-41/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. dubna 2021 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDACTED]“.

[758] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-41/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[759] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**22. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[760] Dne 25. září 2020 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-88/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou.

[761] Ve Všeobecných obchodních podmínkách dodávky plynu platných a účinných od 1. listopadu 2018 (dále jen v této části „VOP“) je v bodě 5.9 uvedeno, že je-li smlouva uzavřena na dobu neurčitou, může ji kterákoli smluvní strana písemně vypovědět. Vypovědní lhůta činí 3 měsíce a počíná plynout prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-88/2022-ERU).

[762] Dne 21. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-88/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[763] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**23. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 07136/2022-ERU**

[764] Dne 7. června 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 07136-1/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Dne 1. dubna 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 07136-4/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu 424 Kč/MWh bez DPH.

[765] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 07136-4/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[766] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 07136-21/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

**24. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 08530/2022-ERU**

[767] Dne 12. dubna 2012 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 08530-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 3. listopadu 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 08530-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023 za cenu 545 Kč/MWh bez DPH.

[768] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 08530-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[769] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 08530-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

25. ██████████ – EIC ██████████ – *Kontrola sp. zn. 09944/2022-ERU*

- [770] Dne 15. května 2018 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 09944-3/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 36 měsíců. Dne 29. října 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 09944-20/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.
- [771] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 09944-5/2022-ERU a č. j. 09944-12/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [772] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 09944-21/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.
- [773] Provozovatel distribuční soustavy společnost ██████████ zaslal dne 27. prosince 2021 zákazníkovi dopis (č. j. 09944-20/2022-ERU), kde jej informoval o možnosti vzniku neoprávněného odběru v odběrném místě. Společnost ██████████, dále zákazníka vyzvala k bezodkladnému učinění kroků vedoucích k řešení situace – zvolení nového dodavatele plynu, který požádá o rezervaci distribuční kapacity pro odběrné místo nejpozději do 20. ledna 2022.

26. ██████████ – EIC ██████████ – *Šetření sp. zn. 12062/2021-ERU*

- [774] Dne 1. září 2016 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 12062-11/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 36 měsíců. Dne 5. února 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 12062-11/2021-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. března 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu „█████████“.
- [775] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení ze dne 16. prosince 2021 (č. j. 12062-27/2021-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[776] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 12062-44/2021-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

27. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 19124/2022-ERU

[777] Dne 16. září 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, ██████████ EIC ██████████ (č. j. 19124-5/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 19. srpna 2019 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 19124-5/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.

[778] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 19124-5/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 7. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[779] Z výpisu z informačního systému operátora trhu č. j. 19124-3/2022-ERU vyplývá, že účastník řízení dne 21. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 7. ledna 2022.

28. ██████████ – EIC ██████████ – Kontrola sp. zn. 09936/2022-ERU

[780] Dne 1. června 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 09936-12/2022-ERU). Smlouva byla sjednána na dobu určitou 12 měsíců. Dne 8. září 2020 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 09936-12/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022 za cenu uvedenou v Ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „█████████“.

[781] Dne 24. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení ze dne 23. prosince 2021 (č. j. 09936-12/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 10. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 11. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[782] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 09936-13/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 23. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 10. ledna 2022.

[783] Provozovatel distribuční soustavy společnost [REDACTED], zaslal dne 29. prosince 2021 zákazníkovi dopis (č. j. 09936-12/2022-ERU), kde jej informoval o možnosti vzniku neoprávněného odběru v odběrném místě. Společnost [REDACTED] dále v dopise uvedla, že vzhledem ke skutečnosti, že pro odběrné místo zákazníka dosud neobdržel žádnou navazující žádost o rezervaci distribuční kapacity od nového obchodníka s plynem, není tak s účinností od 11. ledna 2022 pro odběrné místo zákazníka zajištěna řádná dodávka a distribuce plynu od žádného z obchodníků s plynem.

**29. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Kontrola sp. zn. 14435/2022-ERU**

[784] Dne 1. října 2019 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 14435-50/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dle výpisu operátora trhu dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 13. listopadu 2019 (č. j. 14435-89/2022-ERU).

[785] Součástí Smlouvy byly Všeobecné obchodní podmínky platné a účinné od 1. listopadu 2018 (dále jen v této části „VOP“). Ve VOP je v bodě 5.10 uvedeno, že: „*Je-li Smlouva uzavřena na dobu určitou, počíná doba trvání smluvního vztahu plynout dnem účinnosti změny dodavatele a zahájení dodávek plynu podle Smlouvy. Je-li Smlouva uzavřena na dobu určitou a Zákazník ve lhůtě nejpozději 1 kalendářního měsíce před uplynutím doby trvání smluvního vztahu neoznámí písemně Dodavateli plynu, že nehodlá ve smluvním vztahu založeného Smlouvou pokračovat, doba trvání smluvního vztahu založeného Smlouvou prodlužuje o dobu, na kterou byl smluvní vztah sjednán, a to i opakovaně.*“ (VOP jsou založeny pod č. j. 14435-78/2022-ERU).

[786] Dne 23. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 14435-50/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 10. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 11. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[787] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14435-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 23. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 10. ledna 2022.

**30. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[788] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDACTED]“.

[789] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka.

Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[790] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

**31. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[791] Dne 18. srpna 2011 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřela zákaznice s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDACTED]“.

[792] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákaznici sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákaznici požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolila jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[793] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

**32. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU**

[794] Dne 18. srpna 2011 uzavřela zákaznice [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED], EIC [REDACTED] (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřela zákaznice s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDACTED]“.

[795] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákaznici sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákaznici požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolila jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.

[796] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

33. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU

- [797] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „█████████“.
- [798] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [799] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

34. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU

- [800] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „█████████“.
- [801] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníka požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [802] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

35. ██████████ – EIC ██████████ – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU

- [803] Zákaznice ██████████ uzavřela s účastníkem řízení nedatovanou Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo na adrese ██████████ EIC ██████████ (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 36 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřela zákaznice s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě

(č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDAKCE]“.

- [804] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníkovi požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolila jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [805] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

### 36. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 16495/2022-ERU

- [806] Dne 18. srpna 2011 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 16495-3/2022-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dne 5. října 2021 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Dodatek k výše uvedené smlouvě (č. j. 16495-3/2022-ERU). Dodatkem byla sjednána doba trvání smluvního vztahu od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022 za cenu sjednanou dle nabízeného produktu „[REDAKCE]“.
- [807] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 16495-3/2022-ERU), ve kterém zákazníkovi sdělil, že vzhledem ke zcela mimořádné a bezprecedentní situaci na velkoobchodních trzích s energiemi, není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě. Z preventivních důvodů a v zájmu minimalizace případných škod účastník řízení zákazníkovi požádal, aby si k 9. lednu 2022 zvolil jiného dodavatele plynu. Účastník řízení v oznámení dále uvedl, že k tomuto termínu provede tzv. zkrácení dodávek plynu a po tomto datu by nebyla zajištěna dodávka plynu do odběrného místa zákazníka. Vzniklou situaci účastník řízení odůvodnil tím, že nastalé změny na trhu s energiemi jsou způsobeny globální politickou situací (např. omezení dodávek plynu do Evropské unie ze strany Ruské federace) a jejich extrémní dopady není možné za normálních tržních podmínek vlastními silami překonat.
- [808] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 16495-4/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 22. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 8. ledna 2022.

## IV. VII. II. Právní hodnocení

- [809] Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k posuzovanému jednání účastníka řízení je rozhodná právní úprava účinná v době, kdy došlo ke spáchání tohoto jednání. V daném případě je tedy ve vztahu k jednání popsanému ve výrok IX. bodech i. až xxxvi. tohoto rozhodnutí rozhodný energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021.
- [810] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že omezí nebo přeruší dodávku plynu zákazníkovi v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) téhož zákona.
- [811] Podle ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona má obchodník s plynem právo ukončit nebo přerušit dodávku plynu zákazníkovi při neoprávněném odběru plynu.

- [812] Podle ust. § 74 odst. 1 energetického zákona se neoprávněným odběrem plynu rozumí, (i) odběr bez právního důvodu nebo pokud právní důvod odpadl, (ii) odběr při opakovaném neplnění platebních povinností nebo platebních povinností, vyplývajících z náhrady škody způsobené neoprávněným odběrem plynu, které nejsou splněny ani po předchozím upozornění, (iii) odběr bez měřicího zařízení, pokud odběr bez měřicího zařízení nebyl smluvně sjednán, (iv) připojení nebo odběr z té části zařízení, kterou prochází neměřený plyn, (v) odběr měřený měřicím zařízením, které prokazatelně nezaznamenalo odběr nebo nezaznamenalo odběr nesprávně ke škodě plynárenského podnikatele nebo obchodníka s plynem, v důsledku neoprávněného zásahu do tohoto měřicího zařízení nebo do jeho součástí nebo příslušenství nebo byly v měřicím zařízení provedeny takové zásahy, které údaje o skutečné spotřebě změnily, které nebylo připojeno plynárenským podnikatelem nebo jehož připojení jím nebylo schváleno, které prokazatelně vykazuje chyby spotřeby ve prospěch zákazníka a na kterém bylo buď porušeno zajištění proti neoprávněné manipulaci nebo byl prokázán zásah do měřicího zařízení, (vi) odběr v přímé souvislosti s neoprávněným zásahem na přímém plynovodu nebo na zařízení distribuční soustavy, zařízení přepravní soustavy, zařízení pro výrobu nebo těžbu plynu nebo zařízení pro uskladňování plynu, (vii) odběr plynu bez smlouvy o zúčtování odchylek nebo smlouvy, jejímž předmětem je přenesení odpovědnosti za odchylku na subjekt zúčtování trvajícím déle než 10 pracovních dní.
- [813] Dodávka plynu do odběrného místa zákazníka může být ukončena jedině v případě, pokud zákazník odebírá plyn neoprávněně, tj. je naplněna podmínka neoprávněného odběru stanovená v ust. § 74 zákona.
- [814] Povinností obchodníka s plynem je zajištění dodávky plynu. Ve smyslu ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) téhož zákona má obchodník s plynem právo ukončit nebo přerušit dodávku plynu zákazníkovi, pokud dochází k odběru bez právního důvodu nebo pokud právní důvod odpadl.
- [815] Podle ust. § 74 odst. 1 písm. b) energetického zákona je neoprávněným odběrem plynu odběr při opakovaném neplnění platebních povinností nebo platebních povinností, vyplývajících z náhrady škody způsobené neoprávněným odběrem plynu, které nejsou splněny ani po předchozím upozornění.
- [816] Za okamžik spáchání přestupku vůči jednotlivým zákazníkům považuje správní orgán den podání žádosti provozovateli distribuční soustavy s požadavkem na zkrácení dodávek plynu do odběrných míst zákazníků.

**I. ██████████ – EIC ██████████**

- [817] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 19. ledna 2016 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou do 31. prosince 2018 s tím, že ani jedna ze smluvních stran neoznámila nejpozději dne 30. září 2018, že na pokračování dodávek nemá zájem, stala se smlouva po 1. lednu 2019 smlouvou na dobu neurčitou.
- [818] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení, že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceny za dodávku plynu a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Dne 21. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení Odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Jako požadované datum ukončení smlouvy zákazník uvedl den 20. listopadu 2021.
- [819] Podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021) zvýší-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny nebo výrobu plynu cenu za dodávku elektřiny nebo plynu nebo změní-li jiné smluvní podmínky, je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy do 3 měsíců od data zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. To neplatí, pokud držitel licence oznámí zákazníkovi zvýšení ceny nebo změnu jiných

smluvních podmínek nejpozději třicátý den přede dnem jejich účinnosti a současně zákazníka poučí o jeho právu na odstoupení od smlouvy. V takovém případě je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy nejpozději desátý den přede dnem zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. Právo na odstoupení od smlouvy podle tohoto odstavce zákazníkovi nevzniká v případě zvýšení regulované složky ceny, daní a poplatků, a dále v případě změny jiných smluvních podmínek v nezbytném rozsahu z důvodu zajištění souladu s obecně závazným právním předpisem.

- [820] Pro posouzení účinnosti odstoupení zákazníka je nutno vycházet především z ust. § 11a odst. 6 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021). Podle tohoto ustanovení je odstoupení podle odst. 3 účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, ve kterém bylo doručeno příslušnému držiteli licence, neurčí-li zákazník pozdější den účinnosti odstoupení. Uplatnění práva na odstoupení nesmí být spojeno s žádnými finančními nároky vůči zákazníkovi. Odstoupení, které bylo uskutečněno do 3 měsíců od účinnosti zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek a méně než 10 dnů před koncem daného měsíce, je účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém bylo odstoupení doručeno příslušnému držiteli licence.
- [821] Citované ustanovení je z hlediska možného výkladu problematické, ať už z pohledu chybného odkazu na odst. 3 nebo vztahu mezi úvodní a závěrečnou větou. Odkaz na odst. 3 je však pouhým pozůstatkem jedné z novelizací energetického zákona a jediným v úvahu připadajícím výkladem je ten, že se odstoupením podle odst. 3 rozumí odstoupení podle odst. 5, tedy odstoupení v případě zvýšení cen nebo změny jiných smluvních podmínek.
- [822] Zákazník jako požadované datum ukončení smluvního vztahu uvedl den 20. listopadu 2021, čímž určil pozdější den účinnosti odstoupení. Pokud by zákazník neurčil pozdější den účinnosti odstoupení (20. listopadu 2021) bylo by odstoupení od smlouvy doručené účastníkovi řízení dne 21. října 2021 účinné k 31. říjnu 2021. S ohledem na výše uvedené je tedy nutné učinit závěr, že účinky odstoupení od smlouvy doručené účastníkovi řízení dne 21. října 2021 nastaly ke dni 20. listopadu 2021 jako k pozdějšímu datu uvedenému zákazníkem.
- [823] Účastník řízení i přes to, že účinky odstoupení od smlouvy měly nastat ke dni 20. listopadu 2021, tudíž k tomuto dni byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), zadal dne 25. října 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ukončil dodávky do odběrného místa zákazníka již ke dni 11. listopadu 2021 namísto ke dni 20. listopadu 2021. Správní orgán má za to, že účastník řízení svým jednáním postupoval v rozporu v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona, jelikož navzdory trvajícimu smluvnímu závazku do 20. listopadu 2021 přistoupil k ukončení dodávek plynu do odběrného místa zákazníka, aniž by ke dni, kdy měl nastat účinek odstoupení od smlouvy, byl dán některý z důvodů neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona.

## 2. ██████████ – EIC ██████████

- [824] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 4. října 2016 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 36 měsíců s automatickou prolongací.
- [825] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení, že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceny za dodávku plynu a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Dne 21. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení Odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Jako požadované datum ukončení smlouvy zákazník uvedl den 31. prosince 2021.
- [826] Podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021) zvýší-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny nebo výrobu plynu cenu

za dodávku elektřiny nebo plynu nebo změni-li jiné smluvní podmínky, je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy do 3 měsíců od data zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. To neplatí, pokud držitel licence oznámí zákazníkovi zvýšení ceny nebo změnu jiných smluvních podmínek nejpozději třicátý den přede dnem jejich účinnosti a současně zákazníka poučí o jeho právu na odstoupení od smlouvy. V takovém případě je zákazník oprávněn bez uvedení důvodu odstoupit od smlouvy nejpozději desátý den přede dnem zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek. Právo na odstoupení od smlouvy podle tohoto odstavce zákazníkovi nevzniká v případě zvýšení regulované složky ceny, daní a poplatků, a dále v případě změny jiných smluvních podmínek v nezbytném rozsahu z důvodu zajištění souladu s obecně závazným právním předpisem.

- [827] Pro posouzení účinnosti odstoupení zákazníka je nutno vycházet především z ust. § 11a odst. 6 energetického zákona (ve znění účinném do 31. prosince 2021). Podle tohoto ustanovení je odstoupení podle odst. 3 účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, ve kterém bylo doručeno příslušnému držiteli licence, neurčí-li zákazník pozdější den účinnosti odstoupení. Uplatnění práva na odstoupení nesmí být spojeno s žádnými finančními nároky vůči zákazníkovi. Odstoupení, které bylo uskutečněno do 3 měsíců od účinnosti zvýšení ceny nebo změny jiných smluvních podmínek a méně než 10 dnů před koncem daného měsíce, je účinné k poslednímu dni kalendářního měsíce, který následuje po měsíci, ve kterém bylo odstoupení doručeno příslušnému držiteli licence.
- [828] Zákazník jako požadované datum ukončení smluvního vztahu uvedl den 31. prosince 2021, čímž určil pozdější den účinnosti odstoupení. Pokud by zákazník neurčil pozdější den účinnosti odstoupení (31. prosince 2021) bylo by odstoupení od smlouvy doručené účastníkovi řízení účinné k 31. říjnu 2021. Byť doručení odstoupení od smlouvy účastníku řízení vyplývá jen z dokumentu zákazníka, tak z výpisu údajů operátora trhu je zřejmé, že účastník řízení přestal zákazníkovi dodávat plyn ke dni 12. listopadu 2021, tudíž nejpozději v listopadu 2021 muselo být odstoupení od smlouvy účastníku řízení doručeno, a datum uvedené zákazníkem (31. prosince 2021) by pořad bylo pozdější, přičemž účastník řízení měl dodávat plyn až do konce roku 2021. S ohledem na výše uvedené je tedy nutné učinit závěr, že účinky odstoupení od smlouvy nastaly k 31. prosinci 2021.
- [829] Účastník řízení i přes to, že účinky odstoupení od smlouvy měly nastat ke dni 31. prosince 2021, tudíž k tomuto dni byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), zadal dne 27. října 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ukončil dodávky do odběrného místa zákazníka již ke dni 12. listopadu 2021 namísto ke dni 31. prosince 2021. Správní orgán má za to, že účastník řízení svým jednáním postupoval v rozporu v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona, jelikož navzdory trvajícím smluvním závazkům do 31. prosince 2021 přistouplil k ukončení dodávek plynu do odběrného místa zákazníka, aniž by ke dni, kdy měl nastat účinek odstoupení od smlouvy, byl dán některý z důvodů neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona.

3.

– EIC

- [830] V případě zákazníka bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 24. ledna 2020 smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla uzavřena na dobu neurčitou.
- [831] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že dne 12. října 2021 a následně dne 18. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení, že s účinností od 12. listopadu 2021, resp. 18. listopadu 2021 dochází ke změně ceny za dodávku plynu a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona. Zákazník od smlouvy ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona neodstoupil (akceptoval změnu ceny), tudíž smluvní vztah založený smlouvou o sdružených službách dodávky plynu nebyl ze strany zákazníka ukončen.
- [832] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu (závazek ze smlouvy nezanikl, neboť zákazník akceptoval změnu ceny a od smlouvy neodstoupil), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), zadal dne 30. listopadu 2021

provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 30. listopadu 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 4. ██████████ – EIC ██████████

- [833] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 12. ledna 2012 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 2. prosince 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022.
- [834] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [835] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 2. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 2. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 5. ██████████ – EIC ██████████

- [836] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn.
- [837] Dne 12. října 2021 odeslal účastník řízení zákazníkovi oznámení, prostřednictvím kterého zákazníkovi sdělil novou výši měsíčních zálohových plateb 6 900 Kč (první zálohová platba splatná dne 15. listopadu 2021).
- [838] Zákazník uhradil měsíční zálohovou platbu na měsíc listopad 2021 ve výši 2 000 Kč dne 26. listopadu 2021 a na měsíc prosinec ve výši 4 400 Kč dne 27. prosince 2021. Zákazník tak neuhradil stanovené zálohy v plné výši (z částky 6 900 Kč uhradil 2 000 Kč za měsíc listopad 2021 a 4 400 Kč za měsíc prosinec 2021) a neuhradil je řádně v termínu (úhradu provedl dne 26. listopadu 2021 a 27. prosince 2021 namísto k 15. dni daného měsíce).

- [839] Účastník řízení dne 4. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávky plynu ke dni 31. prosince 2021. Dne 8. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi odstoupení od smlouvy ke dni 31. prosince 2021, a to z důvodu prodlení s úhradou splatného dluhu.
- [840] Znakem neoprávněného odběru při opakovaném neplnění platebních povinností je (i) opakovanost neplnění platebních povinností, jejichž (ii) důvod a (iii) výše vyplývá z obsahu příslušného závazku (smlouvy) a tyto platební povinnosti nejsou splněny (iv) ani po upozornění. Ve své podstatě tedy zákazník musí být v prodlení ve smyslu ust. § 1968 občanského zákoníku se splněním minimálně dvou platebních povinností odpovídajících ujednanému závazku a tyto neplnit ani v obchodníkem dodatečně stanovené (přiměřené) lhůtě.
- [841] Správní orgán má za to, že v daném případě nebyla splněna podmínka neoprávněného odběru, jelikož v době, kdy účastník řízení zadal požadavek na zkrácení dodávek plynu (4. prosince 2021) byl zákazník po splatnosti jen s jednou platbou (část výše zálohy za listopad 2021) a záloha za prosinec 2021 byla splatná až dne 15. prosince 2021, tudíž nebyla naplněna podmínka neoprávněného odběru stanovená v ust. § 74 odst. 1 písm. b) energetického zákona, a to opakované neplnění platebních povinností. Účastník řízení i přes to, že nebyl dán důvod neoprávněného odběru plynu stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. b) energetického zákona (tj. opakované neplnění platebních povinností) zadal dne 4. prosince 2021 žádost na zkrácení dodávek ke dni 31. prosince 2021, čímž postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

6.

– EIC

- [842] V případě zákazníka bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 2. května 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. června 2019 do 31. prosince 2022.
- [843] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [844] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvním závazkům přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 16. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušování dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

7.

– EIC

- [845] V případě zákazníka bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 15. května 2018 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 14. března 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023.

[846] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[847] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2023), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 16. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**8. [REDACTED] - EIC [REDACTED]**

[848] V případě zákazníka [REDACTED], bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 7. června 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 1. dubna 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022.

[849] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[850] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 16. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**9. [REDACTED] - EIC [REDACTED]**

[851] V případě zákazníka [REDACTED], bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 7. června 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 1. dubna 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022.

- [852] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [853] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 17. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 17. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**10. ██████████ – EIC ██████████**

- [854] V případě zákaznice ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 15. února 2016 se zákaznicí smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem ze dne 10. února 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákaznice plyn v období od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022.
- [855] Ve správním řízení bylo dále zjištěno, že společnost ██████████ zaslala dne 27. prosince 2021 zákaznici dopis, z kterého se zákaznice dozvěděla, že z podnětu obchodníka s plynem (účastníka řízení) dojde ke dni 6. ledna 2022 k ukončení dodávky plynu do jejího odběrného místa.
- [856] Účastník řízení i přes to, že měl se zákaznicí uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákaznice plyn, zadal dne 20. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákaznice. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 17. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**11. ██████████ – EIC ██████████**

- [857] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 21. března 2012 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 31. října 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022.

[858] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[859] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

## 12. ██████████ – EIC ██████████

[860] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 3. února 2016 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.

[861] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[862] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

## 13. ██████████ – EIC ██████████

[863] V případě zákaznice ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 9. listopadu 2012 se zákaznicí smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 29. října 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákaznice plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022.

[864] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákaznici informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

Účastník řízení i přes to, že měl se zákaznicí uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákaznice plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákaznice. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákaznice stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákaznice, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 14. ██████████ – EIC ██████████

[865] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 15. srpna 2016 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.

[866] Dne 21. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[867] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 15. ██████████ – EIC ██████████

[868] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 31. října 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022.

[869] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[870] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 16. ██████████ – EIC ██████████

[871] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 13. července 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 31. října 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022.

[872] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[873] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 17. ██████████ – EIC ██████████

[874] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 24. července 2012 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 23. července 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023.

[875] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[876] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2023), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 18. ██████████ – EIC ██████████

[877] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 24. ledna 2019 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 23. října 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. listopadu 2019 do 31. prosince 2022.

[878] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[879] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### 19. ██████████ – EIC ██████████

[880] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 23. října 2010 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 2. října 2017, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2020. Z ujednání obsaženého v Dodatku vyplývá, že pokud kterákoli

ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle aktuálního ceníku. Jelikož ani jedna ze smluvních stran písemně neoznámila druhé smluvní straně nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení smlouvy, prolongovala se doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců (tj. do 31. prosince příslušného roku).

- [881] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [882] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu se opakovaně prolongovala, kdy po poslední prolongaci měl smluvní vztah mezi zákazníkem a účastníkem řízení trvat do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/prerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

## 20. ██████████ – EIC ██████████

- [883] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 30. května 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 29. září 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023.
- [884] Dne 20. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [885] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2023), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat

o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**21. [REDACTED] - EIC [REDACTED]**

- [886] V případě zákazníka [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 8. března 2018 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 15. února 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. dubna 2021 do 31. prosince 2022.
- [887] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [888] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**22. [REDACTED] - EIC [REDACTED]**

- [889] V případě zákazníka [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 25. září 2020, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.
- [890] Dne 21. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [891] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

### 23. ██████████ – EIC ██████████

- [892] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 7. června 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 1. dubna 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. dubna 2020 do 31. prosince 2022.
- [893] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [894] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

### 24. ██████████ – EIC ██████████

- [895] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 12. dubna 2012 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 3. listopadu 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2023.
- [896] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [897] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2023), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

25. ████████ – EIC ████████

- [898] V případě zákazníka ████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 15. května 2018 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 29. října 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022.
- [899] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [900] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

26. ████████ – EIC ████████

- [901] V případě zákazníka ████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 1. září 2016 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. února 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. března 2020 do 31. prosince 2022.
- [902] Dne 20. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [903] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

27. ██████████ – EIC ██████████

- [904] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 16. září 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 19. srpna 2019, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2022.
- [905] Dne 16. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 6. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [906] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 21. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 7. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 21. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

28. ██████████ – EIC ██████████

- [907] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 1. června 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 8. září 2020, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2022.
- [908] Dne 24. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 10. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [909] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 23. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 10. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 23. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

29. ██████████ – EIC ██████████

- [910] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 1. října 2019 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, kterou se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn. Smlouva byla sjednána na dobu určitou s délkou trvání 24 měsíců s účinností od 13. listopadu 2019, tj. od zahájení dodávky plynu. Ze Všeobecných obchodních podmínek, které byly součástí sjednané smlouvy konkrétně z bodu 5.10 vyplývá, že pokud zákazník písemně neoznámí dodavateli (účastníku řízení) nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smluvního vztahu, že nehodlá ve smluvním vztahu založeného smlouvou pokračovat, doba trvání smluvního vztahu se prodlužuje o dobu, na kterou byl smluvní vztah sjednán, a to i opakovaně. Jelikož zákazník písemně neoznámil účastníku řízení nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smluvního vztahu, že nehodlá ve smluvním vztahu založeného smlouvou pokračovat, prolongovala se doba trvání smluvního vztahu o dobu, na kterou byl smluvní vztah sjednán (tj. 24 měsíců, konkrétně do 13. listopadu 2023).
- [911] Dne 23. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 10. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [912] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu (doba trvání smluvního vztahu se prolongovala – smluvní vztah mezi zákazníkem a účastníkem řízení měl trvat do 13. listopadu 2023), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 23. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 10. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 23. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

30. ██████████ – EIC ██████████

- [913] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.
- [914] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [915] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá

z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvním závazkům přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušování dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**31. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [916] V případě zákaznice [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákaznice plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.
- [917] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákaznici informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [918] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvním závazkům přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákaznice stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákaznice, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušování dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**32. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [919] V případě zákaznice [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákaznice plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.
- [920] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákaznici informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [921] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu,

aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákaznice stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákaznice, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

### 33. ██████████ – EIC ██████████

- [922] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.
- [923] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [924] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

### 34. ██████████ – EIC ██████████

- [925] V případě zákazníka ██████████ bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.
- [926] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.
- [927] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení

dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**35. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

[928] V případě zákaznice [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákaznicí smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákaznice plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.

[929] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákaznici informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[930] Účastník řízení i přes to, že měl se zákaznicí uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícimu smluvnímu závazku přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákaznice stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákaznice, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušeni dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

**36. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

[931] V případě zákazníka [REDACTED] bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel dne 18. srpna 2011 se zákazníkem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena dodatkem ze dne 5. října 2021, kterým se zavázal dodávat do odběrného místa zákazníka plyn v období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.

[932] Dne 22. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi informaci, že vzhledem k situaci na velkoobchodním trhu s energiemi není schopen garantovat, že po 8. lednu 2022 bude moci pokračovat v dodávkách plynu za podmínek sjednaných ve smlouvě.

[933] Účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa

zákazníka plyn, zadal dne 22. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 8. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka. K tomu, aby dodavatel mohl přistoupit k ukončení dodávky plynu musí být splněna některá z podmínek neoprávněného odběru zakotvená v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení však navzdory trvajícím smluvním závazkům přestal plnit svůj závazek (ukončil dodávku plynu), aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona, tudíž v návaznosti na ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona účastník řízení nebyl oprávněn k podání žádosti na provozovatele distribuční soustavy dne 22. prosince 2021 o zkrácení dodávky plynu v odběrném místě zákazníka, resp. nebyl oprávněn v této době požádat o ukončení/přerušování dodávky plynu k jemu stanovenému datu. Správní orgán má za to, že účastník řízení postupoval v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona.

#### Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona

- [934] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům uvedeným ve výroku IX. tohoto rozhodnutí za prokázané, že účastník řízení svým jednáním překročil své oprávnění ukončit dodávku plynu do odběrných míst zákazníků při neoprávněném odběru plynu, neboť se v daných případech o neoprávněný odběr nejednalo, když nebyla splněna ani jedna z podmínek stanovených v ust. § 74 odst. 1 energetického zákona. Účastník řízení tedy ukončil dodávky plynu do odběrných míst zákazníků v rozporu s ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona a tímto svým jednáním naplnil formální stránku 36 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) téhož zákona.
- [935] V posuzovaných případech konkrétní společenská škodlivost spočívala v narušení zájmu na spolehlivé dodávce plynu, neboť účastník řízení svým jednáním ukončil dodávku plynu do odběrných míst zákazníků, aniž by k tomu byl oprávněn, jelikož nebyla splněna žádná z podmínek neoprávněného odběru. U takto významných komodit – dodávce energií má správní orgán za to, že neoprávněné ukončení dodávky je samo o sobě natolik škodlivým jednáním, které postačuje k naplnění materiální stránky uvedených přestupků. Ukončení dodávky plynu bez splnění zákonných předpokladů vystavuje zákazníky nebezpečí zneužívání tohoto práva ze strany obchodníků s plynem. Účastník řízení tím, že ukončil dodávky plynu do odběrných míst zákazníků, aniž by mu k tomu svědčilo právo, narušil kontinuitu dodávek plynu zákazníkům, a tedy celkovou spolehlivost dodávek plynu do odběrných míst zákazníků. Zákazníci po ukončení dodávek do jejich odběrných míst byli *de facto* ze dne na den vystaveni určité nejistotě ohledně dodávky životně potřebné a důležité komodity, a to ve smyslu toho, že si budou muset za nejisté situace na trhu s energiemi hledat nového dodavatele. Kdyby na trhu s energiemi docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení práv zákazníků. Nadto správní orgán uvádí, že škodlivost jednání účastníka řízení nepochybně zvyšuje i ta skutečnost, že k ukončení dodávek došlo v zimním období, kdy zákazníci mohli využívat plyn k vytápění, čímž se mohli ocitnout v situaci, kdy jim nebude zajištěna životně potřebná komodita.
- [936] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení popsané ve výroku IX. tohoto rozhodnutí dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka 36 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona.

#### **IV. VIII. Stanovení zálohových plateb (výrok X.) přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona**

##### **IV. VIII. I. Popis skutkového stavu**

###### **1. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 08254/2020-ERU**

- [937] Dne 25. srpna 2011 uzavřel zákazník pan [REDAKCE] s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese [REDAKCE]

EIC [REDACTED] (č. j. 08254-14/2020-ERU). Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 1. listopadu 2011 (č. j. 08254-17/2020-ERU).

- [938] Dne 30. července 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. [REDACTED] (č. j. 08254-5/2020-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 22. června 2019 do 22. června 2020 (tj. 12,03 měsíců) částka ve výši 24 220,30 Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 36 000 Kč včetně DPH (12 zálohových plateb ve výši 3 000 Kč za měsíc červenec 2019 až měsíc červen 2020), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil [REDACTED] včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 850 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 99 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [939] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. [REDACTED] stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem červenec 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 3 000 Kč se splatností vždy k 15. dni měsíce.
- [940] Dle sdělení operátora trhu ze dne 4. května 2023 (č. j. 06389-4/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníku řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 30. července 2020 (den vystavení rozpisu záloh), činila 18,702 MWh.

## 2. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 08471/2020-ERU

- [941] Dne 27. června 2011 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 08471-6/2020-ERU). Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 1. listopadu 2011 (č. j. 08471-2/2020-ERU).
- [942] Dne 30. června 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. [REDACTED] (č. j. 08471-4/2020-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 9. června 2019 do 2. června 2020 (tj. 11,80 měsíců) částka ve výši [REDACTED] Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 41 040 Kč včetně DPH (12 zálohových plateb ve výši 3 420 Kč za měsíc červen 2019 až měsíc květen 2020), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil [REDACTED] Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 545 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 25 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [943] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. [REDACTED] stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 3 420 Kč se splatností vždy k 15. dni měsíce.
- [944] Dle sdělení operátora trhu ze dne 4. května 2023 (č. j. 06389-4/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníku řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 30. června 2020 (den vystavení rozpisu záloh), činila 30,872 MWh.

## 3. [REDACTED] – EIC [REDACTED] – Šetření sp. zn. 08469/2020-ERU

- [945] Dne 14. září 2012 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 08469-6/2020-ERU). Dodávky do odběrného místa zákaznice byly zahájeny dne 1. ledna 2013 (č. j. 08469-2/2020-ERU).
- [946] Dne 30. června 2020 vystavil účastník řízení zákaznici daňový doklad – fakturu č. [REDACTED] (č. j. 08469-4/2020-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 4. června 2019 do 1. června 2020 (tj. 11,93 měsíců) částka ve výši [REDACTED] Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 25 800 Kč včetně DPH (12 zálohových plateb ve výši 2 150 Kč za měsíc červen 2019 až měsíc květen

2020), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil ██████ Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 545 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 25 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).

- [947] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████ stanovil zákaznici na následující období počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 2 150 Kč se splatností vždy k 15. dni měsíce.
- [948] Dle sdělení operátora trhu ze dne 4. května 2023 (č. j. 06389-4/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníku řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákaznice ke dni 30. června 2020 (den vystavení rozpisu záloh), činila 19,647 MWh.

#### 4. ██████ – EIC ██████ – Šetření sp. zn. 02590/2022-ERU

- [949] Dne 16. března 2015 uzavřel zákazník ██████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████, EIC ██████ (č. j. 02590-3/2022-ERU). Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 2. května 2015 (č. j. 02590-8/2022-ERU).
- [950] Dne 29. září 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. ██████ (č. j. 02590-12/2022-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 28. srpna 2020 do 2. září 2021 (tj. 12,20 měsíců) částka ve výši ██████ Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 56 160 Kč včetně DPH (12 zálohových plateb ve výši 4 680 Kč za měsíc září 2020 až měsíc srpen 2021), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil ██████ Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 850 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 99 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [951] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████ stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem září 2021 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 4 680 Kč se splatností vždy k 15. dni daného měsíce.
- [952] Dle sdělení operátora trhu ze dne 4. května 2023 (č. j. 06389-4/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníku řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 29. září 2021 (den vystavení rozpisu záloh), činila 35,857 MWh.

#### 5. ██████ – EIC ██████

- [953] Zákazník ██████ uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████ pro odběrné místo na adrese ██████, EIC ██████ (smlouva je založena pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“). Podle výpisu ze systému operátora trhu dodávky do odběrného místa zákazníka byly účastníkem řízení zahájeny dne 18. února 2020 (výpis OTE je založen pod č. j. 06389-26/2023-ERU).
- [954] Doba trvání smluvního vztahu byla ve smlouvě sjednána na 24 měsíců s tím, že pokud kterákoli ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději 1 kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle ceníku platného v době dodávky. Ve smlouvě si dále smluvní strany ujednaly dodávku plynu pro období do 31. prosince 2021 za cenu sjednanou v ceníku s názvem „██████“ a dále dle aktuálního ceníku.
- [955] V ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu „██████“, platného od 16. prosince 2019 do 31. prosince 2020, konkrétně v tarifu ██████ (roční odběr v odběrném místě nad 25 do 45 MWh/rok) je uvedena cena 468 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat ve výši 199

Kč/měsíc bez DPH (ceník je založen pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“).

- [956] Součástí smlouvy byly Všeobecné obchodní podmínky (označené jako PLYNULE.CZ) platné a účinné od 1. listopadu 2018 (dále jen v této části „VOP“). Ve VOP je v čl. 2 bodu 2.2. uvedeno, že dodavatel plynu je vedle oprávnění sjednaných ve smlouvě oprávněn v průběhu trvání smluvního vztahu změnit cenu dodávky plynu změnou ceníku, nejedná-li se o dodávku plynu se sjednanou fixní cenou po sjednané smluvní období. (VOP jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „smluvní dokumentace, ceník, komunikace“).
- [957] Dne 29. prosince 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi prostřednictvím e-mailové zprávy informaci, že od 1. ledna 2021 je zákazníkovi za dodávku plynu účtována cena podle ceníku „[REDAKCE]“. Z ceníku sdružených služeb dodávky plynu pro domácí zónu pro distribuční oblast [REDAKCE] platného od 28. října 2021, je uvedena cena dle množství odběru zákazníka ve výši 2 299 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat ve výši 199 Kč/měsíc bez DPH (e-mailová zpráva a ceník jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU jako „oznámení dodavatele, předpis záloh, ceník“). Uvedený ceník je i dostupný na webových stránkách účastníka řízení v archivu cen pod názvem „[REDAKCE]“ ([http://plynule.cz/archiv\\_cen](http://plynule.cz/archiv_cen)).
- [958] Dne 28. října 2021 účastník řízení prostřednictvím předpisu záloh na zemní plyn od PLYNULE.CZ (č. j. 06389-25/2023-ERU) stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem prosinec 2021 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 6 290 Kč se splatností za měsíc prosinec 2021 až červenec 2022 a měsíc září až listopad 2022 k 15. dni daného měsíce a za měsíc srpen 2022 k 31. srpnu 2022.
- [959] Dle sdělení operátora trhu ze dne 18. června 2024 (č. j. 06389-25/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníkovi řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 28. října 2021 (den vystavení rozpisu záloh), činila 32,628 MWh.

## 6. [REDAKCE] – EIC [REDAKCE] – Šetření sp. zn. 21118/2022-ERU

- [960] Dne 24. listopadu 2011 uzavřel zákazník [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE] EIC [REDAKCE] (č. j. 21118-3/2022-ERU). Podle výpisu ze systému operátora trhu dodávky do odběrného místa zákazníka byly účastníkem řízení zahájeny dne 20. prosince 2011 (výpis OTE je založen pod č. j. 21118-17/2022-ERU).
- [961] Dne 10. září 2022 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 21118-4/2022-ERU), že v souladu se smlouvou a všeobecných obchodních podmínek dochází s účinností od 12. října 2022 ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn. Součástí oznámení byly ceníky za sdružené služby dodávky plynu pro domácí zónu pro jednotlivé distribuční oblasti. V ceníku ([REDAKCE]) pro roční odběr v odběrném místě zákazníka do 1,89 MWh je uvedena jednotková cena za plyn ve výši 3 970 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat ve výši 25 Kč/měsíc.
- [962] Dne 10. září 2022 účastník řízení prostřednictvím předpisu záloh na zemní plyn od PLYNULE.CZ (č. j. 21118-4/2022-ERU) stanovil zákazníkovi na období od 15. října 2022 do 15. září 2023 zálohové platby v celkové výši 4 982 Kč (na měsíc říjen 2022 částku 340 Kč, na měsíc listopad 2022 částku 523 Kč, na měsíc prosinec 2022 částku 893 Kč, na měsíc leden 2023 částku 833 Kč, na měsíc únor 2023 částku 712 Kč, na měsíc březen 2023 částku 549 Kč, na měsíc duben 2023 částku 396 Kč, na měsíc květen 2023 částku 191 Kč, na měsíc červen 2023 částku 91 Kč, na měsíc červenec a srpen 2023 částku 81 Kč a na měsíc září 2023 částku 292 Kč).
- [963] Dle sdělení operátora trhu ze dne 22. dubna 2023 (č. j. 21118-21/2022-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníkovi řízení

přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 10. září 2022 (den vystavení rozpisu záloh), činila 22 kWh (0,022 MWh).

#### IV. VIII. II. Právní hodnocení

- [964] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 se držitel licence dopustí tím, že při uplatňování záloh za dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie nestanoví jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím účtovacím období podle ust. § 11a odst. 7 energetického zákona. Zákon do vymezení skutkové podstaty přestupku zahrnuje odkaz na ustanovení, které obsahuje zcela jiný normativní obsah, nicméně skutková podstata přestupku je přímo v ustanovení § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona vymezena dostatečně určitě a jasně a nesprávný odkaz na příslušné ust. § 11a odst. 7 místo na ust. § 11a odst. 9 na tom ničeho nemění. Správní orgán v tomto kontextu odkazuje rovněž na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 5 A 65/2001 ze dne 14. listopadu 2003, které uvádí, že „*jestliže ustanovení zákona o správní sankci náležitě (slovně) definuje skutkovou podstatu deliktu, samotný nesprávný (nepřesný) odkaz na ustanovení vymezující odpovídající právní povinnost nebrání správnímu orgánu uložit za tento delikt sankci*“.
- [965] Podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 platí, že uplatňuje-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny, výrobu plynu nebo dodavatel tepelné energie zálohové platby na dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie, stanoví zálohové platby nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím účtovacím období.
- [966] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 se držitel licence dopustí tím, že při uplatňování záloh za dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie nestanoví jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím účtovacím období podle ust. § 11 odst. 6 energetického zákona.
- [967] Podle ust. § 11 odst. 6 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022 platí, že držitel licence na výrobu elektřiny, obchod s elektřinou, výrobu plynu nebo obchod s plynem nebo dodavatel tepelné energie stanoví zálohové platby na dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím účtovacím období.
- [968] Ve správním řízení bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel se zákazníky specifikovanými ve výroku X. tohoto rozhodnutí smlouvy o sdružených službách dodávky plynu.
- [969] Dodavatel plynu má právo požadovat po odběrateli zálohy jako dílčí platby ročního plnění dodávky plynu. Podkladem pro stanovení zálohových plateb v prvním fakturačním období je předpokládaná spotřeba plynu, resp. její předpokládaný odběr. Pro stanovení zálohových plateb pro další fakturační období se zpravidla využije informace o skutečné spotřebě plynu v odběrném místě v předchozím fakturačním období či předpokládaná spotřeba komodity uvedená ve smlouvě.
- [970] Stanovená výše měsíční zálohy by měla být v odpovídající výši vzhledem ke sjednanému produktu a odpovídajícímu množství odebraného plynu, tj. zálohové platby jsou ze strany držitele licence na obchod s plynem stanoveny nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím účtovacím období podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 a ust. § 11 odst. 6 energetického zákona ve znění účinném do 30. září 2022.
- [971] Postup pro stanovení zálohových plateb za dodávku plynu v dotčeném období roků 2020, 2021 a 2022 upravovala vyhláška o pravidlech trhu s plynem.
- [972] Vyhláška o pravidlech trhu s plynem v ust. § 1 odst. 1 písm. n) upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie postup pro stanovení zálohových plateb.

- [973] Ust. § 109 odst. 1 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem stanoví, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu stanovuje zálohové platby nejvýše v rozsahu plánované roční spotřeby plynu v odběrném místě zákazníka s měřením typu C nebo CM postupem podle přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem.
- [974] Podle písm. A bodu 1. přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem se pro stanovení plánované roční spotřeby plynu pro odběrné místo zákazníka s měřením typu C nebo CM použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Pokud zákazník odebíral plyn v období kratším než tři roky, ale delším než 10 měsíců, použije se pro stanovení plánované roční spotřeby toto kratší období.
- [975] Účastník řízení byl při stanovení zálohových plateb v postavení obchodníka s plynem, coby držitel licence na obchod s plynem. Z charakteru odběru jednotlivých zákazníků lze dovodit, že se jednalo o zákazníky s měřením typu C (ust. § 3 odst. 5 vyhlášky o měření plynu). Na způsob stanovení zálohových plateb tedy dopadala výše uvedená ustanovení vyhlášky o pravidlech trhu s plynem.
- [976] Správní orgán při stanovení nejvýše přípustné měsíční zálohy u jednotlivých odběrných míst vycházel z hodnot plánované roční spotřeby plynu poskytnutých operátorem trhu v souladu s přílohou č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem. Konkrétní údaje, které operátorovi trhu předal příslušný provozovatel distribuční soustavy, k níž byla daná odběrná místa připojena, byly evidovány v centrálním informačním systému OTE a přístupné účastníku řízení. Pro výpočet zálohových plateb byly použity regulované ceny pro rok 2020, 2021 a 2022, jelikož zálohové platby byly stanoveny v roce 2020, 2021 a 2022.
- [977] Pokud se jedná o vymezení „v následujícím zúčtováním období“, tímto se rozumí období následující okamžiku stanovení záloh. Jedná se tak o vyjádření zásady, že zálohy jsou stanovovány *pro futuro*.

**I. [REDACTED] – EIC [REDACTED]**

- [978] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. [REDACTED] ze dne 30. července 2020 stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem červenec 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 3 000 Kč. Jelikož zákazník odebíral plyn v období delším než tři roky (zahájení dodávek od 1. listopadu 2011), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta první) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Ke dni vystavení rozpisu záloh (tj. 30. července 2020) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 18,702 MWh. Podle vyúčtování č. [REDACTED] neregulovaná část ceny činila 850 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 99 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [979] Při plánované roční spotřebě 18,702 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 850 Kč/MWh, stálý měsíční plat 24 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	18,702	MWh	850,00 Kč	15 896,70 Kč	19 235,01 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	99,00 Kč	1 188,00 Kč	1 437,48 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	18,702	MWh	207,72 Kč	3 884,78 Kč	4 700,58 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	139,33 Kč	1 671,96 Kč	2 023,07 Kč
Činnost OTE	18,702	MWh	2,41 Kč	45,07 Kč	54,54 Kč
<b>Celková platba</b>				<b>22 686,51 Kč</b>	<b>27 450,68 Kč</b>
<b>Výše měsíční zálohy</b>				1 890,54 Kč	2 287,56 Kč

[980] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 3 000 Kč/měsíc byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 18,702 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu zaokrouhleně 27 451 Kč mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 288 Kč. Účastník řízení zákazníkovi nastavil výši zálohy na částku 3 000 Kč, což oproti vypočtené maximální záloze ve výši 2 288 Kč představuje navýšení o 712 Kč/měsíc (tj. o 31,12 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku (8 544 Kč/rok), se kterou zákazník nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

## 2. ██████████ – EIC ██████████

[981] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ ze dne 30. června 2020 stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 3 420 Kč. Jelikož zákazník odebíral plyn v období delším než tři roky (zahájení dodávek od 1. listopadu 2011), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta první) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Ke dni vystavení rozpisu záloh (tj. 30. června 2020) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 30,872 MWh. Podle vyúčtování č. ██████████ neregulovaná část ceny činila 545 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 25 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).

[982] Při plánované roční spotřebě 30,872 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 545 Kč/MWh, stálý měsíční plat 25 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	30,872	MWh	545,00 Kč	16 825,24 Kč	20 358,54 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	25,00 Kč	300,00 Kč	363,00 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	30,872	MWh	178,32 Kč	5 505,10 Kč	6 661,16 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	198,95 Kč	2 387,40 Kč	2 888,75 Kč
Činnost OTE	30,872	MWh	2,41 Kč	74,40 Kč	90,03 Kč
<b>Celková platba</b>				<b>25 092,14 Kč</b>	<b>30 361,49 Kč</b>
<b>Výše měsíční zálohy</b>				2 091,01 Kč	2 530,12 Kč

[983] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 3 420 Kč/měsíc byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 30,872 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu zaokrouhleně 30 361 Kč mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 530 Kč. Účastník řízení zákazníkovi nastavil výši zálohy na částku 3 420 Kč, což oproti vypočtené maximální záloze ve výši 2 530 Kč představuje navýšení o 890 Kč/měsíc (tj. o 35,18 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku (10 680 Kč/rok), se kterou zákazník nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

## 3. ██████████ – EIC ██████████

[984] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ ze dne 30. června 2020 stanovil zákaznici na následující období počínaje měsícem červen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 2 150 Kč. Jelikož zákaznice odebírala plyn v období delším než tři roky (zahájení dodávek od 1. ledna 2013), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta první) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle

kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Ke dni vystavení rozpisu záloh (tj. 30. června 2020) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 19,647 MWh. Podle vyúčtování č. ██████████ neregulovaná část ceny činila 545 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 25 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).

- [985] Při plánované roční spotřebě 19,647 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 545 Kč/MWh, stálý měsíční plat 25 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	19,647	MWh	545,00 Kč	10 707,62 Kč	12 956,21 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	25,00 Kč	300,00 Kč	363,00 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	19,647	MWh	211,94 Kč	4 163,99 Kč	5 038,42 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	120,72 Kč	1 448,64 Kč	1 752,85 Kč
Činnost OTE	19,647	MWh	2,41 Kč	47,35 Kč	57,29 Kč
<b>Celková platba</b>				<b>16 667,59 Kč</b>	<b>20 167,78 Kč</b>
<b>Výše měsíční zálohy</b>				1 388,97 Kč	1 680,65 Kč

- [986] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 2 150 Kč/měsíc byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 19,647 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu zaokrouhleně 20 168 Kč mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 1 681 Kč. Účastník řízení zákazníci nastavil výši zálohy na částku 2 150 Kč, což oproti vypočtené maximální záloze ve výši 1 681 Kč představuje navýšení o 469 Kč/měsíc (tj. o 27,9 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku (5 628 Kč/rok), se kterou zákaznice nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

#### 4. ██████████ – EIC ██████████

- [987] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ ze dne 29. září 2021 stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem září 2021 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 4 680 Kč. Jelikož zákazník odebíral plyn v období delším než tři roky (zahájení dodávek od 2. května 2015), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta první) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Ke dni vystavení rozpisu záloh (tj. 29. září 2021) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 35,857 MWh. Podle vyúčtování č. ██████████ neregulovaná část ceny činila 850 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 99 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [988] Při plánované roční spotřebě 35,857 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 850 Kč/MWh, stálý měsíční plat 99 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	35,857	MWh	850,00 Kč	30 478,45 Kč	36 878,92 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	99,00 Kč	1 188,00 Kč	1 437,48 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	35,857	MWh	172,71 Kč	6 192,86 Kč	7 493,36 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	194,85 Kč	2 338,20 Kč	2 829,22 Kč

Činnost OTE	35,857	MWh	2,41 Kč	86,42 Kč	104,56 Kč
<b>Celková platba</b>				<b>40 283,93 Kč</b>	<b>48 743,55 Kč</b>
<b>Výše měsíční zálohy</b>				3 356,99 Kč	4 061,96 Kč

[989] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 4 680 Kč/měsíc byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 35,857 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu zaokrouhleně 48 723 Kč mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 4 060 Kč. Účastník řízení zákazníkovi nastavil výši zálohy na částku 4 680 Kč, což oproti vypočtené maximální záloze ve výši 4 060 Kč představuje navýšení o 620 Kč/měsíc (tj. o 15,27 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku (7 440 Kč/rok), se kterou zákazník nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

## 5. ██████████ – EIC ██████████

[990] Dne 28. října 2021 účastník řízení prostřednictvím předpisu záloh stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem prosinec 2021 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 6 290 Kč. Jelikož zákazník odebíral plyn v období kratším než tři roky, ale delším než 10 měsíců (zahájení dodávek od 18. února 2020), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta druhá) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použije toto kratší období. Ke dni vystavení předpisu záloh (tj. 28. října 2021) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 32,628 MWh.

[991] Z posouzení a závěrů uvedených v odstavcích [130] až [157] odůvodnění tohoto rozhodnutí vyplývá, že v době vystavení rozpisu záloh měl s účastníkem řízení sjednanu cenu za dodávku plynu podle ceníku s názvem „██████████“ ve výši 468 Kč. Stálý měsíční plat činil 199 Kč/měsíc bez DPH.

[992] Při plánované roční spotřebě 32,628 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 468 Kč/MWh, stálý měsíční plat 199 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	32,628	MWh	468,00 Kč	15 269,90 Kč	18 476,58 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	199,00 Kč	2 388,00 Kč	2 889,48 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	32,628	MWh	172,21 Kč	5 618,87 Kč	6 798,83 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	194,85 Kč	2 338,20 Kč	2 829,22 Kč
Činnost OTE	32,628	MWh	2,44 Kč	79,61 Kč	96,33 Kč
<b>Celková platba</b>				<b>25 694,58 Kč</b>	<b>31 090,45 Kč</b>
<b>Výše měsíční zálohy</b>				2 141,22 Kč	2 590,87 Kč

[993] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 6 290 Kč/měsíc byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 32,628 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu zaokrouhleně 31 090 Kč mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 591 Kč. Účastník řízení zákazníkovi nastavil výši zálohy na částku 6 290 Kč, což oproti vypočtené maximální záloze ve výši 2 591 Kč představuje navýšení o 3 699 Kč/měsíc (tj. o 142,76 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku, se kterou zákazník nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

6. ████████ – EIC ████████

- [994] Účastník řízení prostřednictvím předpisu záloh ze dne 10. září 2022 stanovil zákazníkovi na období od 15. října 2022 do 15. září 2023 zálohové platby v celkové výši 4 982 Kč. Jelikož zákazník odebíral plyn v období delším než tři roky (zahájení dodávek od dne 20. prosince 2011), na způsob stanovení zálohových plateb se měl aplikovat bod 1. (věta první) přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Ke dni vystavení rozpisu záloh (tj. 10. září 2022) hodnota plánované roční spotřeby plynu činila 0,022 MWh. Podle ceníku (██████████) pro roční odběr v odběrném místě zákazníka do 1,89 MWh neregulovaná část ceny činila 3 970 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 25 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [995] Při plánované roční spotřebě 0,022 MWh a ceně za sdružené služby dodávky plynu (jednotková cena za odebraný plyn 3 970 Kč/MWh, stálý měsíční plat 25 Kč a regulované složky ceny) by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

Služby	Počet jednotek	Jednotka	Cena/Jednotka	Cena celkem	Celkem s DPH
<b>Služby dodávky</b>					
Plánovaná roční spotřeba	0,022	MWh	3 970,00 Kč	87,34 Kč	105,68 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	25,00 Kč	300,00 Kč	363,00 Kč
<b>Regulované platby</b>					
Distribuce plynu	0,022	MWh	463,81 Kč	10,20 Kč	12,35 Kč
Stálý měsíční plat	12	měsíc	68,07 Kč	816,84 Kč	988,38 Kč
Činnost OTE	0,022	MWh	2,04 Kč	0,04 Kč	0,05 Kč
<b>Celkem za 12 měsíců</b>				<b>1 214,43 Kč</b>	<b>1 469,46 Kč</b>

- [996] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby v celkové výši 4 982 Kč/rok byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při plánované roční spotřebě plynu 0,022 MWh a celkové ceně za sdružené služby dodávky plynu mohla celková výše zálohových plateb pro období od 15. října 2022 do 15. září 2023 činit nejvýše 1 469 Kč.
- [997] Účastník řízení zákazníkovi nastavil roční výši záloh na částku 4 982 Kč, což oproti vypočtené maximální výši 1 469 Kč/rok představuje navýšení o 3 513 Kč/rok (tj. o 239,14 %). Takovéto navýšení nepovažuje správní orgán za přiměřené, jelikož má za to, že se jedná o vyšší finanční částku, se kterou zákazník nemůže disponovat a která může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.

Formální a materiální stránka přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona

- [998] Správní orgán má na základě výše uvedeného k přestupkům podle výroku X. tohoto rozhodnutí za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, když účastník řízení v případě zákazníků ████████ porušil povinnost uvedenou v ust. § 11a odst. 9 téhož zákona a v případě zákazníka ████████ porušil povinnost uvedenou v ust. § 11 odst. 6 energetického zákona tím, že při uplatňování zálohových plateb za dodávky plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedených přestupků.
- [999] V posuzovaných případech lze vyvodit, že pokud zálohové platby, které odběratel (zákazník) platí za energie každý měsíc, neodráží reálnou spotřebu, je zjevné, že uvedeným postupem je odběratel komodity poškozen, jelikož i pokud by mu nedůvodně a neoprávněně vybraný přeplatek byl následně, po vyúčtování ceny komodity, vrácen, dochází k poškození jeho zájmů přinejmenším tím, že až do té doby s danou peněžní částkou nemůže disponovat. Správní orgán si je vědom, že není možné očekávat, že zálohová platba bude zákazníkovi nastavena v přesně zjištěné maximální výši ERÚ, když v případě záloh jde o platby, které se mají budoucí ceně za spotřebovanou komoditu co nejvíce blížit. Jelikož však

v nyní posuzovaném správním řízení bylo zjištěno, že účastník řízení v případě zákazníků [REDACTED] v posuzovaných platebních kalendářích překročil nejvýše přípustnou výši měsíční zálohy v rozmezí od 15 % do 53 %, u zákazníka [REDACTED] o 142,76 % a u zákazníka [REDACTED] překročil výši ročních záloh o 239,14 %, je zřejmé, že takové navýšení záloh není zcela jistě v rozsahu žádné možné tolerance.

- [1000] Naplnění materiální stránky uvedeného přestupku spatřuje správní orgán v tom, že v jednání účastníka řízení je možné shledat jistou společenskou škodlivost spočívající v narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníků. Požadování platby nepřiměřeně vysoké zálohy na dodávku plynu bez objektivně odůvodnitelného důvodu ze strany obchodníka s plynem nelze považovat za žádoucí, když to na straně účastníka řízení znamená přijetí větší finanční částky, se kterou pak po fakturační dobu může nakládat/hospodařit, zatímco zákazník s touto částkou naopak disponovat nemůže. Takový stav de facto znamená, že zákazník poskytuje dodavateli energií bezúročnou půjčku a sám z toho nemá žádný profit. Navíc v případě, kdy by dodavatel energií byl, např. v úpadku, bylo by vymáhání těchto nedůvodně vysokých uhrazených záloh ze strany zákazníka velmi obtížné. I v případě zákazníků [REDACTED] u kterých navýšení jednotlivých zálohových plateb činí 51 %, 31 %, 35 %, 27,9 %, 53 % a 15 %, má správní orgán za to, že byla naplněna materiální stránka, jelikož takovéto navýšení měsíční zálohy vzhledem ke spotřebě a ceně plynu je nepřiměřené a může zasáhnout do majetkové sféry zákazníka.
- [1001] Výše uvedené tedy poukazuje na existenci konkrétní společenské škodlivosti jednání účastníka řízení dosahující takové míry intenzity, která odůvodňuje závěr o naplnění materiální stránky 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je ve všech těchto případech vyšší než nepatrná).

#### **IV. IX. Neposkytnutí součinnosti při kontrole (výrok XI.) přestupek podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona**

##### **IV. IX. I. Popis skutkového stavu**

- [1002] Dne 8. září 2022 zahájil ERÚ podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) kontrolního řádu doručením Oznámení o zahájení kontroly (č. j. 14435-1/2022-ERU) kontrolu, jejímž předmětem bylo dodržování povinností držitele licence vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona a dodržování práv obchodníka s plynem stanovených ust. § 61 odst. 1 písm. d) téhož zákona týkajících se 26 odběrných míst uvedených v tabulce Oznámení o zahájení kontroly.
- [1003] Oznámení o zahájení kontroly mimo jiné obsahovalo výzvu, aby účastník řízení v souladu s ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne doručení Oznámení o zahájení kontroly předložil ERÚ informace a podklady specifikované v Příloze tohoto rozhodnutí.
- [1004] Oznámení o zahájení kontroly, které obsahovalo výzvu k doložení podkladů a informací, bylo účastníkovi řízení doručeno dne 8. září 2022 a lhůta k dodání informací a podkladů tak marně uplynula dne 23. září 2022. Účastník řízení však na výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace ERÚ nezaslal.
- [1005] Dne 29. září 2022 zaslal ERÚ účastníkovi řízení opakovanou výzvu podle ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu označenou jako „Opakovaná výzva k poskytnutí podkladů a informací“, č. j. 14435-3/2022-ERU, která byla účastníkovi řízení doručena dne 6. října 2022, a v rámci které po účastníkovi řízení požadoval totožné podklady a informace jako ve výzvě obsažené v Oznámení o zahájení kontroly. Lhůta k dodání podkladů a informací a podkladů tak marně uplynula dne 17. října 2022. Účastník řízení však svou povinnost nesplnil ani na výzvu nikterak nereagoval.

##### **IV. IX. II. Právní hodnocení**

- [1006] Podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že znemožní nebo závažně ztíží výkon dozoru podle ust. § 18 odst. 1 tím,

že neumožní ERÚ výkon jeho oprávnění podle ust. § 18 odst. 5 energetického zákona nebo nesplní některou z povinností podle kontrolního řádu.

- [1007] Podle ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu je kontrolovaná osoba povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.
- [1008] ERÚ v Oznámení o zahájení kontroly vyzval účastníka řízení v souladu s ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu, aby ve lhůtě do 15 kalendářních dnů ode dne doručení Oznámení o zahájení kontroly, č. j. 14435-1/2022-ERU, předložil požadované informace a podklady.
- [1009] Účastník řízení, jakožto kontrolovaná osoba na výzvu obsaženou v Oznámení o zahájení kontroly ERÚ ve stanovené lhůtě nereagoval a požadované podklady a informace ERÚ nezaslal.
- [1010] Dne 29. září 2022 zaslal ERÚ účastníkovi řízení opakovanou výzvu podle ust. § 8 písm. c) kontrolního řádu označenou jako „Opakovaná výzva k poskytnutí podkladů a informací“, č. j. 14435-3/2022-ERU, která byla účastníkovi řízení doručena dne 6. října 2022 a v rámci které po účastníkovi řízení požadoval totožné podklady a informace jako ve výzvě obsažené v Oznámení o zahájení kontroly. Lhůta k dodání podkladů a informací a podkladů tak marně uplynula dne 17. října 2022. Účastník řízení však svou povinnost nesplnil ani na výzvu nikterak nereagoval.
- [1011] ERÚ ve výzvě obsažené v Oznámení o zahájení kontroly i v opakované výzvě k poskytnutí podkladů a informací účastníka řízení poučil o jeho povinnosti vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit ERÚ výkon jeho oprávnění stanovených kontrolním řádem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost, jak vyplývá z ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu. V závěru Oznámení o zahájení kontroly i opakované výzvy byl účastník řízení rovněž poučen, že: „*Pokud právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba neposkytne kontrolujícím součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 3 kontrolního řádu, znemožní tak nebo závažně ztíží výkon dozoru podle ustanovení § 18 odst. 1 energetického zákona, dopouští se přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona, za který může být podle ustanovení § 91a odst. 8 energetického zákona uložena pokuta až do výše 1 000 000 Kč.*“.
- [1012] Výkon kontroly je jednou z nejtypičtějších činností veřejné správy. Ust. § 2 kontrolního řádu zakotvuje, že: „Kontrolní orgán při kontrole zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z jiných právních předpisů nebo které jí byly uloženy na základě těchto předpisů.“. Z uvedeného ustanovení tedy vyplývá, že podstatou činnosti orgánů veřejné správy v rámci kontroly je zjišťování plnění povinností kontrolovaných osob.
- [1013] ERÚ zahájil s účastníkem řízení kontrolu v režimu kontrolního řádu, jejímž předmětem bylo dodržování povinností držitele licence vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona, (tj. povinnosti držitele licence na obchod s plynem vyúčtovávat dodávku plynu) a dodržování práv obchodníka s plynem stanovených ust. § 61 odst. 1 písm. d) energetického zákona týkajících se odběrných míst uvedených v Oznámení o zahájení kontroly.
- [1014] Povinnost součinnosti vyplývající z ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu sama o sobě předpokládá určité konání ze strany kontrolované osoby. Kontrola byla řádným způsobem zahájena, tudíž účastník řízení, jakožto kontrolovaný subjekt byl povinen požadované podklady a informace vyhledat, shromáždit a poskytnout je ERÚ. Účastník řízení však na výzvu obsaženou v Oznámení o zahájení kontroly ani na opakovanou výzvu nereagoval a požadované podklady a informace ve stanovené lhůtě ERÚ nepředložil a ani nevyvinul žádnou snahu k poskytnutí součinnosti kupříkladu v dodatečné lhůtě (účastník řízení v rámci kontroly ani jednou nepožádal o prodloužení lhůty k předložení požadovaných podkladů a informací). Účastník řízení tedy neposkytl potřebnou součinnost k výkonu jeho oprávnění stanovených kontrolním řádem. Správní orgán má za to, že pro splnění zákonných povinností v rámci kontrolní a dohledové činnosti (tj. zjištění stavu věci v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly), je vyžádání a následné zpracování a vyhodnocení potřebných podkladů a informací nezbytné pro řádný, rychlý a

efektivní výkon kontroly, jejíž účelem je zjistit, zda a jak účastník řízení dodržuje zákonné povinnosti. Správní orgán má za to, že ze strany účastníka řízení došlo k závažnému ztížení výkonu dozoru, neboť neposkytnutím požadovaných podkladů povinného subjektu (účastníka řízení) nemohl být dostatečně realizován výkon působnosti ERÚ, tak jak je mu svěřena energetickým zákonem, jelikož požadované podklady musel ERÚ vyžádat přímo od zákazníků, kdy v případě odběrných míst EIC [REDAKCE], EIC [REDAKCE], EIC [REDAKCE], EIC [REDAKCE], EIC [REDAKCE] a EIC [REDAKCE] se nepodařilo podklady od zákazníků opatřit, v důsledku čehož nebylo možné posoudit zda byly naplněny podmínky neoprávněného odběru plynu ze strany zákazníků (tj. zda neoprávněný odběr v dotčených odběrných místech vznikl) a následně vyhodnotit, zda účastník ukončil nebo přerušil dodávku plynu zákazníkům při neoprávněném odběru plynu.

- [1015] Správní orgán tak činí závěr, že účastník řízení svým jednáním, resp. neaktivitou, opomenutím, porušil ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu, a tedy závažně ztížil výkon dozoru ERÚ nad právními předpisy uvedenými v ust. § 18 odst. 1 energetického zákona.

#### Formální a materiální stránka přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona

- [1016] S ohledem na vše výše uvedené má správní orgán za to, že účastník řízení, jakožto kontrolovaná osoba, porušil ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu, když nepředložil ERÚ ve stanovené lhůtě, tj. do dne 17. října 2022 veškeré požadované informace a podklady dle Opakované výzvy k poskytnutí podkladů a informací ze dne 29. září 2022, čímž neposkytl ERÚ potřebnou součinnost k výkonu jeho oprávnění stanovených kontrolním řádem, a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedeného přestupku.
- [1017] V daném případě došlo ke ztížení výkonu dozoru v energetice ze strany ERÚ nad energetickými odvětvími neplněním povinností stanovených ust. § 10 odst. 2 kontrolního řádu, kdy neposkytnutím požadovaných informací a podkladů ve stanovené lhůtě bylo ERÚ znemožněno zajistit dostatečné podklady, které jsou nezbytné k zajištění řádného výkonu kontroly realizované orgánem veřejné moci, v důsledku čehož nebylo možné posoudit, zda byly naplněny podmínky neoprávněného odběru plynu ze strany zákazníků (tj. zda neoprávněný odběr v dotčených odběrných místech vznikl) a následně vyhodnotit, zda účastník ukončil nebo přerušil dodávku plynu zákazníkům při neoprávněném odběru plynu. Jednání účastníka řízení dosahuje takové míry intenzity, která odůvodňuje závěr o naplnění materiální stránky přestupku, jelikož je zde zájem na řádném, rychlém a efektivním výkonu kontroly, jejíž primárním cílem je zjistit, zda a jak kontrolované osoby dodržují povinnosti stanovené jim zákonem nebo uložené na jeho základě.
- [1018] Výše uvedené skutečnosti poukazují na existenci konkrétní společenské škodlivosti jednání účastníka řízení, kdy tato společenská škodlivost podle správního orgánu dosahuje takové míry intenzity, která odůvodňuje závěr o naplnění materiální stránky přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona, neboť společenská škodlivost výše uvedeného jednání účastníka řízení je vyšší než nepatrná.

#### **IV. X. Požadování plateb za neobjednané plnění [výrok XIV. písm. a)] přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele**

##### **IV. X. I. Popis skutkového stavu**

- [1019] Dne 8. srpna 2011 uzavřela zákaznice [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 12756-5/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 24 měsíců. Dle výpisu operátora trhu dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 1. listopadu 2011 (č. j. 12756-2/2021-ERU).

- [1020] Ze Všeobecných obchodních podmínek ze dne 18. června 2010 (dále jen v této části „VOP“) konkrétně z bodu 9.4 vyplývá, že je-li smlouva uzavřena na dobu určitou, a zákazník ve lhůtě nejpozději jednoho kalendářního měsíce před uplynutím doby trvání smluvního vztahu neoznámí písemně účastníkovi řízení, že nehodlá ve smluvním vztahu pokračovat, prodlužuje se platnost smlouvy o dobu, na kterou byla sjednána, a to i opakovaně. VOP jsou založeny pod č. j. 06389-25/2023-ERU.
- [1021] Dne 6. dubna 2021 zaslala společnost [REDAKCE], v zastoupení zákaznice účastníkovi řízení e-mailovou zprávu (č. j. 12756-14/2021-ERU), jejíž součástí byl „xls“ soubor, který obsahoval výpověď smlouvy o sdružených službách dodávky plynu u odběrného místa zákaznice ke dni 2. srpna 2021. Dne 6. dubna 2021 zaslal účastník řízení společností [REDAKCE] e-mailovou zprávu (č. j. 12756-14/2021-ERU), ve které sdělil, že podanou výpověď ke dni 2. srpna 2021 neakceptuje z důvodu, že u zákaznice eviduje smlouvu na dobu určitou.
- [1022] Dne 7. dubna 2021 zaslala společnost [REDAKCE] v zastoupení zákaznice účastníkovi řízení e-mailovou zprávu (č. j. 12756-14/2021-ERU), jejíž součástí byl „xls“ soubor, který obsahoval výpověď smlouvy o sdružených službách dodávky plynu u odběrného místa zákaznice. Společnost [REDAKCE] v e-mailové zprávě požádala účastníka řízení o sdělení data ukončení dodávky.
- [1023] Dne 8. září 2021 zaslal účastník řízení zákaznici e-mailovou zprávu (č. j. 12756-5/2021-ERU), ve které zákaznici sdělil, že smlouva o sdružených službách dodávky plynu byla sjednána dne 8. srpna 2011 na 24 měsíců s automatickou prolongací a na základě uvedených informací měla společnost [REDAKCE] zákaznici oznámit, že dle sjednané smlouvy zůstává zákaznice zákazníkem účastníka řízení.
- [1024] Dne 15. října 2021 společnost [REDAKCE] zaslala v zastoupení zákaznice účastníkovi řízení odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona s požadovaným datem ukončení ke dni 30. listopadu 2021 (č. j. 12756-13/2021-ERU).
- [1025] Z výpisu operátora trhu (č. j. 12756-8/2021-ERU) vyplývá, že dodavatelem plynu do odběrného místa zákaznice byl do dne 30. listopadu 2021 účastník řízení a od 1. prosince 2021 společnost [REDAKCE], s.r.o.
- [1026] Dne 30. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 12756-18/2021-ERU), kterým byla vyúčtována částka [REDAKCE] Kč (po započtení záloh činil přeplatek [REDAKCE] Kč) za dodávku plynu, se splatností 30. ledna 2022 za období od 18. června 2021 do 30. listopadu 2021.
- [1027] Dne 11. března 2022 zaslala zákaznice ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 12756-12/2021-ERU), ve kterém ERÚ sdělila, že k ukončení smlouvy s účastníkem řízení došlo dne 30. listopadu 2021.
- [1028] Účastník řízení v rámci doplnění rozkladu (č. j. 06389-12/2023-ERU) uvedl, že smluvní vztah skončil dohodou ke dni 30. listopadu 2021.

#### **IV. X. II. Právní hodnocení**

- [1029] Přestupku ve smyslu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se dopustí výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel tím, že poruší zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [1030] Podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele se užívání nekalých obchodních praktik před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí zakazuje.

- [1031] Podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně spotřebitele se nekalou obchodní praktikou rozumí zejména klamavé konání podle ust. § 5 nebo klamavé opomenutí podle ust. § 5a a agresivní obchodní praktika podle ust. § 5b. Obchodní praktiky, které se považují za nekalé za všech okolností, jsou uvedeny v příloze č. 1 a 2 tohoto zákona.
- [1032] Podle písm. f) přílohy č. 2 zákona o ochraně spotřebitele jsou obchodní praktiky vždy považovány za agresivní, pokud prodávající požaduje na spotřebiteli okamžitou nebo odloženou platbu za výrobky nebo služby, které mu dodal, ačkoli si je spotřebitel neobjednal nebo požaduje vrácení či uschování nevyžádaných výrobků, nejedná-li se o náhradní dodávku podle předem uzavřené smlouvy.
- [1033] Dne 6. a 7. dubna 2021 zaslala společnost [REDAKCE] v zastoupení zákaznice účastníku řízení výpověď smlouvy o sdružených službách dodávky plynu. Účastník řízení výpověď neakceptoval z důvodu, že u zákaznice eviduje smlouvu na dobu určitou a společnost [REDAKCE] měla zákaznici oznámit, že dle sjednané smlouvy zůstává zákaznice zákazníkem účastníka řízení.
- [1034] Dne 15. října 2021 společnost [REDAKCE] zaslala v zastoupení zákaznice účastníku řízení odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona s požadovaným datem ukončení ke dni 30. listopadu 2021. Společnost [REDAKCE], se stala dodavatelem plynu do odběrného místa zákaznice od 1. prosince 2021.
- [1035] Zákaznice i účastník řízení ERÚ sdělili, že k ukončení smlouvy došlo dne 30. listopadu 2021.
- [1036] Z výše uvedeného tedy plyne, že výpověď podaná společností [REDAKCE] nebyla účastníkem řízení akceptována a smluvní vztah založený smlouvou o sdružených službách dodávky plynu uzavřené mezi účastníkem řízení a zákaznicí pokračoval. K ukončení smluvního vztahu došlo ke dni 30. listopadu 2021, a to na základě odstoupení uplatněném společností [REDAKCE], v zastoupení zákaznice a adresovaném účastníkovi řízení dne 15. října 2021. Nadto účastník řízení uvedl, že k ukončení smluvního vztahu došlo dohodou a ukončení smlouvy k uvedenému datu rovněž potvrdila i zákaznice v rámci e-mailové zprávy ze dne 11. března 2022.
- [1037] Vzhledem k tomu, že smluvní vztah mezi účastníkem řízení a zákaznicí trval do 30. listopadu 2021 (tj. existoval právní důvod plnění) a účastník řízení tedy oprávněně dodával plyn do odběrného místa zákaznice do 30. listopadu 2021 a následně po spotřebiteli za takto dodaný plyn požadoval platbu, a to prostřednictvím faktury č. [REDAKCE] ze dne 30. prosince 2021 vystavené za období od 18. června 2021 do 30. listopadu 2021, dospěl správní orgán k závěru, že jednáním účastníka řízení nebyla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, a proto část správního řízení týkající se podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) téhož zákona v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XIV. písm. a) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

#### **IV. XI. Vyúčtování dodávek plynu před 1. lednem 2022 [výrok XIV. písm. b)] přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**

##### **IV. XI. I. Popis skutkového stavu**

- [1038] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14791-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], [REDAKCE], zákazníka [REDAKCE], v období od 24. března 2017 do 10. ledna 2022.
- [1039] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ informaci (založeno pod č. j. 14791-10/2022-ERU), kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečty) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z vyjádření operátora trhu ze dne 19. prosince 2022 mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 25. března 2021 do 30. listopadu 2021 zadal provozovatel

distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 8. prosince 2021. Ve svém vyjádření operátor trhu dále uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí do informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny v tomto informačním systému účastníku řízení.

- [1040] Zákazník ve svém podnětu ze dne 7. září 2022 (č. j. 14791-1/2022-ERU) uvedl, že za období od 25. března 2021 do 30. listopadu 2021 vyúčtování neobdržel. Účastník řízení byl v rámci šetření dvakrát vyzván mj. i k předložení kopie vyúčtování za dotčené období (č. j. 14791-5/2022-ERU a č. j. 14791-7/2022-ERU), nicméně na oba přípisy nereagoval.
- [1041] Účastník řízení v rámci doplnění rozkladu dne 4. září 2023 předložil ERÚ vyúčtování – daňový doklad č. [REDAKCE] ze dne 31. prosince 2021 (č. j. 06389-12/2023-ERU), kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 25. března 2021 do 30. listopadu 2021.
- [1042] Dne 7. září 2023 zákazník ERÚ sdělil (č. j. 06389-16/2023-ERU), že mu byl pouze vypořádán přeplatek, avšak ke skutečnosti, zda mu bylo ze strany účastníka řízení jakékoli vyúčtování zasláno, se nevyjádřil.
- [1043] Dne 29. srpna 2024 zaslal správní orgán účastníku řízení výzvu k předložení informace (č. j. 06389-26/2023-ERU), kdy bylo vyúčtování č. [REDAKCE] ze dne 31. prosince 2021 zákazníkovi doručeno. Účastník řízení na doručenou výzvu nikterak nereagoval.

#### **IV. XI. II. Právní hodnocení**

- [1044] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [1045] Podle ust. § 15 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 je délka zúčtovacího období zpravidla 12 kalendářních měsíců po sobě následujících, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období.
- [1046] Energetický zákon ve znění účinném do 31. prosince 2021 ani vyhláška o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 (zrušena k 1. lednu 2022) přímo nestanoví lhůty pro vystavení dokladu (vyúčtování), když pouze stanovují povinnost dodávku vyúčtovat zpravidla za období 12 kalendářních měsíců.
- [1047] Z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona vyplývá povinnost držitele licence dodávku elektřiny a plynu „vyúčtovat“, tedy určitá opakovaná činnost. Délka zúčtovacího období je podle vyhlášky o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021 zpravidla 12 kalendářních měsíců, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období. Z toho plyne, že se zároveň nepředpokládá, že by délka zúčtovacího období mohla být delší.
- [1048] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který dodávku nevyúčtuje vůbec, resp. pokud vyúčtování provede více než rok po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu. V takovém případě je totiž zřejmé, že obchodník měl veškeré podklady pro to, aby vyúčtování provedl a doklad vystavil, přičemž v prodlení byl minimálně další roční zúčtovací období, tj. vyúčtování jednoho zúčtovacího období neprovedl ani po skončení následujícího zúčtovacího období.
- [1049] Rada ERÚ ve svém rozhodnutí o rozkladu č. j. 06389-22/2023-ERU k nevyúčtování dodávky podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021 uvedla, že pokud ERÚ v prvostupňovém rozhodnutí pracuje s pojmem vystavení vyúčtování, může to být do jisté míry zavádějící, neboť tento pojem nemusí představovat splnění povinnosti obchodníka, tedy pro povinnost vyúčtovat je nezbytné, aby se vystavené vyúčtování též dostalo do sféry zákazníka. Pokud

ERÚ nebude mít dostatek podkladů k jednoznačnému učinění závěru, že se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka lze připustit, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení.

- [1050] V rámci vedeného správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 25. března 2021 do 30. listopadu 2021 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. prosince 2021. Účastník řízení měl tedy povinnost vyúčtovat nejpozději dne 8. prosince 2022 (tj. do 1 roku od zpřístupnění údajů v systému operátora trhu). Pro splnění povinnosti je nezbytné, aby došlo k vyúčtování ve lhůtě a vystavené vyúčtování se dostalo do sféry zákazníka.
- [1051] Účastník řízení jako obchodník s plynem vyúčtoval zákazníkovi [REDAKCE] sdružené služby dodávky plynu dne 31. prosince 2021 (daňový doklad č. [REDAKCE]). V daném případě nemá správní orgán dostatečný podklad k jednoznačnému učinění závěru, že se vystavené vyúčtování dostalo do sféry zákazníka (zákazník ERÚ sdělil, že mu byl pouze vypořádán přeplatek, avšak ke skutečnosti, zda mu bylo ze strany účastníka řízení jakékoli vyúčtování zasláno, se nevyjádřil), tudíž správní orgán konstatuje, že nejdříve mohlo být vyúčtování zákazníkovi doručeno dnem jeho vystavení (tj. 31. prosince 2021). V popsaném případě tak došlo k vyúčtování dodávky plynu ve lhůtě, neboť účastník řízení vystavil vyúčtování dne 31. prosince 2021 (měl povinnost jej vystavit nejpozději dne 8. prosince 2022) a vyúčtování se dnem jeho vystavení dostalo do sféry zákazníka, tudíž účastník řízení vyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.
- [1052] Správní orgán tak na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že nebyla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a proto část správního řízení týkající se podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XIV. písm. b) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

#### **IV. XII. Vyúčtování dodávek plynu od 1. ledna 2022 [výrok XIV. písm. c)] přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**

##### **IV. XII. I. Popis skutkového stavu**

- [1053] Z výpisu operátora trhu (č. j. 01572-2/2023-ERU) vyplývá, že od 1. ledna 2017 do 30. června 2019 dodávala plyn do odběrného místa EIC [REDAKCE] společnost [REDAKCE]
- [1054] Dne 12. března 2019 uzavřel pan [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE] [REDAKCE] (č. j. 01572-1/2023-ERU). Ve smlouvě je uveden termín zahájení dodávek dne 1. července 2019.
- [1055] Dne 30. května 2019 uzavřel účastník řízení, jako zákazník, s dodavatelem [REDAKCE], Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu, jejímž předmětem byla sdružená služba dodávky zemního plynu (č. j. 01572-17/2023-ERU). Dodavatel [REDAKCE], se touto smlouvou zavázal dodávat po dobu, na kterou je smlouva uzavřena zákazníkovi (účastníkovi řízení) plyn, přistavit tento plyn k odběru v odběrných místech zákazníka (účastníka řízení) a zajistit vlastním jménem a na vlastní účet distribuci plynu a zákazník (účastník řízení) se zavázal tento plyn ve sjednaném množství, včetně souvisejících služeb odebrat a zaplatit dodavateli. Tato smlouva byla uzavřena na dobu určitou od 1. července 2019 do 30. června 2022. V příloze této smlouvy bylo v seznamu odběrných míst uvedeno odběrné místo EIC [REDAKCE] kdy jako zákazník byl uveden účastník řízení, a poznámka „*dočasná evidence* [REDAKCE]“.
- [1056] Dne 17. června 2019 uzavřel provozovatel lokální distribuční soustavy společnost [REDAKCE] s panem [REDAKCE] coby zákazníkem pro odběrné místo Smlouvu o připojení k lokální distribuční soustavě (č. j. 01572-11/2023-ERU), jejímž předmětem byl závazek provozovatele lokální

distribuční soustavy připojit odběrné plynové zařízení zákazníka k distribuční soustavě provozovatele distribuční soustavy.

- [1057] Z výpisu operátora trhu (č. j. 01572-2/2023-ERU) vyplývá, že od 1. července 2019 do 30. června 2022 dodávala plyn do odběrného místa EIC [REDACTED] společnost [REDACTED].
- [1058] Dne 30. června 2022 vystavila společnost [REDACTED], dodavatel [REDACTED], pro odběrné místo konečné vyúčtování za distribuci plynu č. [REDACTED] za období od 10. února 2022 do 30. června 2022 (č. j. 01572-16/2023-ERU).
- [1059] Dne 14. července 2022 dodavatel společnost [REDACTED], vystavila vyúčtování č. [REDACTED] za období od 10. února 2022 do 30. června 2022 účastníkovi řízení, jako zákazníkovi (č. j. 01572-17/2023-ERU).
- [1060] Dne 15. srpna 2022 vystavil účastník řízení panu [REDACTED] řádné vyúčtování, daňový doklad-fakturu č. [REDACTED] za období od 10. února 2022 do 30. června 2022 (č. j. 01572-24/2023-ERU), kterým vyúčtoval dodávku plynu s nedoplatkem ve výši [REDACTED] Kč.
- [1061] Z výpisu operátora trhu vyplývá, že dne 1. července 2022 zahájila dodávku plynu do odběrného místa EIC [REDACTED] společnost [REDACTED].

#### IV. XII. II. Právní hodnocení

- [1062] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [1063] Ust. § 16 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování stanoví, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Pokud se tak dohodl se zákazníkem s více odběrnými místy, provede obchodník s plynem nebo výrobce plynu nejméně jednou ročně bezplatně řádné vyúčtování souhrnu více odběrných míst tohoto zákazníka, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění pro poslední z těchto odběrných míst.
- [1064] Ust. § 16 odst. 4 vyhlášky o vyúčtování zakotvuje, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, pokud zákazník ukončil odběr plynu v odběrném místě nebo změnil obchodníka s plynem nebo výrobce plynu. V případě zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel se bezplatné mimořádné vyúčtování podle věty první provede do 15 dnů od konce měsíce, ve kterém dochází k uskutečnění zdanitelného plnění. Podle ust. § 21 odst. 4 písm. b) zákona o dani z přidané hodnoty se zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem odečtu z měřicího zařízení, popřípadě dnem zjištění skutečné spotřeby při dodání tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody, odstranění odpadních vod a telekomunikační služby, při přepravě a distribuci plynu nebo při přenosu a distribuci elektřiny.
- [1065] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který nevystaví vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. V dotčeném období od 10. února 2022 do 30. června 2022, za které měla být dodávka plynu vyúčtována, byla v odběrném místě EIC [REDACTED] dodavatelem (obchodníkem) společnost [REDACTED], která po zjištění skutečné spotřeby z konečného vyúčtování za distribuci plynu č. [REDACTED] za období od 10. února 2022 do 30. června 2022 vystaveného společností [REDACTED], a.s. dne 30. června 2022 vystavila dne 14. července 2022 účastníkovi řízení, coby zákazníkovi vyúčtování č. [REDACTED].

[1066] Správní orgán tak na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že účastník řízení svým jednáním [porušení povinnosti uvedené v ust. § 11 odst. 1 písm. f) ve spojení s ust. § 16 vyhlášky o vyúčtování] nemohl naplnit skutkovou podstatu přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona, jelikož nebyl v odběrném místě obchodníkem, tudíž v daném případě nedošlo k naplnění formální stránky přestupku, a proto správní orgán část správního řízení týkající se podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XIV. písm. c) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

#### **IV. XIII. Nepravdivé informace [výrok XIV. písm. d) a e)] přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**

##### **IV. XIII. I. Popis skutkového stavu**

###### Zákaznice ██████████ – výrok XIV. písm. d)

- [1067] Dne 10. prosince 2010 uzavřela zákaznice ██████████ s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ pro odběrné místo plynu na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 12755-10/2021-ERU). Smlouva byla uzavřena na dobu určitou 12 měsíců. Z výpisu z informačního systému operátora trhu vyplývá, že účastník řízení začal dodávat plyn do odběrného místa zákaznice ode dne 1. února 2011.
- [1068] Dne 16. března 2015 uzavřel účastník řízení se zákaznicí dodatek ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. ██████████ (č. j. 12755-1/2021-ERU), kterým byla sjednána dodávka plynu pro období do 31. prosince 2017 s tím, že pokud kterákoli ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle aktuálního ceníku.
- [1069] Dne 31. března 2021 uzavřela zákaznice se společností ██████████ Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu (č. j. 12755-20/2021-ERU), ve které je uveden předpokládaný termín zahájení dodávek 1. července 2021.
- [1070] Dne 29. září 2022 společnost ██████████, ERÚ sdělila, že dne 30. dubna 2021 zaslala účastníku řízení žádost o ukončení smlouvy ke dni 31. července 2021 (č. j. 12755-20/2021-ERU). Společnost ██████████, v rámci podání ze dne 29. září 2022 doložila přípis ze dne 23. září 2021 s názvem „Reklamace smluvní pokuty“ adresovaný zákaznici, v němž společnost ██████████ zákaznici informuje, že účastník řízení i přes urgenci „vyjádření se k požadavku na ukončení Vaší smlouvy, případně sdělení data možného ukončení smlouvy“ nereagoval.
- [1071] Dne 3. srpna 2021 zaslal účastník řízení společnosti ██████████ e-mailovou zprávu (č. j. 12755-20/2021-ERU), v rámci které uvedl, že výpověď pro odběrné místo zákaznice neakceptuje z důvodu, že u zákaznice evidují smlouvu na dobu určitou.
- [1072] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (sp. zn. 12755-2/2021-ERU) vyplývá, že společnost ██████████ dne 16. července 2021 v čase 9:12 hodin podala prostřednictvím informačního systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele plynu pro odběrné místo zákaznice, a to s požadovaným zahájením dodávek dnem 1. srpna 2021. Jako způsob uzavření smlouvy byla uvedena formulace „distanční způsob“.
- [1073] Dne 1. srpna 2021 zahájila společnost ██████████, dodávky plynu do odběrného místa zákaznice.
- [1074] Účastník řízení podal dne 24. srpna 2021 v čase 10:05 hodin v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele.

- [1075] Společnost [REDACTED], podala dne 31. srpna 2021 v čase 09:01 hodin v informačním systému operátora trhu žádost o pozastavení změny dodavatele z důvodu, že nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem, jejímž předmětem je dodávka plynu.
- [1076] Účastník řízení v návaznosti na stávajícím dodavatelem požadované zastavení změny dodavatele, potvrdil dne 1. září 2021 v čase 11:56 hodin v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele, tj. uvedl, že disponuje písemným vyjádřením (vůli) zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele.
- [1077] Dne 30. září 2021 zaslala zákaznice účastníku řízení e-mailovou zprávu, jejíž součástí byla „Žádost o ukončení smlouvy – výpověď smlouvy“ (č. j. 12755-1/2021-ERU). V žádosti o ukončení smlouvy zákaznice uvedla, že dle dodatku ke smlouvě vypovídá smlouvu odběru plynu, a to ke dni 31. prosince 2021.
- [1078] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 12755-7/2021-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa zákaznice od 1. února 2011 do 31. července 2021 a následně od 8. září 2021 do 11. listopadu 2021. Společnost [REDACTED] dodávala plyn do odběrného místa zákaznice od 1. srpna 2021 do 7. září 2021 a následně od 12. listopadu 2021.

Zákazníci uvedení ve výroku XIV. písm. e)

- [1079] Zákazníci [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] uzavřeli s účastníkem řízení smlouvy o sdružených dodávky plynu do odběrných míst zákazníků. Současně tito zákazníci udělili účastníku řízení plné moci, kterými účastníka řízení zplnomocnili, aby jejich jménem jednal ve všech věcech týkajících se všech náležitostí spojených se zajištěním dodávek plynu na základě uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávkách plynu do odběrného místa. Smlouvy a plné moci jsou založeny ve spise šetření pod č. j. 02713-3/2024-ERU a č. j. 02713-5/2024-ERU.
- [1080] V uzavřených smlouvách konkrétně v části „Ostatní ujednání“ v bodě 8 větě druhé je uvedeno, že: „Pokud stávající dodavatel plynu podá v průběhu procesu změny dodavatele plynu žádost o pozastavení procesu změny dodavatele, Zákazník tímto VÝSLOVNĚ potvrzuje, že hodlá změnit dodavatele a odebrat plyn od společnosti HALIMEDES, a.s.“.
- [1081] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 02713-2/2024-ERU) vyplývá, že účastník řízení dne 12. prosince 2023 podal prostřednictvím informačního systému operátora trhu žádosti o změnu dodavatele plynu pro odběrná místa zákazníků, a to s požadovaným zahájením dodávek dnem 1. ledna 2024.
- [1082] Stávající dodavatel společnost [REDACTED], podal u odběrných míst uvedených v odst. [1079] dne 18. prosince 2023 v informačním systému operátora trhu žádost o pozastavení změny dodavatele z důvodu, že nedošlo k ukončení smlouvy.
- [1083] Účastník řízení v návaznosti na stávajícím dodavatelem požadované zastavení změny dodavatele, potvrdil dne 19. prosince 2023 v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele, tj. uvedl, že disponuje písemným souhlasem (vůli) uvedených zákazníků, ze kterých je zřejmé, že zákazníci hodlají změnit dodavatele.

#### IV. XIII. II. Právní hodnocení

- [1084] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.
- [1085] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona je obchodník s plynem povinen při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění volby nebo změny dodavatele plynu uvádět pravdivé a úplné informace a na žádost Úřadu předložit údaje a podklady sloužící k jejich ověření (v rámci tohoto správního řízení se pak správní orgán zaměřil na povinnost obchodníka s plynem uvádět pravdivé informace při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu).
- [1086] Postup při změně dodavatele plynu v dotčeném období, tj. dne 1. září 2021 a dne 19. prosince 2023, upravovala vyhláška o pravidlech trhu s plynem.
- [1087] Podle ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem může stávající dodavatel prostřednictvím informačního systému operátora trhu požádat o pozastavení standardní změny dodavatele plynu do 18.00 hod. pátého pracovního dne ode dne předání informací podle ust. § 110 odst. 4 téže vyhlášky, pokud k datu účinnosti změny dodavatele nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem plynu, jejímž předmětem je dodávka plynu, nebo pokud zákazník písemně projeví vůli změnu dodavatele plynu neprovést.
- [1088] Podle ust. § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem platí, že pokud stávající dodavatel plynu požádal o zastavení standardní změny dodavatele plynu podle ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, avšak nový dodavatel plynu na základě písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu podanou žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do osmého pracovního dne ode dne podání informace operátorem trhu podle ust. § 110 odst. 4 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem do 14:00:00 hodin, operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele.

#### Zákaznice ██████████

- [1089] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že zákaznice měla s účastníkem řízení uzavřen dodatek ke smlouvě o sružených službách dodávky plynu, kterým byla sjednána dodávka plynu pro období do 31. prosince 2017 s tím, že pokud kterákoli ze smluvních stran písemně neoznámí druhé smluvní straně nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, že trvá na platném termínu ukončení, prodlužuje se uplynutím této lhůty doba trvání smlouvy vždy o 12 měsíců s cenou plynu dle aktuálního ceníku. Smlouva o sružených službách dodávky plynu se tedy opakovaně prolongovala, kdy po poslední prolongaci měl smluvní vztah mezi zákaznicí a účastníkem řízení trvat do 31. prosince 2021.
- [1090] Přestože smluvní závazek mezi zákaznicí a účastníkem řízení mohl zaniknout na základě písemného oznámení o ukončení smlouvy učiněném nejpozději jeden kalendářní měsíc před uplynutím doby trvání smlouvy, tj. nejdříve ke dni 31. prosince 2021, uzavřela zákaznice dne 31. března 2021 se společností ██████████, Smlouvu o sružených službách dodávky plynu, ve které byl uveden předpokládaný termín zahájení dodávek 1. července 2021.
- [1091] Dne 30. dubna 2021 společnost ██████████, zaslala účastníku řízení žádost o ukončení smlouvy ke dni 31. července 2021. Společnost ██████████, dne 23. září 2021 zaslala zákaznici dopis, v němž zákaznici informovala, že účastník řízení i přes urgenci „*vyjádření se k požadavku na ukončení Vaší smlouvy, případně sdělení data možného ukončení smlouvy*“ nereagoval.
- [1092] Účastník řízení v návaznosti na žádost o ukončení smlouvy reagoval dne 3. srpna 2021, kdy společností ██████████ sdělil, že výpověď pro odběrné místo zákaznice neakceptuje z důvodu, že u zákaznice evidují smlouvu na dobu určitou.

- [1093] Společnost [REDAKCE], dne 16. července 2021 podala prostřednictvím informačního systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele plynu pro odběrné místo zákaznice, a to s požadovaným zahájením dodávek dnem 1. srpna 2021. Na základě podané žádosti o změnu dodavatele se stala společnost [REDAKCE], dodávat plyn do odběrného místa zákaznice dne 1. srpna 2021.
- [1094] Účastník řízení podal dne 24. srpna 2021 v informačním systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele, na kterou společnost [REDAKCE], reagovala tím, že dne 31. srpna 2021 podala v informačním systému operátora trhu žádost o pozastavení změny dodavatele ve smyslu ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, a jako důvod uvedla, že nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem, jejímž předmětem je dodávka plynu.
- [1095] Účastník řízení na žádost o pozastavení procesu změny dodavatele reagoval tak, že dne 1. září 2021 v systému operátora trhu potvrdil, že zákaznice souhlasí se změnou dodavatele (tj. úkon podle ust. § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem), kdy jako důvod uvedl, že disponuje písemným vyjádřením (vůli) zákaznice, ze kterého je zřejmé, že hodlá změnit dodavatele. Účastník řízení však písemným vyjádřením zákaznice nedisponoval. Tato informace nebyla pravdivá, tudíž jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.
- [1096] Pro účely posouzení daného případu je však nutné přihlídnout k tomu, že ke dni 1. září 2021, kdy účastník řízení podal v systému operátora trhu žádost o pozastavení procesu, nebyl smluvní vztah mezi zákaznicí a účastníkem řízení ukončen (k podání žádosti o ukončení smlouvy ke dni 31. prosince 2021 došlo ze strany zákaznice dne 30. září 2021), tudíž kroky učiněné účastníkem řízení v systému operátora trhu směřovaly k navrácení předešlého stavu (dodávek plynu) vyplývajícího ze smluvního vztahu, který měl trvat do 31. prosince 2021.
- [1097] Vzhledem k výše uvedenému má správní orgán za to, že společenská škodlivost jednání účastníka řízení v daném případě nedosahuje takové intenzity, aby odůvodňovalo závěr o naplnění materiální stránky přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, neboť společenská škodlivost jednání účastníka řízení je nižší než nepatrná, proto správní orgán vedené správní řízení v této části výrokem XIV. písm. d) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

*Zákazníci uvedení ve výroku XIV. písm. e)*

- [1098] Účastník řízení podal dne 12. prosince 2021 v systému operátora trhu žádost o změnu dodavatele plynu pro odběrná místa zákazníků, a to s požadovaným zahájením dodávek dnem 1. ledna 2024. Společnost [REDAKCE] v reakci na podanou žádost o změnu dodavatele ze strany účastníka řízení požádala dne 18. prosince 2023 v systému operátora trhu o pozastavení procesu změny dodavatele ve smyslu ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, a jako důvod uvedla, že nedošlo k ukončení smlouvy se stávajícím dodavatelem.
- [1099] Postup v případech, kdy stávající dodavatel požádá o zastavení procesu změny dodavatele, je upraven v ust. § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, ve kterém je uvedeno, že pokud stávající dodavatel plynu požádal o zastavení standardní změny dodavatele plynu podle ust. § 111 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, avšak nový dodavatel plynu na základě písemného vyjádření zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele, potvrdí v informačním systému operátora trhu podanou žádost o změnu dodavatele, a to nejpozději do osmého pracovního dne ode dne podání informace operátorem trhu podle ust. § 110 odst. 4 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem (tj. ode dne, ve kterém byla žádost o změnu dodavatele podána) do 14:00 hod., operátor trhu pokračuje v procesu změny dodavatele.
- [1100] Účastník řízení na žádost o pozastavení procesu změny dodavatele reagoval tak, že dne 19. prosince 2023 v systému operátora trhu potvrdil, že zákazníci souhlasí se změnou dodavatele (tj. úkon podle ust. § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem), kdy jako důvod uvedl, že disponuje písemnými vyjádřeními (vůli) zákazníků, ze kterých je zřejmé, že hodlají změnit dodavatele.

- [1101] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že v jednotlivých smlouvách, které účastník řízení se zákazníky uzavřel, bylo sjednáno, že pokud stávající dodavatel plynu podá v průběhu procesu změny dodavatele plynu žádost o pozastavení procesu změny dodavatele, zákazník výslovně potvrzuje, že hodlá změnit dodavatele a odebírat plyn od účastníka řízení.
- [1102] Dotčení zákazníci tak v případě pozastavení procesu změny dodavatele stávajícím dodavatelem výslovně potvrdili, že hodljají změnit dodavatele a odebírat plyn od účastníka řízení, tudíž účastník řízení disponoval písemným vyjádřením (vůli) zákazníků, ze kterých je zřejmé, že hodljají změnit dodavatele.
- [1103] Účastník řízení při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele uvedl informaci, že disponuje písemným vyjádřením zákazníků, ze kterých je zřejmé, že zákazníci hodljají změnit dodavatele, přičemž tato informace byla pravdivá, tudíž jednáním účastníka řízení nedošlo k porušení povinnosti vyplývající z ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona.
- [1104] Správní orgán tak na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že jednání účastníka řízení ve vztahu k zákazníkům uvedeným ve výroku XIV. písm. e) tohoto rozhodnutí nenaplnuje formální znak 11 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, a proto správní orgán správní řízení v této části v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XIV. písm. e) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutky, o nichž se vede řízení, nejsou přestupky.

#### **IV. XIV. Nesdělení data ukončení dodávky plynu [výrok XIV. písm. f)] přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**

##### **IV. XIV. I. Popis skutkového stavu**

- [1105] Dne 4. října 2016 uzavřel zákazník [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo plynu na adrese [REDACTED] EIC [REDACTED] (č. j. 12998-3/2021-ERU).
- [1106] Dne 12. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení (č. j. 12998-3/2021-ERU), že s účinností od 12. listopadu 2021 dochází ke změně ceníku, na jehož základě jsou stanoveny platby za dodávaný plyn a současně zákazníka poučil o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.
- [1107] Dne 21. října 2021 zaslal zákazník účastníkovi řízení z důvodu zvýšení ceny za dodávku plynu odstoupení od smlouvy podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona ke dni 31. prosince 2021 a zároveň v odstoupení uvedl, že žádá o písemné potvrzení ukončení smlouvy (č. j. 12998-3/2021-ERU).

##### **IV. XIV. II. Právní hodnocení**

- [1108] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona (znění účinné do 31. prosince 2021) se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona. Podle ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona (znění účinné do 31. prosince 2021) je obchodník s plynem povinen sdělit neprodleně na žádost zákazníkovi, který vypověděl závazek ze smlouvy nebo odstoupil od smlouvy, jejímž předmětem je dodávka plynu, datum ukončení dodávky plynu podle této smlouvy.
- [1109] Ve správním řízení bylo zjištěno, že zákazník [REDACTED] v rámci odstoupení od smlouvy dne 21. října 2021 požádal účastníka řízení o písemné potvrzení ukončení smlouvy. Současně je v obsahu odstoupení uvedeno, že zákazník odstupuje od smlouvy z důvodu zvýšení ceny v souladu s ust. § 11a odst. 5 energetického zákona.
- [1110] V daném případě z požadavku zákazníka nevyplývá, že by požadoval sdělení data ukončení dodávek plynu, nadto když sám v rámci odstoupení od smlouvy datum ukončení dodávek plynu určil

(31. prosince 2021). Požadavek zákazníka tedy neodpovídá znění ust. § 61 odst. 2 písm. m) energetického zákona.

- [1111] Správní orgán tak na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že nebyla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, a proto část správního řízení týkající se podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XIV. písm. f) tohoto rozhodnutí zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

#### **IV. XV. Vyúčtování dodávek plynu od 1. ledna 2022 [výrok XV. písm. a)] přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**

##### **IV. XV. I. Popis skutkového stavu**

- [1112] Dne 2. května 2019 uzavřel zákazník [REDAKCE], s účastníkem řízení Dodatek ke smlouvě o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 14435-43/2022-ERU).
- [1113] Operátor trhu poskytl na žádost ERÚ přehledovou tabulku (č. j. 14435-46/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby plynu (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky plynu zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 9. ledna 2021 do 6. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 3. března 2022. Ve svém vyjádření ze dne 5. května 2022 (č. j. 14435-46/2022-ERU) operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly v rámci informačního systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny od okamžiku jejich obdržení tak, aby mohl účastník řízení vystavit vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu.
- [1114] Účastník řízení v rámci doplnění rozkladu dne 4. září 2023 předložil ERÚ vyúčtování – daňový doklad č. [REDAKCE] ze dne 7. února 2022 (č. j. 06389-12/2023-ERU), kterým zákazníkovi vyúčtoval sdružené služby dodávky plynu za období od 9. ledna 2021 do 7. ledna 2022.
- [1115] Dne 14. září 2023 zákazník ERÚ sdělil (č. j. 06389-19/2023-ERU), že od účastníka řízení obdržel jinou fakturu (konkrétně opravné vyúčtování č. [REDAKCE] pro vyúčtování č. [REDAKCE], kterou současně doložil, než jakou účastník řízení ERÚ v rámci doplnění rozkladu předložil. Opravné vyúčtování č. [REDAKCE] zákazník ERÚ předložil i v rámci kontroly dne 1. listopadu 2022 (č. j. 14435-43/2022-ERU).

##### **IV. XV. II. Právní hodnocení**

- [1116] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [1117] Ust. § 16 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování stanoví, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Pokud se tak dohodl se zákazníkem s více odběrnými místy, provede obchodník s plynem nebo výrobce plynu nejméně jednou ročně bezplatně řádné vyúčtování souhrnu více odběrných míst tohoto zákazníka, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění pro poslední z těchto odběrných míst.
- [1118] Ust. § 16 odst. 4 vyhlášky o vyúčtování zakotvuje, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, pokud zákazník ukončil odběr plynu v odběrném místě nebo změnil obchodníka s plynem nebo výrobce plynu. V případě

zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel se bezplatné mimořádné vyúčtování podle věty první provede do 15 dnů od konce měsíce, ve kterém dochází k uskutečnění zdanitelného plnění.

- [1119] Podle ust. § 21 odst. 4 písm. b) zákona o dani z přidané hodnoty se zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem odečtu z měřicího zařízení, popřípadě dnem zjištění skutečné spotřeby při dodání tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody, odstranění odpadních vod a telekomunikační služby, při přepravě a distribuci plynu nebo při přenosu a distribuci elektřiny.
- [1120] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který nevystaví vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení). V takovém případě je totiž zřejmé, že obchodník měl veškeré podklady pro to, aby vyúčtování provedl a doklad vystavil.
- [1121] V rámci vedeného správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby plynu za období od 9. ledna 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 3. března 2022. Podle zpřístupnění odečtu z měřicího řízení dne 3. března 2022 měl účastník řízení vyúčtovat dodávky plynu nejpozději dne 18. března 2022 [tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení)].
- [1122] Účastník řízení jako obchodník s plynem vyúčtoval zákazníkovi [redacted] sružené dodávky plynu již dne 7. února 2022 (daňový doklad č. [redacted]), tedy ještě před tím, než byl v systému operátora trhu zpřístupněn odečet spotřeby plynu za období od 9. ledna 2021 do 7. ledna 2022 potřebný k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb. V daném případě nelze bez důvodných pochybností dospět k jednoznačnému závěru, že účastník řízení porušil povinnost danou mu ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona, jelikož ve spise šetření absentují podklady, ze kterých by bylo možné dovodit, z jakých údajů účastník řízení vycházel při vystavení vyúčtování č. [redacted] dne 7. února 2022.
- [1123] S ohledem na výše uvedené správní orgán rozhodl v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XV. písm. a) tohoto rozhodnutí o zastavení části správního řízení týkající se možného spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence č. 241014862 na obchod s plynem v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona neprovedl řádné/mimořádné vyúčtování dodávky plynu do 15 kalendářních dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (den odečtu z měřicího zařízení), když zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] nevystavil vyúčtování za dodávky plynu za období od 9. ledna 2021 do 6. ledna 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (3. března 2022) nejpozději dne 18. března 2022. Správní orgán takto rozhodl, jelikož spáchání uvedeného skutku, o němž se mj. vedlo správní řízení, nebylo účastníku řízení prokázáno.

#### **IV. XVI. Nedodržení standardu lhůty pro vyřízení reklamace [výrok XV. písm. b) až d)] přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**

##### **IV. XVI. I. Popis skutkového stavu**

[redacted] – EIC [redacted]

- [1124] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14791-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [redacted] na adrese [redacted], zákazníka [redacted], v období od 24. března 2017 do 10. ledna 2022.
- [1125] Dne 6. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [redacted] (č. j. 14791-4/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [redacted] Kč, se splatností dne 6. května 2022 za období od 25. března 2021 do 10.

ledna 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 13. června 2022 (č. j. 14791-4/2022-ERU), kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku. Na tuto reklamaci účastník řízení nereagoval.

[1126] Dne 7. září 2023 zaslal zákazník ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 06389-16/2023-ERU), ve které uvedl, že přeplatek z vyúčtování č. [REDAKCE] ve výši [REDAKCE] Kč byl ze strany účastníka řízení vypořádán.

[REDAKCE] – EIC [REDAKCE]

[1127] Z výpisu z informačního systému operátora trhu (č. j. 14791-2/2022-ERU) vyplývá, že účastník řízení dodával plyn do odběrného místa EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], zákazníka [REDAKCE], v období od 24. března 2017 do 10. ledna 2022.

[1128] Dne 1. dubna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (14791-4/2022-ERU), kterým byl vyfakturován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, se splatností dne 1. května 2022 za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení prostřednictvím dopisu ze dne 16. června 2022 (číslo zásilky [REDAKCE] – č. j. 14791-4/2022-ERU) reklamoval, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku. Na základě potvrzení o doručení zásilky příjemci (účastníku řízení) č. j. 14791-4/2022-ERU byla reklamace na nevrácení přeplatku účastníku řízení doručena dne 20. června 2022. Na tuto reklamaci účastník řízení nereagoval.

[1129] Dne 7. září 2023 zaslal zákazník ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 06389-16/2023-ERU), ve které uvedl, že přeplatek z vyúčtování č. [REDAKCE] ve výši [REDAKCE] Kč byl ze strany účastníka řízení vypořádán.

[REDAKCE] – EIC [REDAKCE]

[1130] Dne 8. srpna 2011 uzavřela zákaznice [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo plynu na adrese [REDAKCE], [REDAKCE], EIC [REDAKCE] (č. j. 12756-5/2021-ERU).

[1131] Dne 30. prosince 2021 vystavil účastník řízení zákaznici konečné vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE] (č. j. 12756-18/2021-ERU), kterým byla vyúčtována částka [REDAKCE] Kč (po započtení záloh činil přeplatek [REDAKCE] Kč) za dodávku plynu, se splatností 30. ledna 2022 za období od 18. června 2021 do 30. listopadu 2021.

[1132] Dne 3. listopadu 2022 zaslala zákaznice ERÚ e-mailovou zprávu (č. j. 12756-23/2021-ERU), ve které uvedla, že na doporučení ERÚ odeslala formou doporučeného dopisu účastníku řízení reklamaci vyúčtování dodávky plynu z důvodu nevrácení přeplatku. Ke dni 3. listopadu 2022 však odpověď na podanou reklamaci natož vrácení přeplatku ve výši [REDAKCE] Kč od účastníka řízení neobdržela. Doporučený dopis byl účastníku řízení doručen dne 22. září 2022 (dodejka poštovní zásilky – č. j. 12756-23/2021-ERU).

#### **IV. XVI. II. Právní hodnocení**

[1133] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.

[1134] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona je obchodník s plynem povinen dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, vykazovat ERÚ úroveň kvality dodávek a služeb a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup. Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství, včetně výše náhrad za její nedodržení, postupy a lhůty pro uplatnění nároku na náhrady, a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb stanoví vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb.

[1135] Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je standardem lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu zaslání písemného vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplacených přeplatků, a to do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace.

██████████ – EIC ██████████ a EIC ██████████

[1136] Panu ██████████ odběrné místo EIC ██████████ bylo dne 6. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 25. března 2021 do 10. ledna 2022, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč se splatností dne 6. května 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím e-mailové zprávy dne 13. června 2022, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku.

[1137] Den 13. června 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 28. června 2022. Účastník řízení písemně vyřízení reklamace, za které lze považovat vrácení přeplatku, nejpozději ke dni 28. června 2022 zákazníkovi nezaslal. Zákazník až v rámci e-mailové zprávy ze dne 7. září 2023, kterou adresoval ERÚ sdělil, že mu byl přeplatek z vyúčtování vypořádán, ale konkrétní datum vrácení přeplatku neuvedl.

[1138] Panu ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 1. dubna 2022 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 1. prosince 2021 do 10. ledna 2022, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč se splatností dne 1. května 2022. Uvedené vyúčtování dodávky plynu zákazník u účastníka řízení reklamoval prostřednictvím dopisu ze dne 16. června 2022, kdy důvodem reklamace bylo nevrácení přeplatku. Reklamace na nevrácení přeplatku byla účastníku řízení doručena dne 20. června 2022.

[1139] Den 20. června 2022 je tedy nutno považovat za rozhodný den pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, kdy tato lhůta uplynula účastníku řízení dne 7. července 2022. Účastník řízení písemně vyřízení reklamace, za které lze považovat vrácení přeplatku, nejpozději ke dni 7. července 2022 zákazníkovi nezaslal. Zákazník až v rámci e-mailové zprávy ze dne 7. září 2023, kterou adresoval ERÚ sdělil, že mu byl přeplatek z vyúčtování vypořádán, ale konkrétní datum, kdy k vrácení přeplatku došlo, neuvedl.

[1140] V daném případě nelze bez důvodných pochybností dospět k jednoznačnému závěru, že účastník řízení porušil povinnost danou mu ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona ve spojení s ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb, jelikož nelze nade vši pochybnost zjistit, kdy byly přeplatky z vyúčtování zákazníkovi vráceny, což by bylo možné považovat za písemné vyřízení reklamace. Zákazník v případě obou vyúčtování pouze uvedl, že mu byly přeplatky vypořádány, ale konkrétní datum, kdy k vrácení přeplatků došlo, zákazník neuvedl. Na základě výše uvedeného správní orgán rozhodl v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XV. písm. b) a c) tohoto rozhodnutí o zastavení části správního řízení týkající se možného spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, neboť spáchání uvedených skutků, o nichž se mj. vedlo správní řízení, nebylo účastníku řízení prokázáno.

██████████ – EIC ██████████

[1141] Paní ██████████, odběrné místo EIC ██████████, bylo dne 30. prosince 2021 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. ██████████ za období od 18. června 2021 do 30. listopadu 2021, kterým byl vyúčtován přeplatek ve výši ██████████ Kč. Zákaznice ERÚ sdělila, že uvedené vyúčtování u účastníka řízení reklamovala, ale samotný text uplatněné reklamace zákaznice ERÚ nepředložila. Součástí spisového materiálu jsou jen dodejky o doručení poštovní zásilky. Na základě tvrzení zákaznice o uplatněné reklamace bez doložení dopisu

reklamací konkrétního vyúčtování nelze bez důvodných pochybností mít za to, že se jednalo o reklamací vyúčtování č. 2021002570.

- [1142] S ohledem na výše uvedené nelze nade vší pochybnost dojít k závěru, že zákaznice u účastníka řízení reklamovala výše uvedené vyúčtování č. [REDAKCE], proto správní orgán rozhodl v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XV. písm. d) tohoto rozhodnutí o zastavení části správního řízení týkající se možného spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, neboť spáchání uvedeného skutku, o nichž se mj. vedlo správní řízení, nebylo účastníku řízení prokázáno.

#### **IV. XVII. Nedodržení standardu lhůty pro vyřízení reklamací [výrok XVI. písm. a) a b)] přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona**

##### **IV. XVII. I. Popis skutkového stavu**

- [1143] Dne 28. srpna 2017 uzavřel zákazník pan [REDAKCE] s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE] EIC [REDAKCE] (č. j. 08470-4/2020-ERU).
- [1144] Za sdružené služby dodávky plynu do odběrného místa zákazníka za období od 9. srpna 2018 do 7. srpna 2019 vystavil účastník řízení dne 29. srpna 2019 zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. [REDAKCE] s datem splatnosti ke dni 12. září 2019 (č. j. 08470-12/2020-ERU), kterým za období od 9. srpna 2018 do 31. října 2018 účastník řízení vyúčtoval výši jednotkové ceny za odebraný plyn 545 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat 25 Kč (bez DPH), a za období od 1. listopadu 2018 do 7. srpna 2019 vyúčtoval výši jednotkové ceny za odebraný plyn 713 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat 150 Kč bez DPH. Fakturou č. [REDAKCE] byla vyfakturována za období od 9. srpna 2018 do 7. srpna 2019 a částka ve výši [REDAKCE] včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši [REDAKCE] včetně DPH (4 zálohové platby ve výši [REDAKCE] Kč), tím pádem rozdíl (nedoplatek) činil [REDAKCE] Kč včetně DPH.
- [1145] Uvedené vyúčtování zákazník reklamoval dne 10. září 2019, kdy důvodem reklamací byla výše jednotkové ceny za odebraný plyn, která činila 713 Kč/MWh bez DPH místo 545 Kč/MWh bez DPH, a dále stálý měsíční plat, který činil 150 Kč bez DPH místo 25 Kč bez DPH.
- [1146] Dne 30. prosince 2019 účastník řízení vystavil opravný daňový doklad – fakturu č. [REDAKCE] k faktuře č. [REDAKCE] za období od 9. srpna 2018 do 7. srpna 2019, s datem splatnosti 30. ledna 2020, kterým za celé období od 9. srpna 2018 do 7. srpna 2019 (tj. 11,97 měsíců) účastník řízení vyúčtoval výši jednotkové ceny za odebraný plyn 545 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat 25 Kč bez DPH. Celková částka za sdruženou dodávku plynu činila [REDAKCE] včetně DPH, zálohy zahrnuté do opravného vyúčtování činily 0 Kč, výsledkem vyúčtování byl přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč [REDAKCE], kdy po započtení nedoplatku z faktury č. [REDAKCE] ve výši [REDAKCE] včetně DPH [REDAKCE] činil přeplatek [REDAKCE] Kč včetně DPH.
- [1147] Přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč z opravného daňového dokladu č. [REDAKCE] byl zákazníkovi vrácen (poukázán na účet) dne 19. října 2020.

##### **IV. XVII. II. Právní hodnocení**

- [1148] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s plynem dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 61 odst. 2 téhož zákona.
- [1149] Podle ust. § 61 odst. 2 písm. h) energetického zákona je obchodník s plynem povinen dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, vykazovat ERÚ úroveň kvality dodávek a služeb a zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup. Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi v plynárenství, včetně výše náhrad za její nedodržení, postupy a lhůty

pro uplatnění nároku na náhrady, a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb stanoví vyhláška o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb.

- [1150] Podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb je standardem lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky plynu zaslání písemného vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávky plynu nebo na nevrácení zaplacených přeplatků, a to do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace. Podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) téže vyhlášky je standardem lhůty pro vypořádání rozdílu v platbách zákazníka způsobeného nesprávným vyúčtováním dodávek plynu 30 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, je-li reklamace podle písmene a) posouzena jako oprávněná; je-li vypořádání plateb provedeno prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, považuje se lhůta za splněnou, je-li v této lhůtě příslušná částka dodavatelem nebo dodavatelem sdružené služby ve prospěch zákazníka poukázána.
- [1151] Panu [REDAKCE], odběrné místo EIC [REDAKCE], bylo dne 29. srpna 2019 účastníkem řízení vystaveno vyúčtování za sdružené služby dodávky plynu, daňový doklad-faktura č. [REDAKCE]. Toto vyúčtování zákazník u účastníka řízení reklamoval dne 10. září 2019, kdy důvodem reklamace byla výše jednotkové ceny za odebraný plyn a dále stálá měsíční platba za odběrné místo.
- [1152] Dne 30. prosince 2019 účastník řízení vystavil opravný daňový doklad – fakturu č. [REDAKCE] k faktuře č. [REDAKCE] za období od 9. srpna 2018 do 7. srpna 2019, s datem splatnosti 30. ledna 2020, kterým účastník řízení opravil výši jednotkové ceny za odebraný plyn. Uvedeným opravným daňovým dokladem byl účastníkem řízení vyúčtován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč včetně DPH, který byl účastníkem řízení zákazníkovi vrácen dne 19. října 2020.
- [1153] Den 10. září 2019 je tak rozhodným dnem pro začátek běhu 15denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek plynu a souvisejících služeb i 30denní lhůty podle ust. § 16 odst. 1 písm. b) téže vyhlášky. Účastník řízení tak měl nejpozději dne 25. září 2019 zaslat písemné vyřízení reklamace a nejpozději dne 10. října 2019 vypořádat rozdíl v platbách zákazníka způsobeného nesprávným vyúčtováním dodávek plynu.
- [1154] Podle ust. § 32 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky je celková doba řízení omezena a odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 3 roky od jeho spáchání a v případě přestupků, za něž je stanovena horní hranice sazby pokuty alespoň 100 000 Kč, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání. Jelikož za přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona lze uložit pokutu do 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání. V případě nevyřízení reklamace do 15 dnů od doručení reklamace byl dnem spáchání přestupku den 26. září 2019 (den následující po dni, kdy měl účastník řízení nejpozději písemně vyřídit reklamaci, tj. 25. září 2019) a v případě nevypořádání rozdílu v platbách do 30 dnů ode dne doručení reklamace byl dnem spáchání přestupku den 11. října 2019 (den následující po dni, kdy měl účastník řízení nejpozději vypořádat rozdíl v platbách, tj. 10. října 2019).
- [1155] Jelikož odpovědnost účastníka řízení za oba přestupky podle ust. § 32 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky zanikla dne 26. září 2024 a 11. října 2024, tj. 5 let od jejich spáchání, přistoupil správní orgán k zastavení části správního řízení podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XVI. písm. a) a b) tohoto rozhodnutí.

#### IV. XVIII. Stanovení zálohových plateb [výrok XVI. písm. c) a d)] přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona

##### IV. XVIII. I. Popis skutkového stavu

██████████ – EIC ██████████

- [1156] Dne 25. srpna 2010 uzavřel zákazník pan ██████████ s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 08254-14/2020-ERU). Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 1. listopadu 2011 (č. j. 08254-17/2020-ERU).
- [1157] Dne 1. dubna 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. 2020000718 (č. j. 08254-5/2020-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 15. března 2019 do 11. března 2020 (tj. 11,90 měsíců) částka ve výši ██████████ Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 16 800 Kč včetně DPH (12 zálohových plateb ve výši 1 400 Kč za měsíc březen 2019 až měsíc únor 2020), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil ██████████ Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 888 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 24 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [1158] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč se splatností vždy k 15. dni měsíce.
- [1159] Dle sdělení operátora trhu ze dne 4. května 2023 (č. j. 06389-4/2023-ERU) hodnota plánované roční spotřeby plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, která byla účastníku řízení přístupná v informačním systému operátora trhu u odběrného místa zákazníka ke dni 1. dubna 2020 (den vystavení rozpisu záloh), činila 6,731 MWh.

██████████ – EIC ██████████

- [1160] Dne 13. března 2019 uzavřel zákazník pan ██████████ s účastníkem řízení smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro odběrné místo na adrese ██████████, EIC ██████████ (č. j. 08497-13/2020-ERU). Dodávky do odběrného místa zákazníka byly zahájeny dne 15. dubna 2019 (č. j. 08497-2/2020-ERU).
- [1161] Dne 9. března 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi daňový doklad – fakturu č. ██████████ (č. j. 08497-4/2020-ERU), kterým byla vyfakturována za období od 15. dubna 2019 do 11. února 2020 (tj. 9,91 měsíců) částka ve výši ██████████ Kč včetně DPH při uhrazených zálohových platbách ve výši 27 500 Kč včetně DPH (11 zálohových plateb ve výši 2 500 Kč za měsíc duben 2019 až měsíc únor 2020), tím pádem rozdíl (přeplatek) činil ██████████ Kč včetně DPH. Z vystaveného daňového dokladu vyplývá, že neregulovaná část ceny činila 636 Kč/MWh (jednotková cena za odebraný plyn) a 26 Kč/měsíc (stálý měsíční plat).
- [1162] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ stanovil zákazníkovi na následující období počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 2 500 Kč se splatností vždy k 15. dni měsíce.
- [1163] Dne 25. února 2022 zaslal provozovatel distribuční soustavy společnost EG.D, a.s., ERÚ přípis s názvem „Odpověď na žádost o doložení podkladu“ (č. j. 13992-9/2021-ERU), v rámci kterého doložil „xls“ soubor, týkající se odběrného místa zákazníka a uvedl, že se jedná o dokument, který vznikl v době jiného systému, než který společnost používá dnes. Provozovatel distribuční soustavy dále uvedl, že samotný dodatek vznikl na úrovni původního portálu v csv souboru, který společně se společností HALIMEDES, a.s. (účastník řízení) potvrdili elektronickým podpisem. Z příloženého „xls“ souboru vyplývá hodnota předpokládané spotřeby plynu v množství 15 MWh.

#### IV. XVIII. II. Právní hodnocení

- [1164] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020 se držitel licence dopustí tím, že při uplatňování záloh za dodávky elektřiny, plynu nebo tepelné energie nestanoví jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím zúčtovacím období podle ust. § 11a odst. 7 energetického zákona. Zákon do vymezení skutkové podstaty přestupku zahrnuje odkaz na ustanovení, které obsahuje zcela jiný normativní obsah, nicméně skutková podstata přestupku je přímo v ustanovení § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona vymezena dostatečně určitě a jasně a nesprávný odkaz na příslušné ust. § 11a odst. 7 místo na ust. § 11a odst. 9 na tom ničeho nemění.
- [1165] Podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020 platí, že uplatňuje-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny, výrobu plynu nebo dodavatel tepelné energie zálohové platby na dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie, stanoví zálohové platby nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím zúčtovacím období.
- [1166] Stanovená výše měsíční zálohy by měla být v odpovídající výši vzhledem ke sjednanému produktu a odpovídajícímu množství odebraného plynu, tj. zálohové platby jsou ze strany držitele licence na obchod s plynem stanoveny nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2020.
- [1167] Ust. § 109 odst. 1 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem stanoví, že obchodník s plynem nebo výrobce plynu stanovuje zálohové platby nejvýše v rozsahu plánované roční spotřeby plynu v odběrném místě zákazníka s měřením typu C nebo CM postupem podle přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem.
- [1168] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ ze dne 1. dubna 2020 stanovil zákazníkovi ██████████ na následující období počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 1 400 Kč.
- [1169] Účastník řízení prostřednictvím rozpisu záloh/platebního kalendáře, který je součástí daňového dokladu č. ██████████ ze dne 9. března 2020 stanovil zákazníkovi ██████████ na následující období počínaje měsícem březen 2020 měsíční zálohovou platbu za dodávku plynu ve výši 2 500 Kč.
- [1170] Podle ust. § 32 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky je celková doba řízení omezena a odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 3 roky od jeho spáchání a v případě přestupků, za něž je stanovena horní hranice sazby pokuty alespoň 100 000 Kč, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání. Jelikož za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona lze uložit pokutu do 15 000 000 Kč odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání. V případě nestanovení zálohových plateb nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby je dnem spáchání přestupku den vystavení rozpisů záloh, v případě zákazníka ██████████ 1. duben 2020 a v případě zákazníka ██████████ 9. březen 2020.
- [1171] Jelikož odpovědnost účastníka řízení za oba přestupky doby podle ust. § 32 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky zanikla dne 1. dubna 2024 a 9. března 2024, tj. 5 let od jejich spáchání, přistoupil správní orgán k zastavení části správního řízení podle ust. § 86 odst. 1 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky výrokem XVI. písm. c) a d) tohoto rozhodnutí.

## **V. Odpovědnost za přestupky**

- [1172] Správní orgán se dále zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za vytýkané přestupky nebo některý z nich neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení z vytýkaných přestupků.
- [1173] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je tedy věcí účastníka řízení, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem či zákonem o ochraně spotřebitele a nepoškodil těmito zákony chráněné zájmy.
- [1174] Správní orgán tak vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se účastník řízení výše popsanými skutky dopustil spáchání 3 přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, 57 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, 22 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, 35 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona, 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona a přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona.

## **VI. Námitky účastníka řízení a jejich vypořádání**

- [1175] Účastník řízení ve svých totožných přípisech ze dne 14. dubna 2025 namítá, že rozsah podkladů, jež mu byly zpřístupněny, je mimořádně rozsáhlý, přičemž v jím stanovené lhůtě není podle jeho tvrzení objektivně možné se s nimi dostatečně seznámit, natož se k nim věcně vyjádřit. Z uvedeného důvodu se tak účastník řízení v této fázi řízení může pouze vyjádřit k obviněním ze spáchání přestupků tak, jak jsou uvedeny v přípisu ERÚ č. j. 06389-28/2023-ERU, a doložit majetkové poměry, zatímco své vyjádření k podkladům rozhodnutí bude doplňovat následovně.
- [1176] Správní orgán k námitce účastníka řízení uvádí následující. S ohledem na opětovné zpřístupnění spisu správního řízení dne 7. dubna 2025 a na následné vyjádření účastníka řízení ze dne 14. dubna 2025 stanovil správní orgán dne 19. května 2025 účastníku řízení novou, prodlouženou lhůtu pro vyjádření k podkladům rozhodnutí, a to do 6. června 2025. Účastník byl současně vyrozuměn o tom, že po uplynutí této lhůty již nebude další lhůta pro vyjádření stanovena a ve věci bude vydáno rozhodnutí. Účastník řízení tak měl od zpřístupnění kompletního správního spisu (7. dubna 2025) až do stanovené lhůty (6. června 2025) k dispozici více než 8 týdnů, během nichž se mohl s podklady seznámit a uplatnit svá procesní práva. Správní orgán zároveň konstatuje, že účastník řízení byl o vedeném správním řízení informován již dne 9. září 2024, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o vedeném správním řízení, jehož součástí bylo i upřesnění právní kvalifikace a rozšíření předmětu řízení. Již k tomuto datu byl účastník řízení seznámen se všemi přestupky, které mají být ve společném správním řízení projednávány a posuzovány. Navíc jde převážně o přestupky, které byly již dříve posuzovány v rámci rozhodnutí správního orgánu prvního stupně ze dne 1. srpna 2023, č. j. 06389-9/2023-ERU, jehož část byla následně zrušena rozhodnutím Rady ERÚ ze dne 13. srpna 2024, č. j. 06389-22/2023-ERU, a věc byla vrácena k novému projednání, tudíž v této části se tedy nejedná o zcela nové skutky, s nimiž by se účastník řízení seznamoval poprvé až v rámci aktuální fáze správního řízení. Účastník řízení měl tedy dlouhodobě k dispozici informace o povaze a okolnostech jednotlivých přestupkových jednání. Lhůta k vyjádření, která mu byla stanovena, byla z pohledu správního orgánu přiměřená (až nadstandardní), jak rozsahem, tak i vzhledem k okolnostem na straně účastníka řízení.
- [1177] Účastník řízení k přestupku uvedenému pod písm. c) Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení (č. j. 06389-28/2023-ERU), tedy přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že nevyúčtoval dodávky plynu pro odběrné místo zákazníka

██████████ v souladu ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona, namítá, že vyhláška o vyúčtování účinná do 31. prosince 2021 neupravovala žádnou lhůtu pro provedení vyúčtování, a proto podle jeho názoru nelze dovodit porušení zákonné povinnosti. Zároveň účastník řízení namítá, že není pravdivé tvrzení, že by dodávky plynu zákazníkovi ██████████ vůbec nevyúčtoval, neboť vyúčtování bylo podle jeho tvrzení vystaveno a zákazníkovi zasláno dne 31. prosince 2021.

- [1178] K námitce účastníka řízení ohledně absence lhůty pro provedení vyúčtování správní orgán odkazuje na závěry uvedené v rozhodnutí Rady ERÚ ze dne 13. srpna 2024, č. j. 06389-22/2023-ERU, v němž se Rada ERÚ výkladem zákonné povinnosti držitele licence podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 tehdy účinné vyhlášky o vyúčtování zabývala. Pokud jde o námitku účastníka řízení, že tvrzení o neprovedeném vyúčtování pro odběrné místo zákazníka ██████████ je nepravdivé, správní orgán odkazuje na část IV. XI. II. tohoto rozhodnutí, v níž je tato otázka právně posouzena v rámci zastavení této části řízení.
- [1179] Účastník řízení k přestupku uvedenému pod písm. b) Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení (č. j. 06389-28/2023-ERU), tedy přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že ve vztahu k zákazníkovi ██████████ měl užít nekalou obchodní praktiku, konkrétně klamavé opomenutí podle ust. § 5a odst. 2 téhož zákona, namítá, že z žádného právního jednání účastníka řízení nevyplývá, že by jakkoliv nutil nebo vyvolával v zákazníkovi představu, že musí akceptovat jednostrannou změnu ceny, neboť pokud byl účastník řízení oprávněn ke změně sjednané ceny oznámením učiněným postupem podle energetického zákona, tak by ani nedávala smysl, aby byl zákazník jakkoliv uváděn v omyl ohledně akceptování jednostranné změny, protože by se jednalo o jednostranné právní jednání. Účastník řízení má za to, že pokud by snad mělo být obvinění ze spáchání přestupku postaveno na předpokladu, že účastník řízení jednostranně změnil sjednanou cenu dodávky plynu, není takový předpoklad pravdivý, protože účastník řízení e-mailem z 29. prosince 2021 jednostrannou změnu sjednané ceny neprovedl. Pokud by zákazníka o ceně dodávky plynu neinformoval vůbec, byla by sjednaná cena dodávky plynu pro období po 31. prosinci 2021 stejně daná smlouvou, nikoli oznámením ze strany účastníka řízení.
- [1180] Správní orgán se s námitkou účastníka řízení neztotožňuje a setrvává na svých závěrech uvedených v části IV. II. tohoto rozhodnutí. Správní orgán má za to, že opomenutí účastníka řízení, tj. zatajení skutečnosti, že účastník řízení nemohl jednostranně změnit cenu (čehož si musel být vědom), když byla mezi ním a zákazníkem v rámci smluvního vztahu sjednána pevná obchodní cena za danou komoditu, je klamavé. Zákazník tak byl v důsledku zatajení podstatné informace uveden v omyl, že musí přijmout novou (vyšší) cenu. Je zřejmé, že se jednalo o podstatnou informaci, kterou dotčený zákazník potřeboval pro rozhodnutí ohledně koupě (zda bude souhlasit s takovou změnou ceny), což mohlo vést zákazníka k faktické akceptaci jednostranné změny závazku a v důsledku k hrazení účtovaných částek ve výši, na které by jinak účastník řízení neměl nárok. Lze tedy uzavřít, že obchodní praktika účastníka řízení vedla zákazníka (spotřebitele) k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [1181] Dne 9. června 2025 zaslal účastník řízení ERÚ přípis, v němž se i přes předchozí vyrozumění správního orgánu, že další lhůta pro vyjádření již nebude stanovena, vyjádřil pouze k části přestupků a uvedl, že další vyjádření ke sděleným obviněním ze spáchání přestupků a podkladům rozhodnutí bude následně doplňovat. Námitkami vznesenými v tomto podání se správní orgán zabývá následovně.
- [1182] Účastník řízení k přestupkům uvedeným pod písm. d) a e) Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení (č. j. 06389-28/2023-ERU), tedy přestupkům podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterých se měl účastník řízení dopustit tím, že nevyúčtoval dodávky plynu pro odběrná místa zákazníků ██████████ a ██████████ v souladu ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona, namítá, že vyhláška o vyúčtování účinná do 31. prosince 2021 žádnou lhůtu pro provedení vyúčtování dodávek plynu neupravovala, tudíž uvedené přestupky nemohl účastník řízení spáchat.
- [1183] K námitce účastníka řízení týkající se absence lhůty pro provedení vyúčtování správní orgán opakovaně odkazuje na závěry uvedené v rozhodnutí Rady ERÚ ze dne 13. srpna 2024, č. j. 06389-22/2023-ERU. V tomto rozhodnutí se Rada ERÚ zabývala výkladem zákonné povinnosti držitele licence podle

ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 tehdy účinné vyhlášky o vyúčtování.

- [1184] K přestupkům uvedeným pod písm. g) Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení (č. j. 06389-28/2023-ERU), tedy přestupkům podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, kterých se měl dopustit tím, že při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele plynu uvedl nepravdivé informace, že disponuje písemným souhlasem (vůlí) zákazníka, ze kterého je zřejmé, že zákazník hodlá změnit dodavatele plynu, účastník řízení namítá, že ERÚ nesprávně vykládá ust. § 61 odst. 2 písm. p) energetického zákona, pokud nepovažuje smlouvu o sdružených službách dodávky plynu za dostatečný písemný souhlas zákazníka ke změně dodavatele. Každý zákazník zmíněný ve vyrozumění uzavřel s účastníkem řízení písemnou smlouvu, v níž výslovně pověřil účastníka řízení k provedení všech kroků nezbytných ke změně dodavatele. Účastník zdůrazňuje, že podle § 112 odst. 3 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem nejsou stanoveny formální požadavky na projev vůle zákazníka, a tudíž je třeba za takový projev považovat i uzavřenou smlouvu. Zákazníci si o sjednání smlouvy sami zažádali a smlouvu akceptovali písemně, čímž podle účastníka řízení poskytli jednoznačný písemný souhlas se změnou dodavatele. Považuje proto za absurdní, aby ERÚ tvrdil, že takový písemný souhlas neexistuje.
- [1185] Správní orgán považuje námitku účastníka řízení za nedůvodnou, neboť má za to, že byt' ust. § 112 odst. 3 přímo nezakotvuje obsahové požadavky písemného vyjádření zákazníka, tak z něj jednoznačně vyplývá, že se musí jednat o vyjádření zákazníka v písemné formě, z jehož obsahu je zřejmé, že zákazník projevil vůli změnit dodavatele. Takovým vyjádřením však účastník řízení nedisponoval, tudíž při provádění úkonů nezbytných k uskutečnění změny dodavatele uvedl nepravdivou informaci. Správní orgán se ani neztotožňuje s výkladem účastníka řízení, že za takový projev vůle lze nepochybně považovat původně uzavřenou smlouvu, neboť v konečném důsledku by ke změně dodavatele nedošlo, pokud by dodavatelé v návaznosti na stávajícím dodavatelem požadované zastavení změny reagovali tak, že by v systému operátora trhu uvedli, že disponují původně sjednanou smlouvou na dodávky dané komodity, kterou dle účastníka řízení lze považovat za písemný projev vůle zákazníka změnit dodavatele. Správní orgán má za to, že písemná smlouva o sdružených službách dodávky plynu by mohla být relevantním dokladem souhlasu se změnou dodavatele pouze tehdy, pokud by z jejího obsahu jednoznačně a nezaměnitelně vyplývalo, že zákazník změnu dodavatele skutečně chtěl a výslovně s ní souhlasil.
- [1186] Účastník řízení k přestupkům uvedeným pod písm. k) Vyrozumění o upřesnění předmětu řízení (č. j. 06389-28/2023-ERU), tedy přestupkům podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona, kterých se měl dopustit tím, že zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ukončil dodávky plynu do odběrných míst zákazníků, přestože v odběrných místech nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu namítá, že správní orgán nesprávně a neúplně zjistil skutkový stav, na základě čehož učinil nesprávné právní závěry. Účastník řízení namítá absenci protiprávnosti, jelikož podle účastníka řízení žádným způsobem nevyplývá, jak ERÚ dospěl k závěru, že účastník řízení nemohl přerušit dodávku plynu v rozporu se závazkem dodávky plynu, protože rozpor se závazkem dodávky by musel být rozporem se sjednanou smlouvou o sdružených službách dodávek plynu, resp. obsahem závazku založeného smlouvou. Účastník řízení odkázal na zákazníka [REDAKCE] [REDAKCE], který byl v době přerušování dodávek plynu v prodlení s placením plateb za dodávku plynu, zákazníka [REDAKCE], který nezaplatil vyúčtování dodávky plynu splatné 23. února 2021 a dlužil na zálohách za dodávky plynu v průběhu roku 2021. Účastník řízení v obou případech tvrdí, že měl právo přerušit dodávku plynu a takový postup nebyl v rozporu se závazkem dodávky plynu, protože rozpor se závazkem dodávky by musel být rozporem s obsahem závazku založeného smlouvou, a to bez ohledu na to, zda se jednal o neoprávněný odběr plynu podle ust. § 74 energetického zákona.
- [1187] Správní orgán k námitce účastníka řízení uvádí následující. Zákon v ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona nečiní protiprávnost jednání závislou na tom, zda zákazník plní své smluvní závazky, ale výslovně ji váže na existenci či neexistenci neoprávněného odběru plynu podle ust. § 74 energetického zákona. Tedy pokud k neoprávněnému odběru plynu nedochází, a přesto dojde ze strany obchodníka k zadání pokynu k přerušování nebo ukončení dodávky plynu, je toto jednání kvalifikováno

jako přestupek. Ve všech posuzovaných případech nedošlo k prokázání neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 energetického zákona, tudíž má správní orgán za to, že účastník řízení svým jednáním překročil své oprávnění ukončit dodávku plynu do odběrných míst zákazníků.

- [1188] V případě zákazníka [REDAKCE] správní orgán setrvává na svých závěrech uvedených v odst. [832] konkrétně, že účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu (závazek ze smlouvy nezanikl, neboť zákazník akceptoval změnu ceny a od smlouvy neodstoupil), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), zadal dne 30. listopadu 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka, aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona.
- [1189] V případě zákazníka [REDAKCE] správní orgán setrvává na svých závěrech uvedených v odst. [835] konkrétně, že účastník řízení i přes to, že měl se zákazníkem uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu, která byla upravena Dodatkem (doba trvání smluvního vztahu byla sjednána do 31. prosince 2022), tedy byl dán právní důvod plnění (tj. dodávka dané komodity), a nenastala jiná právně relevantní skutečnost, která by měla za následek zánik závazku účastníka řízení dodávat do odběrného místa zákazníka plyn, zadal dne 2. prosince 2021 zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož ke dni 31. prosince 2021 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka, aniž by byl dán důvod neoprávněného odběru plynu na straně zákazníka stanoveného v ust. § 74 odst. 1 písm. a) energetického zákona a zároveň nebyl naplněn ani jiný důvod neoprávněného odběru ve smyslu ust. § 74 odst. 1 téhož zákona.
- [1190] Nadto správní orgán k uvedeným případům uvádí, že zákazník své tvrzení o tom, že zákazníci byli v prodlení s úhradou zálohových plateb či vyúčtování, nijak nedoložil (např. předložením výzvy k úhradě dlužné částky či jiné relevantní dokumentace).

## **VII. Uložení správního trestu**

- [1191] Jednání, kterým se obviněný dopustil spáchání více přestupků, právní teorie označuje za jejich souběh, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh nestejnorodý, kdy účastník řízení více skutky naplnil různé skutkové podstaty přestupků.
- [1192] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [1193] Podle ust. § 24 odst. 17 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele lze za přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) téhož zákona uložit pokutu až do výše 5 000 000 Kč.
- [1194] Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona ve znění účinném do 26. června 2022 a podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona ve znění účinném od 27. června 2022 lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) a ust. § 91 odst. 1 písm. l) týchž zákonů uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [1195] Podle ust. § 91 odst. 14 písm. b) energetického zákona ve znění účinném do 26. června 2022 a podle ust. § 91 odst. 15 písm. b) energetického zákona ve znění účinném od 27. června 2022 lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) a f) týchž zákonů uložit pokutu do 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období.

- [1196] Podle ust. § 91a odst. 8 energetického zákona lze za přešupek podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) téhož zákona uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.
- [1197] Ve vztahu k posuzovaným přešupkům je tedy zřejmé, že nejpřísněji trestné jsou přešupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) a f) energetického zákona (tj. přešupky uvedené ve výrocích VI. až IX. tohoto rozhodnutí).
- [1198] V souladu s výše citovaným ust. § 41 odst. 1 zákona odpovědnosti za přešupky tedy správní orgán přistoupil k vyhodnocení, který z přešupků s horní hranicí sazby 50 000 000 Kč považuje za nejzávažnější.
- [1199] Správní orgán vyhodnotil jako nejzávažnější přešupek podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona uvedený ve výroku IX. bodu vii. tohoto rozhodnutí, jelikož účastník řízení zadal dne 16. prosince 2021 provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek plynu, v důsledku čehož dne 6. ledna 2022 ukončil dodávky plynu do odběrného místa zákazníka [REDACTED], coby právnické osoby veřejnoprávní povahy, přestože v odběrném místě nedocházelo k neoprávněnému odběru plynu a nadto smluvní vztah mezi účastníkem řízení a [REDACTED] měl skončit až 31. prosince 2023, tj. až za necelé 2 roky po tom, kdy účastník řízení neoprávněně ukončil dodávky plynu. Správní orgán má za to, že účastník řízení svým aktivním konáním ukončil dodávky plynu, aniž by došlo k neoprávněnému odběru ze strany zákazníka, což v konečném důsledku mohlo mít pro zákazníka negativní dopad, neboť byl nenadále postaven před situaci, kdy musel v krátkém časovém horizontu a za nejisté situace na trhu (přelom roku 2021 a 2022) hledat nového dodavatele plynu a uzavřít s ním novou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu.
- [1200] Správní orgán shrnuje, že účastník řízení skutkem popsaným ve výroku IX. bodu vii. tohoto rozhodnutí svým aktivním konáním zadal provozovateli distribuční soustavy požadavek na zkrácení dodávek, v důsledku čehož došlo k ukončení dodávky plynu, aniž by v odběrném místě docházelo k neoprávněnému odběru. Není přitom možné, aby účastník řízení ukončil dodávky do odběrného místa zákazníka i přesto, že závazek z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky plynu nezanikl, tedy existoval právní důvod plnění (tj. dodávka plynu). Správní orgán má za to, že účastník řízení zneužil svého postavení profesionála – obchodníka s plynem, když ukončil dodávky plynu bez splnění zákonných předpokladů, čímž účastník řízení vystavil zákazníka tomu, že si zákazník musel v krátkém čase hledat nového dodavatele plynu, nadto při nejisté situaci na trhu s energiemi. Jednání účastníka řízení spíše vykazuje znaky úmyslného jednání s jediným cílem – ukončit dodávky plynu do odběrného místa zákazníka v případě, že není schopen z důvodu mimořádné a bezprecedentní situace na velkoobchodních trzích s energiemi plnit závazek sjednaný ve smlouvě. Nelze akceptovat situaci, kdy účastník řízení v zájmu minimalizace svých případných škod ukončí dodávky do odběrného místa zákazníka, aniž by mu svědčilo právo k ukončení dodávky přistoupit nadto, když k ukončení dodávek došlo v zinním období, čímž se zákazník mohl ocitnout bez zajištění životně potřebné komodity určené mj. i k vytápění.
- [1201] Podle ust. § 35 zákona o odpovědnosti za přešupky lze za přešupek uložit správní trest ve formě (i) napomenutí, (ii) pokuty, (iii) zákazu činnosti, (iv) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty či (v) zveřejnění rozhodnutí o přešupku.
- [1202] Jelikož energetický zákon neumožňuje ve smyslu ust. § 47 odst. 2 a ust. § 50 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přešupky uložit pachateli správní trest ve formě zákazu činnosti či zveřejnění rozhodnutí o přešupku a ani z povahy provedení vytykaného skutku účastníka řízení tomuto nelze uložit propadnutí věci nebo náhradní hodnoty ve smyslu ust. § 48 a § 49 zákona o odpovědnosti za přešupky, přichází co do druhu správního trestu ukládaného účastníkovi řízení pouze napomenutí či pokuta. Správní orgán má za to, že správní trest ve formě napomenutí není v oblasti dozoru ERÚ ve vztahu ke spáchanému přešupku příležavý, zejména s ohledem na jeho povahu ve smyslu ust. § 37 písm. a) a ust. § 38 zákona o odpovědnosti za přešupky.

- [1203] S ohledem na skutkové okolnosti dospěl správní orgán k závěru, že v daném případě nebyly naplněny ani podmínky, které by umožňovaly případně upuštění od uložení správního trestu.
- [1204] Správní orgán s ohledem na výše uvedené vyhodnotil jako zákonné, vhodné a účelné v daném případě uložit správního trest ve formě pokuty.
- [1205] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele, resp. k jeho majetkovým poměrům.
- [1206] Správní orgán se zabýval zejména závažností spáchaného přestupku. Správní orgán s ohledem na ust. § 38 písm. a) a b) zákona o odpovědnosti za přestupky považuje ukončení dodávek plynu, aniž by v odběrném místě docházelo k neoprávněnému odběru, za velmi závažné, neboť trh s touto komoditou vykazuje značná specifika oproti trhům s jinými výrobky či službami. Tento trh je totiž charakterizován velmi oslabeným postavením zákazníků (často spotřebitelů) vůči dodavatelům. Účastník řízení bez jakéhokoli právního důvodu nerespektoval smluvní vztah uzavřený mezi ním a zákazníkem a ukončil dodávky plynu, čímž byl zákazník postaven před situaci, kdy musel pro své odběrné místo v krátkém čase zajistit nového dodavatele plynu.
- [1207] Správní orgán jako výrazně přitěžující okolnost podle ust. § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky hodnotí skutečnost, že účastník řízení posuzovaný přestupek spáchal ve vícečinném souběhu s dalšími posuzovanými přestupky (vyjma těch, jež byly v souběhu s přestupky, za něž byl již účastník řízení potrestán dříve rozhodnutím ERÚ č. j. 08603-10/2019-ERU, resp. jež byly spáchány před oznámením rozhodnutí o jiném přestupku – před 11. zářím 2020, jak bude konkrétně popsáno dále).
- [1208] Při hodnocení škodlivosti jednání je nutno přihlédnout k povaze a závažnosti sbíhajících se přestupků. K přestupkům podle ust. § 91 odst. 11 písm. f) energetického zákona (ukončení dodávek plynu, aniž by byla splněna podmínka neoprávněného odběru) správní orgán opětovně uvádí, že se jedná o přestupky svou podstatou velmi závažné (ve vztahu k zájmu chráněnému zákonem), neboť účastník řízení bez právního důvodu ukončil dodávky do odběrných míst zákazníků i přesto, že závazek z uzavřených smluv o sdružených službách dodávky plynu nezanikl nebo zanikl k pozdějšímu datu než k datu, ke kterému byla zkrácena dodávka. Správní orgán má za to, že zkrácení dodávek do odběrných míst zákazníků bez právního důvodu vykazuje vysokou škodlivost jednání s ohledem na možné oslabení práv zákazníků na zajištění spolehlivé dodávky plynu.
- [1209] Přestupky podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona týkající se pozdního vyřízení reklamací (výroky VII. a VIII. tohoto rozhodnutí), správní orgán považuje za méně závažné a v porovnání s ostatními vytykanými přestupky za marginální, neboť se jedná o pochybení relativně zanedbatelné z pohledu typové materiální stránky přestupku, u kterého je mnohem významnější náprava prostředky práva soukromého (prostřednictvím poskytování finančních náhrad za nedodržení standardu).
- [1210] Oproti tomu přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona (výroky III., IV. a V. tohoto rozhodnutí) považuje správní orgán za závažné, neboť právo zákazníka na vyúčtování dodávky (tj. seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky) lze považovat za jedno ze stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou plynu. Nelze akceptovat situaci, kdy dodavatel inkasuje od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby plynu. Ze spisového materiálu navíc vyplývá, že v 29 z 51 vystavených vyúčtování byly zákazníkům vráceny přeplatky, na jejichž vyplacení měli zákazníci bezpochyby právní nárok. Ze strany účastníka řízení však po určitou dobu došlo k zadržení těchto plateb, a to v celkové výši ██████████ Kč. Zákonodárce konkretizoval otázku vyúčtování dodávek energií stanovením přesné lhůty 15 dní ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, což mělo také zcela jistě směřovat k vyšší ochraně spotřebitelů. Účastník řízení však svou povinnost nesplnil, tudíž

všichni dotčení zákazníci účastníka řízení byli po nezanedbatelnou dobu (v 25 případech i přes 30 dnů) po uplynutí 15denní lhůty pro vystavení vyúčtování dodávky plynu v nejistotě ohledně vyúčtování dodávky, tj. zda jim bude vyúčtován přeplatek či nedoplatek a v jaké výši. Takové jednání podle názoru správního orgánu zcela jistě poškozuje zájem společnosti na řádném fungování trhu s energiemi.

- [1211] Přestupky uvedené ve výrocích III. a IV. tohoto rozhodnutí byly spáchány ještě za účinnosti vyhlášky o vyúčtování ve znění účinném do 31. prosince 2021, která přímo nestanovila lhůty pro vystavení vyúčtování, ale pouze stanovila povinnost dodávku vyúčtovat zpravidla za období 12 kalendářních měsíců. Účastník řízení v případě zákazníků [REDACTED] a [REDACTED] sice vyúčtování vystavil (účastník řízení je doložil v rámci podání rozkladu proti zrušenému prvostupňového rozhodnutí č. j. 06389-9/2023-ERU), ale tato vystavená vyúčtování se vůči zákazníkům žádným způsobem neprojevila, neboť jim nebyla doručena, v důsledku čehož se zákazníci nedozvěděli informace (skutečnou spotřebu a cenu dodávky), k jejichž poskytnutí má práve vyúčtování sloužit. Rovněž tyto přestupky považuje správní orgán za závažné.
- [1212] Nezanedbatelnou závažnost v sobě nesou rovněž sbíhající se přestupky podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele (výrok I. a II. tohoto rozhodnutí). Zákonodárce sice v případě přestupků podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele stanovil nižší horní hranici sazby než u posuzovaného přestupku dle výroku IX. bodu vii. tohoto rozhodnutí, nicméně dle názoru správního orgánu se jedná o přestupky také velmi závažné (ve vztahu k zájmu chráněnému zákonem), neboť trh s energiemi je charakterizován velmi oslabeným postavením spotřebitelů vůči dodavatelům (tento trh též vykazuje značná specifika oproti trhům s jinými výrobky či službami). V této souvislosti správní orgán konstatuje, že souběh s porušením zákona o ochraně spotřebitele spáchaných užitím nekalé obchodní praktiky (konkrétně agresivní obchodní praktiky a klamavého opomenutí) považuje ERÚ obecně za výrazně přitěžující okolnost, neboť má za to, že obecně přestupky v oblasti energetiky vůči spotřebitelům (resp. požadování platby za nevyžádané plnění, užívání nekalých obchodních praktik) jsou správním orgánem považovány za velmi závažná pochybení.
- [1213] V případě 6 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) téhož zákona (výrok X. tohoto rozhodnutí), kterých se účastník řízení dopustil tím, že nestanovil zálohové platby za dodávku plynu nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby plynu v následujícím zúčtovacím období, má správní orgán za to, že se jedná o přestupky svou podstatou závažné, neboť požadování platby nepřiměřeně vysoké zálohy na dodávku plynu bez objektivního odůvodnitelného důvodu ze strany obchodníka s plynem a akceptovatelného ze strany zákazníka nelze považovat za žádoucí, jelikož to na straně účastníka řízení znamená přijetí finanční částky, se kterou pak po fakturační dobu může nakládat/hospodařit, čímž dochází k poškození zájmů zákazníka přinejmenším tím, že zákazník s touto částkou nemůže disponovat.
- [1214] Povaha sbíhajícího se přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona spočívá v samotném ztížení výkonu dozoru ERÚ, neboť účastník řízení, jakožto kontrolovaná osoba neposkytl kontrolujícím potřebnou součinnost, když nedoložil ERÚ ve stanovené lhůtě veškeré požadované podklady a informace, které ERÚ dále při výkonu své dozorové působnosti v oblasti energetiky využívá a které jsou zcela zásadní pro určení možného rozsahu kontroly, resp. rozsahu zákazníků potenciálně dotčených protiprávním jednáním účastníka řízení. Z povahy dotčeného přestupku pak vyplývá i jeho závažnost, kdy tento přestupek hodnotí správní orgán jako relativně závažný, jelikož účastník řízení tím, že veškeré požadované podklady a informace ve stanovené lhůtě nepředložil, nemohlo být u 6 odběrných míst zákazníků posouzeno, zda účastník řízení ukončil nebo přerušil dodávku plynu zákazníkům při neoprávněném odběru plynu.
- [1215] Při stanovení výše uložené pokuty je nutno mimo jiné zohlednit opakovanost porušování zákona obviněnými z přestupku, zejména z pohledu neustálého porušování totožných povinností. Na straně účastníka řízení bylo zjištěno, že mu již ERÚ opakovaně uložil pokutu za nedodržování právních předpisů v dozorové působnosti ERÚ, a to konkrétně:

- poprvé rozhodnutím č. j. 08603-10/2019-ERU ze dne 31. srpna 2020 (účastníku řízení doručeno dne 11. září 2020), které nabylo právní moci dne 30. září 2020, jímž byla uložena úhrnná pokuta ve výši 80 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 1 000 Kč za spáchání 3 přestupků, a to 2 dílčími útoky pokračujícího přestupku a přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 15. července 2019,
- příkazem č. j. 03532-3/2022-ERU ze dne 3. února 2022, který nabyl právní moci dne 22. února 2022, jímž byla uložena pokuta ve výši 60 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. ledna 2022,
- rozhodnutím č. j. 03125-3/2021-ERU ze dne 20. května 2021 (v části potvrzeným rozhodnutím o rozkladu ze dne 14. června 2022, které nabylo právní moci dne 28. června 2022), jímž byla uložena pokuta ve výši 35 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 1 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 2 písm. f) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, 3 dílčími útoky pokračujícího přestupku a 2 dílčími útoky pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 15. července 2019, a přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění účinném do 14. dubna 2020,
- příkazem č. j. 03380-3/2024-ERU ze dne 5. března 2024, který nabyl právní moci dne 14. března 2024, jímž byla uložena pokuta ve výši 15 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. března 2024,
- příkazem č. j. 11637-3/2024-ERU ze dne 19. září 2024, který nabyl právní moci dne 9. října 2024, jímž byla uložena pokuta ve výši 300 000 Kč za spáchání 8 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2024,
- příkazem č. j. 13159-3/2024-ERU ze dne 29. října 2024, který nabyl právní moci dne 8. listopadu 2024, jímž byla uložena pokuta ve výši 50 000 Kč za spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2024,
- příkazem č. j. 01275-3/2025-ERU ze dne 27. ledna 2025, který nabyl právní moci dne 15. února 2025, jímž byla uložena pokuta ve výši 50 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2024,
- rozhodnutím č. j. 00239-6/2025-ERU ze dne 11. února 2025, které nabylo právní moci dne 8. března 2025, jímž byla uložena pokuta ve výši 50 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 2 500 Kč za spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2024.

[1216] Je tedy zřejmé, že účastník řízení byl ERÚ opakovaně pravomocně potrestán za jiná porušení v dozorové působnosti ERÚ – potrestání uvedená v odst. [1215]. Toto je obecně hodnoceno v neprospěch

obviněného z přestupku, avšak současně je třeba zabývat se otázkou možného souběhu nyní posuzovaných přestupků s jinými přestupky, za které již byl účastník řízení pravomocně potrestán, a s tím souvisejícím uplatněním absorpční zásady.

- [1217] Východiskem úpravy zásady absorpce je ust. § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky, podle něhož má-li správní orgán ukládat trest za dva nebo více přestupků téhož pachatele ve společném řízení, ukládá se podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Dle ust. § 88 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky platí, že pokud se podezřelý dopustil více přestupků, jejichž skutková 155 podstata se týká porušení právních povinností vyskytujících se ve stejné oblasti veřejné správy, a k jejich projednání je příslušný též správní orgán, projednají se ve společném řízení.
- [1218] K otázce vedení společného řízení v oblasti správního trestání se vyslovil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 5. prosince 2019, č. j. 9 As 164/2018-36, v němž uvedl, že: *„Spojitost vedení společného řízení a nutnosti aplikace absorpční zásady je tedy i pro oblast správního trestání poměrně volná, společné řízení je „pouhou procesní cestou, která mimo jiné může vést k naplnění principu absorpce, nejde však o možnost jedinou“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 7. 2017, čj. 6 As 116/2017-53, odstavec 11). Pokud by proto z navazujících správních rozhodnutí o sbíhajících se správních deliktech bylo uplatnění absorpční zásady patrné, nelze nevedení společného řízení považovat za vadu řízení, která má vliv na zákonnost správního rozhodnutí. Navzdory tomu, že pro nedostatečný právní základ nelze zrušit předcházející správní rozhodnutí a uložit souhrnný trest, není důvod, proč by správní orgán neměl při ukládání následné sankce přihlížet k sankcím uloženým dříve za sbíhající se správní delikty (srov. citovaný rozsudek čj. 1 As 28/2009-62, odstavec 32). Důsledkem popsaných závěrů je rovněž to, že v pořadí první rozhodnutí o jednom z více sbíhajících se správních deliktů nelze zrušit pouze pro vadu řízení spočívající v nevedení společného řízení, jež by měla za následek porušení absorpční zásady. Tímto rozhodnutím nemůže být při trestání prvního z více sbíhajících se správních deliktů tato zásada porušena, proto nevedení společného řízení (jež by umožnilo princip absorpce naplnit) nemůže být vadou, která by mohla mít vliv na zákonnost tohoto rozhodnutí. Je třeba bezpodmínečně trvat na aplikaci zásady absorpce, nikoli na vedení společného řízení, přičemž i bez vedení společného řízení lze naplnění zásady absorpce docílit. Až v pořadí druhým (popř. dalším) správním rozhodnutím o jiném z více sbíhajících se správních deliktů by správní orgán mohl absorpční zásadu porušit, a to tehdy nepřihlížel-li by k sankcím uloženým dříve za sbíhající se správní delikty. V této souvislosti není rozhodné, kdy byl ten či onen z více sbíhajících se správních deliktů spáchán nebo kdy o něm bylo zahájeno správní řízení, nýbrž okamžik, kdy o něm bylo rozhodnuto.“*
- [1219] Pro trestání sbíhajících se přestupků tak není bezpodmínečně nutné vedení společného řízení, ale naopak je zcela nezbytné použití absorpční zásady při ukládání sankce (srov. přiměřeně závěry rozsudku ze dne 18. 6. 2009, č. j. 1 As 28/2009-62, či rozsudek č. j. 2 As 426/2017-62). Platí přitom, že uplatnění zásady absorpce je správnímu orgánu umožněno v rámci správního uvážení, které je možné u některých druhů trestu (typicky u pokuty) uplatnit v rámci zákonem stanoveného rozmezí (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 7. 2016, č. j. 2 As 321/2015-25, či ze dne 9. 5. 2023, č. j. 3 As 10/2021-35).
- [1220] Jak dále uvedl Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 23. července 2021, č. j. 2 As 351/2019-47, podstata absorpční zásady spočívá v postižení sbíhajících se deliktů jediným trestem stanoveným v rámci zákonného rozmezí vztahujícího se na nejtěžší z nich, přičemž se přihlédně k tomu, že bylo spácháno více správních deliktů; za jednotlivé delikty se samostatně nestanoví žádná dílčí sankce odpovídající povaze a závažnosti každého ze sbíhajících se deliktů. Při odůvodňování úhrnné pokuty není správní orgán povinen vyčíslit „vnitřní strukturu pokuty“, tedy kvantifikovat částku připadající na delikt nejpřísněji trestný tvořící „základ pokuty“ a dále kvantifikovat míru, v jaké se spáchání jednotlivých dalších deliktů promítlo do navýšení částky „základu“ na celkovou částku úhrnné pokuty, jak požadovala stěžovatelka. Pouze na základě toho, že správní rozhodnutí takové vyčíslení, resp. rozpočítání pokuty na „základ“ a částky navýšení odpovídající jednotlivým dalším deliktům neobsahuje, nelze dovozovat nepřezkoumatelnost (či vadnost) správních rozhodnutí zakládající nutnost jejich zrušení. Správní orgány při ukládání pokuty rozhodují na základě hodnocení protiprávního jednání porušitele veřejnoprávních předpisů (v tomto případě stěžovatelky, která má za dané delikty objektivní odpovědnost). Jsou povinny odůvodnit, na základě jakých úvah dospěly k výměře uložené sankce.

V této souvislosti jsou povinny zhodnotit veškerá relevantní zákonná hlediska, včetně toho, že sankci ukládají za více sbíhajících se deliktů. Neznamená to však, že by byly povinny své úvahy kvantifikovat nebo jinak zohledňovat soukromoprávní vztahy mezi porušitelem a jeho dodavateli.

- [1221] V odůvodnění rozhodnutí tedy není třeba uvádět, jak byly jednotlivé přestupky zohledněny, protože ukládán je jediný trest a nikoli jejich aritmetický součet. Tím by byla absorpce fakticky nahrazována zásadou kumulační, které se vzájemně vylučují (viz rozsudky MS v Praze č. j. 10 A 84/2012-45 a č. j. 14 A 42/2018-62, rozsudky NSS č. j. 1 As 110/2020-50 a č. j. 2 As 45/2008-60). 156
- [1222] Předpokladem k tomu, aby bylo možno o „pohlcování“ trestů vůbec hovořit, je, že došlo k souběhu přestupků. K tomu nedochází u tzv. trvajících přestupků, tedy pokračování v přestupku, přestupků trvajících a hromadných, které představují jediný přestupek a z hlediska hmotněprávního jeden skutek, takže tu není třeba ukládat nejpřísnější trest, ale takový, který zohlední všechny dílčí útoky. O souběh nejde rovněž tam, kde pachatel svým jednáním současně poruší několik povinností vedoucích k naplnění skutkové podstaty téhož přestupku, protože se bude jednat o porušení jedné a téže zákonné podmínky. Něco jiného představují přestupky opakující se, kde je naopak třeba absorpci uplatnit.
- [1223] Pro kvalifikaci souběhu je podstatný primárně okamžik, kdy bylo účastníkovi řízení rozhodnutí o jiném přestupku oznámeno, byť pro následně uložení „úhrnného“ trestu přistupuje i samozřejmá podmínka, aby takové rozhodnutí následně nabylo i právní moci. To vyplývá z analogické aplikace § 43 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „trestní zákoník“), a tento závěr vyplývá i z judikatury (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 10 As 189/2014-46). Jak k této problematice uvádí odborná literatura, mezník oznámení prvoinstančního rozhodnutí o vině je zvolen proto, že pachatel je autoritativním rozhodnutím příslušného orgánu upozorněn na trestnost svého činu a varován před dalším pácháním protiprávních činů; je přitom nepodstatné, zda bylo toto prvostupňové rozhodnutí následně např. v odvolacím rozhodnutí zrušeno, za předpokladu, že posléze byl pachatel znovu uznán vinným z daného přestupku (srov. k tomu Prášková, H. Přestupkové právo. 2. vyd. Praha: Leges, 2022, s. 318-319).
- [1224] V posuzované věci bylo účastníku řízení prvostupňové rozhodnutí ERÚ č. j. 08603-10/2019-ERU, jímž byl uznán vinným ze spáchání jiného přestupku, oznámeno dne 11. září 2020.
- [1225] Z přestupků posuzovaných v nyní vedeném správním řízení je zřejmé, že některé byly spáchány ještě před oznámením jiného přestupku účastníku řízení (tj. před 11. září 2020). Konkrétně se jednalo o přestupky popsané ve výroku X. bodu i. až iii. tohoto rozhodnutí. Pro tyto uvedené přestupky správní orgán dle analogické aplikace ust. § 43 odst. 2 trestního zákoníku a související judikatury (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 10 As 189/2014-46) aplikoval absorpční zásadu, neboť se jedná o souběh, když byly spáchány ještě předtím, než bylo účastníku řízení oznámeno rozhodnutí o jiném přestupku – viz rozhodnutí ERÚ č. j. 08603-10/2019-ERU (které následně nabylo právní moci).
- [1226] K ostatním dřívějším potrestáním uvedeným v odst. [1215] pak správní orgán přihlédl jako k přitěžující okolnosti.
- [1227] K povaze činnosti účastníka řízení správní orgán konstatuje, že účastník řízení jako subjekt, jehož podnikatelskou činností je poskytování sdružených služeb dodávky plynu, by měl ke svým zákazníkům přistupovat zodpovědně, poctivě a s odbornou péčí. Tím spíše, je-li účastník řízení držitelem licence na obchod s plynem již od roku 2010. Není tedy žádným novým subjektem na trhu. Jestliže však lze činností účastníka řízení vysledovat snahu o oklamání zákazníků a obohacení se na jejich úkor, nespátřuje v tom správní orgán povahu řádného a čestného provozování činnosti v energetických odvětvích. I k tomu pak správní orgán přihlédl při stanovování výše uložené pokuty jako k okolnosti tuto pokutu zvyšující.
- [1228] Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.

- [1229] Co se týče osoby pachatele přestupku vycházel správní orgán při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlídnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.
- [1230] Podle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké přísluší účastníku řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pachatele, aby v něm byla dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tedy funkci represivní a preventivní. Toho je schopná jen v případě, že je natolik významná pro daného rušitele, že se mu porušení právních povinností v ostatních případech nevyplatí. Pokuta musí tedy mít pro pachatele odstrašující účinek, aby se obával možné sankce a nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany.
- [1231] Likvidační pokuta ve vztahu k podnikajícím osobám je podle judikatury taková, která je způsobilá pachateli sama o sobě přivodit platební neschopnost či ho donutit ukončit podnikatelskou činnost, nebo se v důsledku takové pokuty může stát na dlouhou dobu v podstatě jediným smyslem jeho podnikatelské činnosti splácení této pokuty a zároveň je zde reálné riziko, že se pachatel, případně i jeho rodina (jde-li o podnikající fyzickou osobu) na základě této pokuty dostanou do existenčních potíží. O zjevně nepřiměřenou výši sankce nejde v případě, kdy pokuta byla uložena těsně nad spodní hranicí zákonného rozmezí. Rovněž je nutno přihlídnout k tomu, že majetkové poměry pachatele nejsou jediným kritériem pro stanovení výše pokuty, nicméně sankce by neměla být vzhledem ke svému účelu nepřiměřená.
- [1232] Trest v podobě pokuty lze ukládat nejen těm subjektům, které mají k jejímu okamžitému uhrazení dostatečné, volné finanční prostředky. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. dubna 2015, č. j. 4 As 236/2014-85, dále vyplývá, že ani záporný výsledek hospodaření by nebyl překážkou pro uložení pokuty a automaticky neznamená, že každá uložená pokuta by byla likvidační. Je totiž třeba hodnotit celkovou situaci účastníka řízení jakožto právnické osoby.
- [1233] I pokud by byl účastník řízení předlužen, nemůže to automaticky znamenat imunitu vůči sankcím v oblasti veřejného práva (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. ledna 2015, č. j. 8 Afs 25/2012-351).
- [1234] Účastník řízení je obchodní společností existující za účelem dosahování zisku. Cílem zákazu ukládání likvidačních pokut je zabránit likvidaci ekonomické aktivity trestané osoby.
- [1235] V případě ukládání sankce a posuzování jejího likvidačního charakteru na obchodní společnost nelze vycházet pouze a jen ze samotného zisku, nýbrž též z dalších skutečností, jako je např. obrat společnosti a její obchodní aktiva, které pomáhají vytvořit si bližší představu o ekonomické síle subjektu (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. srpna 2014, č. j. 10 Ads 140/2014-58).
- [1236] Správní orgán se tedy zabýval otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Platí, že správní orgán při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů předložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vylýnuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Zároveň však platí, že nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn (nikoliv povinen) stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.
- [1237] Účastník řízení k doložení majetkových poměrů odkázal na listiny předložené ERÚ dne 14. dubna 2025 (č. j. 01961-9/2025-ERU) v rámci doplnění rozkladu proti rozhodnutí ERÚ č. j. 01961-6/2025-ERU. Z výkazu Zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2024 vyplývá, že účastník řízení dosáhl výsledku hospodaření za účetní období ve výši ██████████ Kč (za minulé účetní období ██████████ Kč), tržeb za prodej

zboží ve výši [REDACTED] Kč (za minulé účetní období [REDACTED] Kč), přičemž čistý obrat za účetní období činil [REDACTED] Kč (za minulé účetní období [REDACTED] Kč). Z majetkových poměrů účastníka řízení je tedy zřejmé, že tento dosáhl relativně vysokých tržeb za prodej zboží a jeho obrat se pohybuje v řádu [REDACTED] Kč.

- [1238] Správní orgán dospěl s ohledem na všechny uvedené skutečnosti k závěru, že za přiměřenou a v souladu se všemi zákonnými hledisky individualizovanou považuje úhrnnou pokutu ve výši 1 600 000 Kč, ukládanou podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Tato výše je zcela přiměřená a je stále u samotné spodní hranice zákonné sazby (50 000 000 Kč), kterou je za spáchání přestupku možné uložit. Při stanovení výše uložené pokuty byla zohledněna povaha a závažnost vyhodnoceného nejzávažnějšího přestupku ze všech posuzovaných v nyní vedeném správním řízení, dále za respektování zásady absorpce bylo zohledněno, že posuzovaný přestupek byl spáchán ve vícečinném souběhu s dalšími přestupky v nyní vedeném správním řízení, současně bylo zohledněno, že některé sbíhající se přestupky byly spáchány ještě před tím, než bylo účastníku řízení oznámeno rozhodnutí o jiném přestupku. V neprospěch účastníka řízení bylo také zohledněno, že tento již byl potrestán za přestupky v dozorové působnosti ERÚ. V neposlední řadě byly zohledněny majetkové poměry účastníka řízení.
- [1239] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností a majetkových poměrů účastníka řízení, a s ohledem na zásadu absorpce stanovil správní orgán účastníkovi řízení úhrnnou pokutu ve výši, jež je uvedena ve výroku XII. tohoto rozhodnutí, tj. 1 600 000 Kč. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že uložená pokuta byla stanovena při samé spodní hranici zákonného rozpětí pokuty a činí 3,2 % zákonného rozpětí výše pokuty, nelze tedy uvažovat o její nepřiměřenosti. Správní orgán má za to, že pokuta ve stanovené výši naplňuje jak funkci preventivní, tak funkci odstrašující, a současně není pro účastníka řízení likvidační.
- [1240] Správní orgán poznamenává, že podle ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, je správce daně (správní orgán) oprávněn na žádost daňového subjektu (účastníka řízení) nebo z moci úřední povolit posečkání úhrady daně (pokuty), popřípadě rozložení její úhrady na splátky.
- [1241] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku XII. tohoto rozhodnutí, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

### **VIII. Náklady řízení**

- [1242] Souběžně je výrokem XIII. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění ve znění účinném do 30. června 2024 (s ohledem na přechodné ustanovení vyhlášky č. 145/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb.), činí paušální částka 1 000 Kč.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

JUDr. Pavla Musálková, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
Odbor sankčních řízení

Obdrží: HALIMEDES, a.s.



**Tabulka**

<b>Odběrné místo</b>	<b>Zkrácení dodávek ke dni</b>
	31. prosince 2021
	6. ledna 2022
	6. ledna 2022
	6. ledna 2022
	6. ledna 2022
	6. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	7. ledna 2022
	10. ledna 2022
	12. ledna 2022