

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-13934/2022-ERU

V Ostravě dne 31. srpna 2022

Č. j. 13934-3/2022-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-13934/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **STRABAG a.s.**,

se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice, IČO: 608 38 744,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost STRABAG a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice, IČO: 608 38 744 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 7. dubna 2021 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Skoky u Staměřic, na pozemku parc. č. 662/11, u budovy č. p. 112 prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakového plynovodu IPE DN 90.

II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

20 000 Kč (slovy: dvacet tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 23022.

O d ů v o d n ě n í

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise sp. zn. 03249/2022-ERU, který byl dne 26. srpna 2022 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-13934/2022-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 13934-2/2022-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-13934/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci šetření bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 7. dubna 2021 k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 90 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Skoky u Staměřic, na pozemku parc. č. 662/11, u budovy č. p. 112 **stavebním strojem značky LIEBHERR 912A COMPACT** zaměstnanec **účastníka řízení** [REDAKCE]
- dne 2. října 2019 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod **zn.** [REDAKCE] spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání,
- dne 27. ledna 2020 společnost GasNet Služby, s.r.o. (tehdy „GridServices, s.r.o.“), se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311, **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců, v době poškození plynárenského zařízení tedy již jeho vytyčení **nebylo platné**,
- z Protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma plynárenského zařízení ze dne 7. dubna 2021, číslo hlášení v SAP ESM: [REDAKCE] vyplývá, že v době poškození plynárenského zařízení bylo **vytyčení jeho polohy v terénu stále patrné**,
- účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele** společnost Vodovody a kanalizace Přerov, a.s., se sídlem Šířava 482/21, Přerov I-Město, 750 02 Přerov, IČO: 476 74 521 (dále jen „objednatel“), na základě smlouvy o dílo [REDAKCE] ze dne 22. července 2019,
- protokol o předání staveniště nebyl vyhotoven, protože se jednalo o řešení reklamace objednatele ze dne 30. března 2021 na již provedené stavbě,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 196 m³** plynu do ovzduší za dobu 31 minut a byla přerušena dodávka plynu **1 konečnému** zákazníkovi (kategorie domácnost) v délce trvání 3 hodiny
- účastník **napomáhal při opravě** plynárenského zařízení.

[4] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 15. února 2022 mj. uvedl, že polohu plynárenského zařízení ověřoval ručně kopanou sondou a že se plynárenské zařízení nacházelo asi 0,6 m od vytyčení.

[5] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je přičitatelné účastníkovi řízení, když zaměstnanec vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky].

[6] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení strojně, což nesvědčí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Ke skutečnosti, že plynárenské zařízení bylo uloženo asi 60 cm od místa, kde bylo vytyčeno, správní orgán uvádí, že podle ust. § 6 odst. 2 písm. a) energetického zákona se ochranné pásmo středotlakého plynovodu umístěného v obci nachází ve vzdálenosti do 1 m na obě strany, takže účastník řízení mohl a měl vědět, že zemní práce provádí v ochranném pásmu plynárenského zařízení a měl si počínat natolik opatrně, aby plynárenské zařízení nepoškodil.

- [7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.
- [8] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [9] Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání správních deliktů a přestupků ve věcné působnosti Úřadu a to konkrétně:
- rozhodnutím č. j. 03838-5/2011-ERU ze dne 19. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 5. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2010, a byla mu uložena pokuta ve výši 60 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 03921-5/2011-ERU ze dne 19. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 5. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2010, a byla mu uložena pokuta ve výši 75 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 02892-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012 byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 17. srpna 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 50 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 02903-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 12. listopadu 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 100 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 02911-4/2012-ERU ze dne 30. dubna 2012, které nabylo právní moci dne 18. května 2012, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 12. listopadu 2011, a byla mu uložena pokuta ve výši 80 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - rozhodnutím č. j. 10276-12/2013-ERU ze dne 8. října 2013, které nabylo právní moci dne 25. října 2013, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
 - příkazem č. j. 04648-3/2014-ERU ze dne 26. května 2014, který nabyl právní moci dne 5. června 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon),

ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 30 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,

- příkazem č. j. 07983-3/2014-ERU ze dne 28. srpna 2014, který nabyl právní moci dne 9. září 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 11617-3/2014-ERU ze dne 15. prosince 2014, který nabyl právní moci dne 29. prosince 2014, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 15 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 00568-3/2015-ERU ze dne 20. ledna 2015, který nabyl právní moci dne 7. února 2015, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a byla mu uložena pokuta ve výši 5 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 10972-3/2015-ERU ze dne 16. prosince 2015, který nabyl právní moci dne 29. prosince 2015, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a tří správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 60 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 00845-3/2016-ERU ze dne 27. ledna 2016, který nabyl právní moci dne 5. února 2016, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a dvou správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2014, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 70 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 02152-3/2016-ERU ze dne 5. dubna 2016, který nabyl právní moci dne 15. dubna 2016 (dále jen „příkaz č. j. 02152-3/2016-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání čtyř správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 50 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 06615-3/2016-ERU ze dne 15. července 2016, který nabyl právní moci dne 29. července 2016 (dále jen „příkaz č. j. 06615-3/2016-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 20. května 2014, a tří správních deliktů podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů

(energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 30 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,

- příkazem č. j. 04947-3/2017-ERU ze dne 27. dubna 2017, který nabyl právní moci dne 12. května 2017 (dále jen „příkaz č. j. 04947-3/2017-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 120 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- příkazem č. j. 01628-3/2018-ERU ze dne 20. února 2018, který nabyl právní moci dne 1. března 2018 (dále jen „příkaz č. j. 01628-3/2018-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 57 000 Kč,
- příkazem č. j. 07042-4/2018-ERU ze dne 22. srpna 2018, který nabyl právní moci dne 31. srpna 2018 (dále jen „příkaz č. j. 07042-4/2018-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 235 000 Kč,
- příkazem č. j. 12502-4/2018-ERU ze dne 19. února 2019, který nabyl právní moci dne 28. února 2019 (dále jen „příkaz č. j. 12502-4/2018-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 45 000 Kč,
- příkazem č. j. 01949-4/2019-ERU ze dne 19. března 2019, který nabyl právní moci dne 28. března 2019 (dále jen „příkaz č. j. 01949-4/2019-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 120 000 Kč,
- příkazem č. j. 03860-6/2018-ERU ze dne 14. května 2019, který nabyl právní moci dne 23. května 2019 (dále jen „příkaz č. j. 03860-6/2018-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 55 000 Kč,
- příkazem č. j. 05008-8/2019-ERU ze dne 18. června 2019, který nabyl právní moci dne 27. června 2019 (dále jen „příkaz č. j. 05008-8/2019-ERU“) byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a dvou přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 147 000 Kč,
- příkazem č. j. 08490-4/2019-ERU ze dne 30. srpna 2019, který nabyl právní moci dne 10. září 2019 (dále jen „příkaz č. j. 08490-4/2019-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně

některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a byla mu uložena pokuta ve výši 45 000 Kč,

- příkazem č. j. 01424-4/2020-ERU ze dne 28. února 2020, který nabyl právní moci dne 10. března 2020 (dále jen „příkaz č. j. 01424-4/2020-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018, a čtyř přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 172 000 Kč,
- příkazem č. j. 03515-4/2020-ERU ze dne 21. dubna 2020, který nabyl právní moci dne 30. dubna 2020 (dále jen „příkaz č. j. 03515-4/2020-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena pokuta ve výši 52 000 Kč,
- příkazem č. j. 04798-6/2020-ERU ze dne 9. září 2020, který nabyl právní moci dne 18. září 2020 (dále jen „příkaz č. j. 04798-6/2020-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání pěti přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 178 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 11210-6/2020-ERU ze dne 27. ledna 2021, které nabylo právní moci dne 12. února 2021 (dále jen „rozhodnutí č. j. 11210-6/2020-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena pokuta ve výši 156 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč,
- rozhodnutím č. j. 15835-12/2021-ERU ze dne 3. února 2022, které nabylo právní moci dne 19. února 2022 (dále jen „rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU“), byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání tří přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 100 000 Kč a náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

[10] Vzhledem k tomu, že se projednávaný přestupek stal ještě před nabytím právní moci rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU, uplatní se zásada absorpce podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Protože se v projednávaném případě i v případě všech tří přestupků projednaných v rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU jednalo o porušení stejného ustanovení zákona, přistoupil správní orgán k posouzení, který přestupek byl nejzávažnější. V projednávaném případě došlo k většímu úniku zemního plynu do ovzduší (196 m³) než v případě přestupků projednaných v rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU. Správní orgán proto hodnotí přestupek ze dne 7. dubna 2021 jako závažnější než přestupky projednané v rozhodnutí č. j. 15835-12/2021-ERU. K výši pokuty uložené pravomocným rozhodnutím č. j. 15835-12/2021-ERU však správní orgán přihlédl, v souladu se zásadou absorpce, při stanovení výše pokuty uložené výrokem II. tohoto příkazu.

[11] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že:

- účastník řízení svým jednáním poškodil **středotlaký plynovod**, tedy, z hlediska energetického, zařízení většího významu,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k úniku **196 m³ plynu** do ovzduší a k přerušení dodávky plynu **1 konečnému zákazníkovi**.

- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:
- účastník řízení prováděl práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení prostřednictvím **zemního stroje**,
 - účastník řízení se dopustil vytykaného přestupku **v souběhu s třemi dalšími** přestupky.
- [13] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán také osobu pachatele, přičemž správnímu orgánu je známo, že účastník řízení již byl v minulosti **uznán vinným** ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně k příkazu č. j. 02152-3/2016-ERU, příkazu č. j. 06615-3/2016-ERU, příkazu č. j. 04947-3/2017-ERU, příkazu č. j. 01628-3/2018-ERU, příkazu č. j. 07042-4/2018-ERU, příkazu č. j. 12502-4/2018-ERU, příkazu č. j. 01949-4/2019-ERU, příkaz č. j. 03860-6/2018-ERU, příkazu č. j. 05008-8/2019-ERU, příkazu č. j. 08490-4/2019-ERU“), příkazu č. j. 01424-4/2020-ERU, příkazu č. j. 03515-4/2020-ERU, příkazu č. j. 04798-6/2020-ERU a rozhodnutí č. j. 11210-6/2020-ERU.
- [14] V souladu s ustálenou judikaturou správní orgán při stanovení výše pokuty nepřihlížel k rozhodnutím, která nabyla právní moci dříve než pět let před spácháním projednávaného přestupku.
- [15] Skutečnost, že již uplynula platnost vytyčení polohy plynárenského zařízení v terénu, správní orgán nehodnotil jako přitěžující okolnosti, protože vytyčení polohy plynárenského zařízení bylo stále viditelné, účastník řízení jeho polohu ověřil ručně kopanou sondou a správní orgán nemá za prokázané, že by se poloha plynárenského zařízení v terénu od uplynutí platnosti jeho vytyčení změnila.
- [16] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
 - nápomoc při opravě plynárenského zařízení.
- [17] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastník řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží: společnost STRABAG a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5 - Jinonice,
IČO: 608 38 744