

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00800/2021-ERU
Č. j. 00800-5/2021-ERU

V Praze dne 7. června 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00800/2021-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **VITRABLOK, s.r.o.**,
se sídlem Bílinská 782, 419 01 Duchcov, IČO: 06494315

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. j) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

I.

Obviněný z přestupku, společnost **VITRABLOK, s.r.o.**, se sídlem Bílinská 782, 419 01 Duchcov, IČO: 06494315 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 28 odst. 3 energetického zákona [redacted], v přesně nezjištěné době ode dne 9. května 2019 do 24. září 2020, provedl zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy, kterým je společnost ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSC 40502 (dále jen „ČEZ Distribuce, a. s.“)

II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 91a odst. 7 energetického zákona, se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

30 000 Kč (slovy: třicet tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 21522.

Odůvodnění

- [1] Příkazní řízení je zahajováno na základě oznámení přestupku policejním orgánem Policie České republiky, Krajským ředitelstvím policie Ústeckého kraje, Územním odborem Teplice, [redacted] (dále jen „Policie ČR“) evidovaného pod sp. zn. [redacted] (dále jen „spisový materiál“), který Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ nebo „správní

orgán“) dne 16. prosince 2020 společně s oznámením předmětného přestupku postoupil spisový materiál.

[2] Po prostudování podkladů obsažených v postoupeném spisu dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se přestupku dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci šetření bylo zjištěno, že:

- Dne 24. září 2020 byl technik společnosti NTL Forensics a.s. [redacted] zjištěn a zdokumentován odběr elektrické energie z neměřené části elektroinstalace, když před měřicími transformátory byly napojeny tři fázové vodiče o průřezu Cu 70 mm². Napojení bylo jištěno jističem o maximálním zatížení 160 A a bylo provedeno v levé části rozvodny, která v době zjištění zásahu na odběrném elektrickém zařízení nebyla měřená. Neměřené vodiče byly uloženy v chrániče kabelů a vedeny sklepením rozvodny na nožové pojistky 160 A. Z pojistek byl vyveden kabel, který byl napojen do elektroinstalace areálu. Na uvedeném napojení bylo naměřeno napětí a zaznamenán průtok proudu. Po dohodě s ČEZ Distribuce, a. s. nebyly neměřené vodiče odpojeny, ale byl sjednán termín k přepojení vodičů na den 24. září 2020, kdy technici NTL Forensics a.s. vykonali opětovnou prohlídku a zkontrolovali správnost přepojení.
- Ze spisového materiálu je zřejmé, že v budově využívané jako nízkonapěťová rozvodna se nachází několik rozvodných skříní, kdy tyto všechny jsou měřeny jedním elektroměrem instalovaným společností ČEZ Distribuce, a. s. Každá rozvodná skříň má svůj vlastní podružný elektroměr, který vlastní účastník řízení. Přepojení v rozvodné skříni mělo být učiněno ve víře, že elektroměr umístěný v té konkrétní rozvodné skříni patří společnosti ČEZ Distribuce, a. s.
- Zásah do odběrného elektrického zařízení měl být učiněn z důvodu problémů s častými výpadky elektřiny, neboť byl pořízen nový kamerový systém, který je třeba udržovat stále v chodu a výpadky elektřiny zde nejsou přípustné. Pro účely stanovení objektivní možné škody požádala společnost ČEZ Distribuce, a. s. účastníka řízení o doložení technické dokumentace zjištěného napojení pro kamerový systém. Účastník řízení doložil revizi kamerového systému ze dne 7. března 2019 a dodejku materiálu ze skladu ze dne 9. května 2019. ČEZ Distribuce, a. s. požádala účastníka řízení i o doložení příkonů čtyř svítidel pro osvětlení prostor objektu. Světla by měla sloužit pro zajištění monitorování kamerovým systémem a byla ovládána fotobuňkou.
- ČEZ Distribuce, a.s. vypočetl spotřebu elektrické energie z neměřené části elektroinstalace za výše uvedené období dle „*Metodiky výpočtu spotřeby elektřiny s ohledem na využití instalovaných elektrospotřebičů, jejich typické příkony a dobu provozování*“ vypracované VŠB – Technickou univerzitou Ostrava na 674 kWh.
- Společnost ČEZ Distribuce, a. s. stanovila výši náhrady škody na základě údajů Policie ČR a účastníka řízení, který akceptoval dokument „*Dohoda o výši škody spojená s uznáním dluhu dlužníkem*“ [redacted]. Účastník řízení návrh akceptoval a v souladu s oboustranně potvrzeným dokumentem „*Dohoda o výši škody spojená s uznáním dluhu dlužníkem*“ ze dne 19. ledna 2021. Dne 26. ledna 2021 účastník řízení uhradil částku ve výši [redacted] na účet společnosti ČEZ Distribuce, a. s.

[4] Zákon o odpovědnosti za přestupky upravuje podmínky odpovědnosti za přestupek, druhy správních trestů a ochranných opatření a zásady pro jejich ukládání, postup před zahájením řízení o přestupku a postup v řízení o přestupku.

[5] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější.

- [6] Z hlediska vyhodnocení použití a dopadu právní úpravy na projednávaný skutek, správní orgán uvádí, že v okamžiku spáchaného skutku byl účinný energetický zákon, ve znění účinném do 31. prosince 2020. Ustanovení § 28 odst. 3 energetického zákona, navazující přestupek dle ust. § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona a maximální výše pokuty, kterou lze za předmětný přestupek dle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona uložit, nebyly v rozhodném období, tj. od doby spáchaní přestupku do současnosti způsobem dopadajícím na projednávaný skutek novelizovány, tzn., že skutková podstata projednávaného přestupku a obsahové znění předmětných ustanovení včetně zákonem stanovené maximální výše možné sankce (pokuty), zůstaly dle příslušných ustanovení energetického zákona zachovány (totožné).
- [7] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za posuzovaný skutek (přestupek) a uložení správního trestu je tedy s ohledem na výše uvedené rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a energetický zákon.
- [8] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že provede zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez souhlasu provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy v rozporu s § 28 odst. 3 nebo provede zásah na odběrném plynovém zařízení před měřicím zařízením bez předchozího písemného souhlasu provozovatele přepravní nebo distribuční soustavy v rozporu s § 71 odst. 11.
- [9] V rámci tohoto řízení se správní orgán zabýval porušením povinnosti stanovené v ust. § 28 odst. 3 energetického zákona, dle kterého platí, že na odběrných elektrických zařízeních, kterými prochází neměřená elektřina, nesmí být prováděny žádné zásahy bez předchozího souhlasu provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy.
- [10] Tím, že účastník řízení, v přesně nezjištěné době ode dne 9. května 2019 do 24. září 2020, provedl zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina, bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy, kterým je společnost ČEZ Distribuce, a. s., porušil zákaz stanovený v ust. § 28 odst. 3 energetického zákona.
- [11] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. j) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Správní orgán s ohledem na zjištěné skutečnosti a shora uvedené okolnosti daného případu, rozhodl o uložení správního trestu ve smyslu ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona ve formě pokuty. Uložení správního trestu ve formě pokuty považuje správní orgán v projednávaném případě za zákonné, vhodné a účelné, přičemž tento správní trest zcela odpovídá rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost:
- Účastník řízení, kterým je právnická osoba, jejíž činností je mimo jiné správa vlastního majetku si měl být vědom toho, které elektroměry jsou podružné i toho, že všechny rozvodné skříně jsou měřeny jedním elektroměrem instalovaným společností ČEZ Distribuce, a. s. a vědět, který elektroměr společnosti ČEZ Distribuce, a. s. patří, a měl si být vědom i toho, že veškeré zásahy na odběrných elektrických zařízeních, kterými prochází neměřená elektřina nesmí být prováděny bez předchozího souhlasu provozovatele distribuční soustavy.
- [13] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- Úhradu způsobené škody účastníkem řízení.
 - Účastník řízení se **přiznal**, že provedl zásah na odběrném elektrickém zařízení, kterým prochází neměřená elektřina bez souhlasu provozovatele distribuční soustavy a **spolupracoval** s provozovatelem distribuční soustavy při stanovení výše škody.

- Účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního (přestupkového) řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Úřadu, což správní orgán vyhodnotil jako výrazně polehčující okolnost.

[14] Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta ve výši uvedené ve výroku tohoto příkazu, tj. u spodní hranice možné zákonem stanovené sazby, nelze v případě správního trestání účastníka řízení, který dle konsolidované výroční zprávy za rok 2019 (zveřejněné ve sbírce listin příslušného obchodního rejstříku) vykázal v konsolidované účetní závěrce společnosti k 31. prosinci 2019 peněžní prostředky ve výši 44 560 000 Kč, uvažovat o tom, že by uložená pokuta mohla mít pro účastníka řízení likvidační charakter. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla s odkazem a zohledněním shora uvedených skutečností uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Jiří Kotlík v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží: společnost VITRABLOK, s.r.o., Bílinská 782, 419 01 Duchcov, IČO: 06494315