

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10419/2020-ERU
Č. j. 10419-3/2020-ERU

Ostravě dne 24. května 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“) a ust. § 2c zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění pozdějších předpisů v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-10419/2020-ERU s obviněným z přestupku, kterým je,

společnost **Enbezo s.r.o.**,
se sídlem Tyršova 799, 768 24 Hulín, IČO: 059 97 232,

ve věci podezření ze spáchání 9 přestupků, a to trvajících přestupku, 3 přestupků a 5 pokračujících přestupků podle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku společnost Enbezo s.r.o., se sídlem Tyršova 799, 768 24 Hulín, IČO: 059 97 232 (dále jen „účastník řízení“) **se uznává vinným ze spáchání trvajících přestupku podle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách**, kterého se dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s elektřinou a licence č. [REDAKCE] na obchod s plynem), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách nejméně v období ode dne 13. listopadu 2019 do 14. května 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu na svých internetových stránkách www.enbezo.cz/ (dále jen „internetové stránky“ nebo „webové stránky“) informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku tak, aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceníky sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu nebyly na internetových stránkách zveřejněné, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

II.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s elektřinou), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávek elektřiny na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku tak, aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ“, platný od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 9,37 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 5,37kč/A/měsíc platné podle cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 8/2018 ze dne 20. listopadu 2018, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí (dále jen „cenové rozhodnutí č. 8/2018“), čímž

nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

III.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s elektřinou), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku tak, aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území E. ON“, platný od 1. ledna 2019 do 31. prosince 2019, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D02d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63A ve výši 3,61 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 3,81 Kč/A/měsíc platné podle cenového rozhodnutí č. 8/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

IV.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s elektřinou), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tak aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ“, platný od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D56d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A ve výši 7,71 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 4,71 Kč/A/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 6/2019, ze dne 26. listopadu 2019, kterým se stanovují ceny za související službu v elektroenergetice odběratelům ze sítí nízkého napětí (dále jen „cenové rozhodnutí č. 6/2019“), čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

V.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s elektřinou), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tak aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „*ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území E. ON*“, platný od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020,

- obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši 3224,24 Kč/MWh místo ceny ve výši 2324,24 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2019,
 - obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A ve výši 125 Kč/měsíc místo ceny ve výši 129 Kč/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2019,
- čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

VI.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. ██████████ na obchod s plynem), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku tak, aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území GasNet“, platný od 1. ledna 2019,

- obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle Cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 6/2018 ze dne 20. listopadu 2018, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu č. 6/2018 (dále jen „cenové rozhodnutí 6/2018“) a ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015 Sb. o stanovení sazby poplatku na činnost Energetického regulačního úřadu (dále jen „nařízení vlády č. 392/2015“),
- obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok ve výši 249,5 Kč/MWh místo ceny ve výši 249,49 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018,

čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

VII.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. ██████████ na obchod s plynem), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tak aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi, když ceník označený jako „ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území E. ON“, platný od 1. ledna 2019,

- obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018 a ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015,
- obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 63–630 MWh/rok ve výši 183,36 Kč/MWh místo ceny ve výši 183,56 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018,

čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

VIII.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. ██████████ a obchod s plynem), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tak aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce“, platný od 1. ledna 2019,

- obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018 a ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015,
- obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45–63 MWh/rok ve výši 156,1 Kč/MWh místo ceny ve výši 155,1 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018,

- obsahoval chybnou hodnotu stálého měsíčního platu za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15–25 MWh/rok ve výši 117,15 Kč/měsíc místo ceny ve výši 117,19 Kč/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

IX.

Účastník řízení, se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající (držitel licence č. [REDAKCE] na obchod s plynem), v rozporu s ust. § 13 odst. 2 písm. b) zákona o cenách dne 2. června 2020 neposkytl spotřebitelům při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky plynu na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tak aby měli spotřebitelé možnost seznámit se s cenou před jednáním o koupi zboží, když ceník označený jako „ceník zemního plynu – standard 2020 domácnost a maloodběratel pro distribuční území E. ON“, platný od 1. ledna 2020,

- obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,41 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí Energetického regulačního úřadu č. 4/2019 ze dne 26. listopadu 2019, o regulovaných cenách souvisejících s dodávkou plynu (dále jen „cenové rozhodnutí č. 4/2019“) a ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015,
- obsahoval chybné hodnoty pro stálý měsíční plat za kapacitu v hodnotách stanovených cenovým rozhodnutím č. 6/2018 platných pro rok 2019 namísto hodnot stanovených cenovým rozhodnutím č. 4/2019 platných pro rok 2020,

čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

X.

Podle ustanovení § 16 odst. 4 písm. a) zákona o cenách se účastníku řízení za spáchání 9 přestupků, a to trvajícího přestupku, 3 přestupků a 5 pokračujících přestupků podle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách, ukládá úhrnná pokuta **pokuta ve výši**

35 000 Kč (slovy: třicet pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 19421.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Kontrolou vedenou pod sp. zn. 04348/2020-ERU bylo zjištěno a doloženo, že účastník řízení při výkonu licencované činnosti v období nejméně od 13. listopadu 2019 do 14. května 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [2] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 9,37 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 5,37kč/A/měsíc platné podle cenového rozhodnutí č. 8/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou

ceníku informací o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky

- [3] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D02d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63A ve výši 3,61 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 3,81 Kč/A/měsíc platné podle cenového rozhodnutí č. 8/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informací o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [4] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D56d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A ve výši 7,71 Kč/A/měsíc místo ceny ve výši 4,71 Kč/A/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2019, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informací o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [5] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši 3224,24 Kč/MWh místo ceny ve výši 2324,24 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2019, a dále obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A ve výši 125 Kč/měsíc místo ceny ve výši 129 Kč/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2019, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informací o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [6] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloodběratel pro distribuční území GasNet, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018 a podle ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok ve výši 249,5 Kč/MWh místo ceny ve výši 249,49 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informací o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [7] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloodběratel pro distribuční území E.ON obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018 a podle ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 63–630 MWh/rok ve výši 183,36 Kč/MWh místo ceny ve výši 183,56 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na

viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

- [8] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloodběratel pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,05 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018 a podle ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015, dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45–63 MWh/rok ve výši 156,1 Kč/MWh místo ceny ve výši 155,1 Kč/MWh platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018, a rovněž obsahoval chybnou hodnotu stálého měsíčního platu za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15–25 MWh/rok ve výši 117,15 Kč/měsíc místo ceny ve výši 117,19 Kč/měsíc platnou podle cenového rozhodnutí č. 6/2018, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [9] Účastník řízení dále při výkonu licencované činnosti dne 2. června 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně, když ceník zemního plynu – standard 2020 domácnost a maloodběratel pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh místo ceny ve výši 2,41 Kč/MWh platnou podle cenové rozhodnutí č. 4/2019 a podle ust. § 2 nařízení vlády č. 392/2015, a rovněž obsahoval chybné hodnoty pro stálý měsíční plat za kapacitu v hodnotách stanovených cenovým rozhodnutím č. 6/2018 platných pro rok 2019 namísto hodnot stanovených cenovým rozhodnutím č. 4/2019 platných pro rok 2020, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [10] Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v Protokolu o kontrole č. K0303620 ze dne 5. srpna 2020, č. j. 04348-13/2020, podal účastník řízení námitky dne 19. srpna 2020 č. j. 04348-14/2020-ERU, které byly nadřízenou osobou zamítnuty.

II. Popis skutkového stavu

- [11] Úřadem bylo zjištěno, že účastník řízení je právnickou osobou zapsanou ve veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Brně, oddíl C, vložka 99393. Účastník řízení je držitelem licence na obchod s plynem č. [REDAKCE] s termínem zahájení výkonu licencované činnosti 23. června 2017 a licence na obchod s elektřinou č. [REDAKCE] s termínem zahájení výkonu licencované činnosti rovněž dne 23. června 2017.
- [12] Účastník řízení provozuje internetové stránky na adrese www.enbezo.cz/, což vyplývá mimo jiné i ze sdělení účastníka řízení označeného jako „Věc: Odpověď na oznámení o zahájení kontroly“, ze dne 12. května 2020, ve spise založeno pod č. j. 04348-5/2020-ERU (dále jen „odpověď na oznámení o zahájení kontroly“), ve kterém odkázal na dokumenty a informace zveřejněné právě na těchto webových stránkách.
- [13] Ve dnech 13. listopadu 2019, 11. prosince 2019, 9. ledna 2020, 12. května 2020, 14. května 2020 a dne 2. července 2020 byly kontrolujícími pořízeny snímky obrazovky (tzv. printscreeny) s obsahem webových stránek účastníka řízení, dále byla pořízená kopie internetových stránek prostřednictvím software HTTrack, dále videozáznam procházení internetových stránek včetně přehrávání vložených audiovizuálních prvků a otevření odkazovaných PDF souborů (dále souhrnně jako „záznam internetových stránek“).

- [14] Ze záznamu internetových stránek provozovaných účastníkem řízení vyplývá, že minimálně ve dnech 13. listopadu 2019, 11. prosince 2019, 9. ledna 2020, 12. května 2020 a dne 14. května 2020 nebyly na internetových stránkách účastníka řízení umístěné ceníky za družené služby dodávky elektřiny a zemního plynu. O těchto skutečnostech byly sepsány Záznamy o úkonech předcházejících kontrole ze dne 13. listopadu 2019, 11. prosince 2019, 9. ledna 2020, 12. února a 12. května 2020 jejichž kopie byla vložena do kontrolního spisu pod č. j. 04348-9/2020-ERU, dále byl sepsán záznam o úkonech v kontrole ze dne 14. května 2020 jehož kopie byla vložena do kontrolního spisu pod č.j. 04348-3/2020-ERU a záznam o úkonech v kontrole ze dne 2. června 2020 jehož kopie byla vložena do kontrolního spisu pod č.j. 04348-6/2020-ERU.
- [15] Dne 29. května 2020 byla Úřadu doručena účastníkem řízení odpověď na oznámení o zahájení kontroly, ve které účastník řízení uvádí, že ceníky sdružených služeb dodávek elektřiny a plynu jsou ke stažení na jeho internetových stránkách, konkrétně na adrese <https://www.enbezo.cz/ke-stazeni/>, dále že jsou individuální ceníky vždy součástí smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny nebo plynu.
- [16] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly na internetových stránkách účastníka řízení v nově zřízené části internetových stránek na adrese <https://www.enbezo.cz/ke-stazeni/> dostupné jednotlivé ceníky sdružených služeb dodávek elektřiny a plynu. Přičemž
- ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 9,37 Kč/A/měsíc.
 - ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D02d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63A ve výši 3,61 Kč/A/měsíc.
 - ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D56d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A ve výši 7,71 Kč/A/měsíc.
 - ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši 3224,24 Kč/MWh, a dále obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A ve výši 125 Kč/měsíc.
 - ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloobděratel pro distribuční území GasNet, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok ve výši 249,5 Kč/MWh.
 - ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloobděratel pro distribuční území E.ON obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 63–630 MWh/rok ve výši 183,36 Kč/MWh.
 - ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloobděratel pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45–63 MWh/rok ve výši 156,1 Kč/MWh, a rovněž obsahoval chybnou hodnotu stálého měsíčního platu za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15–25 MWh/rok ve výši 117,15 Kč/měsíc.
 - ceník zemního plynu – standard 2020 domácnost a maloobděratel pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, a rovněž obsahoval chybné hodnoty pro stálý měsíční plat za kapacitu v hodnotách stanovených cenovým rozhodnutím č. 6/2018 platných pro rok 2019 namísto hodnot stanovených cenovým rozhodnutím č. 4/2019 platných pro rok 2020.

III. Právní hodnocení

III. I. Obecný právní rámec

- [17] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci správního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození energetického zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona.
- [18] Přestupku ve smyslu ustanovení § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající tím, že poruší některou z povinností stanovených v ustanovení § 13 odst. 2 až 11 téhož zákona při označování zboží cenami.
- [19] Z ustanovení § 13 odst. 2 zákona o cenách vyplývá informační povinnost, kterou je prodávající povinen bezpodmínečně dodržovat a plnit, a to tím způsobem, že při nabídce a prodeji zboží je povinen poskytnout spotřebiteli informaci tak, aby měl možnost seznámit se s cenou nabízeného zboží před jednáním o jeho koupi.
- [20] Zákon pak taxativně vyjmenovává, jakým způsobem má prodávající spotřebiteli informaci poskytnout. Prodávající má buď označit zboží cenou, kterou uplatňuje v okamžiku nabídky a vztahenou k prodávánému jednotkovému množství zboží a určeným podmínkám, nebo zpřístupnit na viditelném místě informaci o této ceně formou ceníků, nebo zpřístupnit tuto cenu jiným přiměřeným způsobem, pokud není možné označit zboží cenou výše uvedenými způsoby. V případě, že se zboží sestavuje z běžných dílů nebo činností na základě zvláštních požadavků kupujícího je prodávající povinen předložit nabídkový ceník dílů a činností. Nelze-li podat informaci o ceně způsoby uvedenými výše, je pak prodávající povinen oznámit kupujícímu odhad ceny. Zákon o cenách zároveň v alieně ustanovení § 13 odst. 2 stanovuje, že cenou se u výrobků rozumí konečná nabídková cena, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.
- [21] Regulovanou složku ceny elektřiny za distribuci v jednotlivých distribučních území stanovovalo pro rok 2019 cenové rozhodnutí č. 8/2018 a pro rok 2020 cenové rozhodnutí č. 6/2019. Regulovanou složku ceny plynu za cenu za distribuci v jednotlivých distribučních územích a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu stanovovalo pro rok 2019 cenové rozhodnutí č. 6/2018 a pro rok 2020 cenové rozhodnutí č. 4/2019.
- [22] Z ust. § 17d odst. 1 a 3 energetického zákona vyplývá, že Účastníci trhu s plynem, kteří v souladu s cenovými předpisy hradí cenu za činnosti operátora trhu, jsou povinni v této ceně hradit zvláštní poplatek. Sazbu poplatku v odvětví plynárenství stanoví vláda svým nařízením tak, aby pokrýval náklady na činnosti Energetického regulačního úřadu a činil nejméně 1 Kč/MWh a nejvýše však 1,40 Kč/MWh za množství spotřebovaného plynu. Výše uvedený poplatek byl stanoven nařízením vlády č. 164/2015 Sb. o stanovení sazby poplatku za činnost Energetického regulačního úřadu, ze dne 17. června 2018 v ust. § 2 ve výši 1,34 Kč/MWh za množství spotřebovaného plynu.

III. II. Právní posouzení skutku

a) přestupek dle výroku I. tohoto příkazu

- [23] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil nejméně ode dne 13. listopadu 2019 do 14. května 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníků, když ceníky sdružených služeb dodávek elektřiny a plynu nebyly na internetových stránkách účastníka řízení zveřejněny.
- [24] Internetové stránky účastníka řízení byly zachycené pomocí záznamu internetových stránek ze dne 13. listopadu 2019, 11. prosince 2019, 9. ledna 2020, 12. února 2020, 12. května 2020 a dne 14. května

2020, které zachytily jejich obsah komplexně a zdokumentovaly všechny prvky internetové stránky, které byly schopné nést informaci o ceně nabízených služeb dodávek elektřiny a plynu, když byly pořízeny snímky obrazovky (tzv. printscreeny) s obsahem webových stránek účastníka řízení, dále byla pořízená kopie internetových stránek prostřednictvím software HTTrack, dále videozáznam procházení internetových stránek včetně přehrání vložených audiovizuálních prvků a otevření odkazovaných PDF souborů.

- [25] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení na adrese <https://www.enbezo.cz/ke-stazeni/> dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky.
- [26] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nejméně ode dne 13. listopadu 2020 do 14. května 2020 nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny a plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky.

b) přestupek dle výroku II. tohoto příkazu

- [27] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 9,37 Kč/A/měsíc.
- [28] Co se týče ceny za služby dodávky elektřiny, pak ta je tvořena čtyřmi základními složkami: cenou za silovou elektřinu, regulovanou cenou související s dodávkou elektřiny, daní z elektřiny a daní z přidané hodnoty. Regulovaná cena související s dodávkou elektřiny se člení na cenu za distribuci, která je stanovená cenovým rozhodnutím
- [29] Úřadu, a dále pak na cenu za systémové služby poskytované provozovatelem přenosové soustavy účastníkům trhu s elektřinou, cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou rovněž stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.
- [30] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ obsahoval u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 9,37 Kč/A/měsíc.
- [31] Cenové rozhodnutí č. 8/2018 stanovovalo na straně 28 cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 v distribuční sazbě D25d pro distribuční území ČEZ ve výši 5,37 Kč/A/měsíc, nikoliv ve výši 9,37 Kč/A/měsíc jak uváděl výše uvedený ceník účastníka řízení.
- [32] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63, která měla vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

c) přestupek dle výroku III. tohoto příkazu

- [33] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON, obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D02d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63A ve výši 3,61 Kč/A/měsíc.
- [34] Co se týče ceny za služby dodávky elektřiny, pak ta je tvořena čtyřmi základními složkami: cenou za silovou elektřinu, regulovanou cenou související s dodávkou elektřiny, daní z elektřiny a daní z přidané hodnoty. Regulovaná cena související s dodávkou elektřiny se člení na cenu za distribuci, která je stanovená cenovým rozhodnutím
- [35] Úřadu, a dále pak na cenu za systémové služby poskytované provozovatelem přenosové soustavy účastníkům trhu s elektřinou, cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou rovněž stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.
- [36] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2019 DOMÁCNOST, pro distribuční území E.ON obsahoval u distribuční sazby Dd02d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 ve výši 3,61 Kč/A/měsíc.
- [37] Cenové rozhodnutí č. 8/2018 stanovovalo na straně 27 cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63 v distribuční sazbě D02d pro distribuční území E.ON ve výši 3,81 Kč/A/měsíc, nikoliv ve výši 3,61 Kč/A/měsíc jak uváděl výše uvedený ceník účastníka řízení.
- [38] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x63, která měla vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

d) přestupek dle výroku IV. tohoto příkazu

- [39] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D56d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A ve výši 7,71 Kč/A/měsíc.
- [40] Co se týče ceny za služby dodávky elektřiny, pak ta je tvořena čtyřmi základními složkami: cenou za silovou elektřinu, regulovanou cenou související s dodávkou elektřiny, daní z elektřiny a daní z přidané hodnoty. Regulovaná cena související s dodávkou elektřiny se člení na cenu za distribuci, která je stanovená cenovým rozhodnutím Úřadu, a dále pak na cenu za systémové služby poskytované provozovatelem přenosové soustavy účastníkům trhu s elektřinou, cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou rovněž stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.

- [41] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území ČEZ obsahoval u distribuční sazby D56d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A ve výši 7,71 Kč/A/měsíc.
- [42] Cenové rozhodnutí č. 6/2019 stanovovalo na straně 34 cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A v distribuční sazbě D56d pro distribuční území ČEZ ve výši 4,71 Kč/A/měsíc, nikoliv ve výši 7,71 Kč/A/měsíc jak uváděl výše uvedený ceník účastníka řízení.
- [43] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 1x25A, která měla vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

e) přestupek dle výroku V. tohoto příkazu

- [44] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území E. ON obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši 3224,24 Kč/MWh a dále obsahoval chybnou cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A ve výši 125 Kč/měsíc.
- [45] Co se týče ceny za služby dodávky elektřiny, pak ta je tvořena čtyřmi základními složkami: cenou za silovou elektřinu, regulovanou cenou související s dodávkou elektřiny, daní z elektřiny a daní z přidané hodnoty. Regulovaná cena související s dodávkou elektřiny se člení na cenu za distribuci, která je stanovená cenovým rozhodnutím Úřadu, a dále pak na cenu za systémové služby poskytované provozovatelem přenosové soustavy účastníkům trhu s elektřinou, cenu na úhradu nákladů spojených s podporou elektřiny a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou rovněž stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.
- [46] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník dodávky a distribuce elektřiny – Standard 2020 DOMÁCNOST, pro distribuční území E. ON obsahoval cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši 3224,24 Kč/MWh a dále obsahoval cenu u distribuční sazby D25d za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A ve výši 125 Kč/měsíc.
- [47] Cenové rozhodnutí č. 6/2019 stanovovalo na straně 25 cenu u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny ve výši pro distribuční území E.ON ve výši 2324,24 Kč/A/měsíc, nikoliv ve výši 3224,24 Kč/A/měsíc jak uváděl výše uvedený ceník účastníka řízení.
- [48] Dále cenové rozhodnutí č. 6/2019 stanovovalo na straně 27 cenu za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20A v distribuční sazbě D25d pro distribuční území E.ON ve výši 129 Kč/A/měsíc, nikoliv ve výši 125 Kč/A/měsíc jak uváděl výše uvedený ceník účastníka řízení.

[49] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za příkon podle jmenovité proudové hodnoty hlavního jističe před elektroměrem pro hodnoty jističe nad 3x20| a chybnou hodnotu ceny u distribuční sazby D01d za distribuované množství elektřiny, které měly vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky elektřiny, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

f) přestupek dle výroku VI. tohoto příkazu

[50] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloodběratel pro distribuční území GasNet obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok ve výši 249,5 Kč/MWh.

[51] Co se týče ceny za služby dodávky plynu, pak ta je tvořena neregulovanou složkou ceny a regulovanou složkou ceny. Regulovaná cena související s dodávkou plynu se člení na cenu za distribuci, a dále pak na cenu za přepravu plynu a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.

[52] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a maloodběratel pro distribuční území GasNet obsahoval cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh a dále obsahoval pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok ve výši 249,5 Kč/MWh.

[53] Cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovovalo v části třetí ust. bodu 11. 3. že cena za zúčtování operátorem trhu je 0,71Kč/MWh, k této ceně se přičítá na základě ust. § 17d energetického zákona zvláštní poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu stanovený ve výši 1,34 Kč/MWh nařízením vlády č. 392/2015. Celková výše ceny za činnost operátora trhu tak měla být účastníkem řízení stanovená ve výši 2,05Kč/MWh, a nikoliv ve výši 2,06 Kč/MWh.

[54] Dále cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovovalo v části čtvrté ust. bodu 12.1.1 cenu za distribuovaný plyn pro zákazníky s roční spotřebou 1,89 – 7,56 MWh/rok pro distribuční území GasNet ve výši 247,44 Kč/MWh. Účastník řízení tuto cenu ve výše uvedeném ceníku uvedl jako „pevnou cenu za odebraný plyn“, ke které měl přičíst cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,05 Kč/MWh, a uvést v ceníku cenu ve výši 249,49 Kč/MWh, a nikoliv ve výši 249,5 Kč/MWh.

[55] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za činnost operátora trhu, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89-7,56 MWh/rok, které měly vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

g) přestupek dle výroku VII. tohoto příkazu

- [56] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území E. ON obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 a obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 63–630 MWh/rok ve výši 183,36 Kč/MWh.
- [57] Co se týče ceny za služby dodávky plynu, pak ta je tvořena neregulovanou složkou ceny a regulovanou složkou ceny. Regulovaná cena související s dodávkou plynu se člení na cenu za distribuci, a dále pak na cenu za přepravu plynu a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.
- [58] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území E. ON obsahoval cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh a dále obsahoval pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 63-630 MWh/rok ve výši 183,36 Kč/MWh.
- [59] Cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovuje v části třetí ust. bodu 11. 3. že cena za zúčtování operátorem trhu je 0,71Kč/MWh, k této ceně se přičítá na základě ust. § 17d energetického zákona zvláštní poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu stanovený vy výši 1,34 Kč/MWh nařízením vlády č. 392/2015. Celková výše ceny za činnost operátora trhu tak měla být účastníkem řízení stanovená ve výši 2,05Kč/MWh, a nikoliv ve výši 2,06 Kč/MWh.
- [60] Dále cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovovalo v části čtvrté ust. bodu 12.1.1 cenu za distribuovaný plyn pro zákazníky s roční spotřebou nad 63 MWh/rok pro distribuční území E. ON ve výši 181,51 Kč/MWh. Účastník řízení tuto cenu ve výše uvedeném ceníku uvedl jako „pevnou cenu za odebraný plyn“, ke které měl přičíst cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,05 Kč/MWh, a uvést v ceníku cenu ve výši 183,56 Kč/MWh, a nikoliv cenu ve výši 183,36 Kč/MWh.
- [61] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za činnost operátora trhu, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou nad 63 MWh/rok, které měly vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

h) přestupek dle výroku VIII. tohoto příkazu

- [62] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45–63 MWh/rok ve výši 156,1 Kč/MWh, a rovněž obsahoval chybnou hodnotu stálého měsíčního platu za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15–25 MWh/rok ve výši 117,15 Kč/měsíc.
- [63] Co se týče ceny za služby dodávky plynu, pak ta je tvořena neregulovanou složkou ceny a regulovanou složkou ceny. Regulovaná cena související s dodávkou plynu se člení na cenu za

distribuci, a dále pak na cenu za přepravu plynu a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.

- [64] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník zemního plynu – standard 2019 domácnost a malooběratel pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce obsahoval cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, dále obsahoval pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45–63 MWh/rok ve výši 156,1 Kč/MWh, a rovněž obsahoval hodnotu stálého měsíčního platu za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15–25 MWh/rok ve výši 117,15 Kč/měsíc.
- [65] Cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovuje v části třetí ust. bodu 11. 3. že cena za zúčtování operátorem trhu je 0,71Kč/MWh, k této ceně se přičítá na základě ust. § 17d energetického zákona zvláštní poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu stanovený vy výši 1,34 Kč/MWh nařízením vlády č. 392/2015. Celková výše ceny za činnost operátora trhu tak měla být účastníkem řízení stanovená ve výši 2,05 Kč/MWh, a nikoliv ve výši 2,06 Kč/MWh.
- [66] Dále cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovovalo v části čtvrté ust. bodu 12.1.1 cenu za distribuovaný plyn pro zákazníky s roční spotřebou do 45 - 63MWh/rok pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce ve výši 153,05 Kč/MWh. Účastník řízení tuto cenu ve výše uvedeném ceníku uvedl jako „pevnou cenu za odebraný plyn“, ke které měl přičíst cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,05 Kč/MWh, a uvést v ceníku cenu ve výši 155,10 Kč/MWh, a nikoliv cenu ve výši 156,1 Kč/MWh.
- [67] Dále cenové rozhodnutí č. 6/2018 stanovovalo v části čtvrté ust. bodu 12.1.1 cenu za stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15-25 MWh/rok pro distribuční území Pražská plynárenská Distribuce ve výši 117,19 Kč/MWh, a nikoliv ve výši 117,15 Kč/MWh jak uvádí výše uvedený ceník účastníka řízení.
- [68] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za činnost operátora trhu, a dále obsahoval chybnou pevnou cenu za odebraný plyn pro zákazníky s roční spotřebou nad 45-63 MWh/rok, a také chybný stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou 15-25 MWh/rok, které měly vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

i) přestupek dle výroku IX. tohoto příkazu

- [69] V rámci správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení nezpřístupnil dne 2. června 2020 na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceník zemního plynu – standard 2020 domácnost a malooběratel pro distribuční území E.ON obsahoval chybnou cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, a dále obsahoval chybné hodnoty pro stálý měsíční plat za kapacitu v hodnotách stanovených cenovým rozhodnutím č. 6/2018 platných pro rok 2019 namísto hodnot stanovených cenovým rozhodnutím č. 4/2019 platných pro rok 2020.
- [70] Co se týče ceny za služby dodávky plynu, pak ta je tvořena neregulovanou složkou ceny a regulovanou složkou ceny. Regulovaná cena související s dodávkou plynu se člení na cenu za distribuci, a dále pak na cenu za přepravu plynu a cenu za činnost zúčtování operátorem trhu, které jsou stanoveny formou cenového rozhodnutí Úřadu.

- [71] Ze záznamu internetových stránek ze dne 2. června 2020 vyplývá, že toho dne byly v nově zřízené volně přístupné části internetových stránek účastníka řízení dostupné soubory PDF, které obsahovaly jednotlivé ceníky. Z toho ceník zemního plynu – standard 2020 domácnost a malooběratel pro distribuční území E. ON obsahoval cenu za činnost operátora trhu ve výši 2,06 Kč/MWh, dále obsahoval hodnoty pro stálý měsíční plat za kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89 MWh/rok ve výši 71,60 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 189-7,56 MWh/rok ve výši 97,59 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 7,56-15 MWh/rok ve výši 123,60 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 15-25 MWh/rok ve výši 144,96 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 25-45 MWh/rok ve výši 207,40 Kč/měsíc a pro zákazníky s roční spotřebou do 45-63 MWh/rok ve výši 314,91 Kč/měsíc.
- [72] Cenové rozhodnutí č. 4/2019 stanovuje v části třetí ust. bodu 10. 3. že cena za zúčtování operátorem trhu je 1,07 Kč/MWh, k této ceně se přičítá na základě ust. § 17d energetického zákona zvláštní poplatek za činnost Energetického regulačního úřadu stanovený ve výši 1,34 Kč/MWh nařízením vlády č. 392/2015. Celková výše ceny za činnost operátora trhu tak měla být účastníkem řízení stanovená ve výši 2,41 Kč/MWh, a nikoliv ve výši 2,06 Kč/MWh.
- [73] Dále cenové rozhodnutí č. 4/2019 stanovovalo v části čtvrté ust. bodu 11.1.1 cenu za stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu pro zákazníky s roční spotřebou do 1,89 MWh/rok ve výši 72,92 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 189-7,56 MWh/rok ve výši 99,30 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 7,56-15 MWh/rok ve výši 124,84 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 15-25 MWh/rok ve výši 146,25 Kč/měsíc, pro zákazníky s roční spotřebou 25-45 MWh/rok ve výši 209,79 Kč/měsíc a pro zákazníky s roční spotřebou do 45-63 MWh/rok ve výši 316,38 Kč/měsíc, a nikoli ceny, které uváděl ve výše uvedeném ceníku účastník řízení. Ceny za stálý měsíční plat uvedené v ceníku účastníka řízení odpovídají cenám za stálý měsíční plat stanoveným cenovým rozhodnutím č. 6/2018, které pro rok 2020 již nebylo platné.
- [74] Z výše uvedeného je tak zjevné, že účastník řízení v rámci výkonu licencované činnosti nesplnil svou povinnost, když dne 2. června 2020 poskytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když výše uvedený ceník obsahoval chybnou hodnotu ceny za činnost operátora trhu, a dále chybné ceny za stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu, které měly vliv na správnou výši konečné nabídkové ceny, čímž nesplnil svou povinnost zpřístupnit spotřebiteli při nabídce a prodeji sdružených služeb dodávky elektřiny na viditelném místě formou ceníku informaci o konečné nabídkové ceně sdružených služeb dodávky plynu, která zahrnuje všechny daně, cla a poplatky, čímž se dopustil spáchání pokračujícího přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách.

III. III. Formální a materiální stránka přestupku

- [75] Správní orgán s ohledem na výše uvedené dospěl k závěru, že byla naplněna formální stránka 9 přestupků, a to
- trvajících přestupků dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách (dle výroku I. tohoto příkazu), kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto prodávající nezpřístupnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníků, když ceníky sdružených služeb dodávek elektřiny a plynu nebyly na internetových stránkách účastníka řízení zveřejněny.
 - 3 přestupků dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách (dle výroku II-IV tohoto příkazu), kterých se účastník řízení dopustil tím, že neposkytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceníky obsahovaly chybné údaje, které měly vliv na konečnou nabídkovou cenu.
 - 5 pokračujících přestupků dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách (dle výroku V-IX tohoto příkazu), kterých se účastník řízení dopustil tím, že neposkytl na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, když ceníky obsahovaly více chybných údajů, které měly vliv na konečnou nabídkovou cenu.

- [76] K právní kvalifikaci jednání účastníka řízení jako trvajících přestupků správní orgán uvádí následující. Protiprávní jednání účastníka řízení odpovídá definici trvajících přestupků, jak ji vytvořila právní teorie a judikatura. Trvajícím přestupkem je takové jednání, jímž pachatel vyvolá protiprávní stav, který posléze udržuje, popřípadě, jímž udržuje protiprávní stav, aniž jej vyvolal. Jednání, jímž pachatel udržuje protiprávní stav, závadný z hlediska správního práva, tvoří jeden skutek a jeden delikt až do okamžiku ukončení deliktního jednání, tj. až do okamžiku odstranění protiprávního stavu (viz Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2007, č. j. 5 As 21/2007-99). Trvajícím přestupkem je tedy takový přestupek, jehož známkou je jednání pachatele spočívající (i) ve vyvolání a (ii) následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán.
- [77] Správní orgán má obě podmínky trvání přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) za kumulativně splněné u přestupku uvedeného ve výroku I. tohoto příkazu, když jednání pachatele spočívalo (i) ve vyvolání protiprávního stavu, kdy účastník řízení nezveřejnil informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku na internetových stránkách a (ii) následném udržování protiprávního stavu, kdy účastník řízení provozoval internetové stránky, na kterých nebyla zveřejněná konečná nabídková cena zveřejněná formou ceníku.
- [78] K protiprávnímu jednání účastníka řízení dle výroků V-IX tohoto příkazu správní orgán uvádí, že jej posoudil jako pokračující přestupky, a to z důvodu toho, že protiprávní jednání účastníka řízení, naplnilo znaky pokračujícího přestupku. Pokračující přestupek zákon o odpovědnosti za přestupky definuje v ust. § 7 jako jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. U pokračování v přestupku tedy dílčí útoky musí současně (i) naplňovat skutkovou podstatu stejného přestupku, (ii) vykazovat souvislost časovou a v předmětu útoku, (iii) být spojeny stejným nebo obdobným způsobem provedení a (iv) být vedeny jednotným záměrem pachatele.
- [79] Správní orgán konstatuje, že všechny podmínky pokračování přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) má kumulativně za splněné, když (i) 5 dílčí útoky (skutky) naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku dle ust. § 16 odst. 1 písm. h), (ii) souvislost časová a v předmětu útoku, kterou účastník řízení naplnil, když v pěti cenících sdružených služeb elektřiny a plynu neuvedl konečnou cenu, která by zahrnovala všechny daně, cla a poplatky, (iii.) dílčí útoky jsou spojeny stejným způsobem provedení, a to neuvedením konečné ceny v pěti cenících sdružených služeb elektřiny a plynu a (iv) dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem, a to že účastník řízení nezahrnul do konečné nabídkové ceny všechny její složky.
- [80] Správní orgán pro úplnost konstatuje, že charakteristickým znakem tzv. přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o tzv. objektivní odpovědnost, kdy je věcí účastníka řízení, aby si při výkonu svých činností počínal tak, aby neporušil povinnosti dané zákonem o ochraně spotřebitele či energetickým zákonem a nepoškodil zákonem chráněné zájmy. To v praxi znamená, že v případě jakékoliv pracovní činnosti či administrativních postupů je nutno tyto konat tak, aby nedošlo k porušení zákonem stanovených povinností.
- [81] Správní orgán se dále musel zabývat také naplněním materiální stránky uvedených přestupků. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu (přestupku), pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku) a jednání musí vykazovat určitou

míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo.

- [82] Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata správního deliktu (přestupku) implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V daných případech tyto obecné společenské škodlivosti spočívaly v narušení veřejného zájmu na ochraně práv spotřebitele, neboť kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv zákazníků. Ve všech posuzovaných případech je dána i konkrétní společenská škodlivost spočívající v porušení zájmu na ochraně práv spotřebitele, konkrétně práva spotřebitele na informace o konečné nabídkové ceně, tj. na seznámení se s konečnou cenou nabízeného zboží před jednáním o jeho koupi.
- [83] Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že byly naplněny materiální stránky u 9 přestupků, a to u trvajících přestupků, 5 pokračujících přestupků a 3 přestupků dle ust. § 16 odst. 1 písm. h zákona o cenách.

III. IV. Návrhy a námítky účastníka řízení a jejich vypořádání

- [84] Účastník řízení podal dne 19. srpna 2020 proti protokolu o kontrole námítky ke kontrole č. K030620, obsažené ve spisu pod č. j. 04348-14/2020-ERU (dále jen „námítky“).
- [85] V námítkách účastník řízení uvádí, že informační povinnost byla dodržena na kontaktním místě společnosti Enbezo s.r.o. na adrese Holešovská 751, 768 24 Hulín, ve kterém byly na viditelném místě zpřístupněny informace o ceně, a to formou ceníku. Tudiž, spotřebitel, který chtěl uzavřít smlouvu o sdružených dodávkách elektřiny a plynu byl informován o konečné ceně jednotlivých komodit.
- [86] K této námítce správní orgán uvádí, že účastník řízení nabízel na svých internetových stránkách sdružené služby dodávek elektřiny a plynu, tato nabídka byla přístupná široké veřejnosti po celém území České republiky, přičemž nelze rozumně požadovat po spotřebiteli, který se seznámil s nabídkou služeb na internetu, aby cestoval do kontaktního místa účastníka řízení, kde mu bude sdělena cena. Účastník řízení informoval o svých nabízených službách formou internetových stránek, stejnou formou měl potom informovat i o ceně nabízených služeb. Navíc ze záznamu internetových stránek vyplývá, že jako kontaktní místo účastníka řízení bylo uvedeno místo na adrese Tyršova 799, 768 24 Hulín, a nikoliv adresa uvedená v námítkách.
- [87] Účastník řízení dále v námítkách uvádí, že od 11. května 2020 jsou veškeré ceníky zveřejněné také na internetových stránkách, a že chyby v jednotlivých cenících byly způsobeny přepisem hodnot a v současné chvíli jsou již všechny nedostatky odstraněny.
- [88] K této námítce správní orgán uvádí, že ze záznamu internetových stránek ze dne 12. května 2020 vyplývá, že ceníky sdružených služeb dodávek elektřiny a plynu nebyly na stránkách zveřejněny ani dne 11. května 2020. To že nedostatky jednotlivých ceníků byly odstraněny, hodnotí správní orgán v rámci uložení správního trestu jako polehčující okolnost.

IV. Uložení správního trestu

- [89] V rámci vedeného řízení bylo zjištěno a prokázano, že se účastník řízení dopustil celkem 9 přestupků, za které Úřad ukládá pokutu. Takové jednání právní teorie označuje za souběh přestupků, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh stejnorodý, kdy se pachatel více skutky dopustil naplnění stejných skutkových podstat.

- [90] Dle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [91] Správní orgán proto přistoupil k vyhodnocení, který z 9 vytýkaných přestupků je nejpřísněji trestný, příp. jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, který z vytýkaných přestupků je nejzávažnější.
- [92] Horní hranice sazby pokuty za přestupky je stejná dle ust. § 16 odst. 4 písm. a) zákona o cenách, a to až do výše 1 000 000 Kč, a proto přikročil správní orgán k vyhodnocení, který z uvedených přestupků je závažnější.
- [93] Z jednotlivých přestupků dle ust. § 16 odst. 1 písm. h) zákona o cenách pak správní orgán hodnotí jako nejzávažnější přestupek uvedený ve výroku I. tohoto příkazu, a to s ohledem na skutečnost, že účastník řízení nezveřejnil na svých internetových stránkách ceníky za družené služby dodávky elektřiny a plynu vůbec, díky čemu si spotřebitel nemohl udělat ani představu o konečné nabízené ceně, na rozdíl od přestupků uvedených ve výroku II.-IX. tohoto příkazu, kdy do ceníku nebyly zahrnuty pouze všechny poplatky a části ceny.
- [94] Správní orgán tedy přistoupil k uložení správního trestu podle ustanovení vztahujícího se na tento (nejzávažnější) trvajícím přestupek, tzn. k uložení správního trestu dle ust. § 16 odst. 4 písm. a) zákona o cenách.
- [95] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [96] Vzhledem k výše uvedenému správní orgán nejprve posuzoval otázku povahy a závažnosti přestupku ve smyslu ust. § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [97] Úřad s ohledem na ust. § 38 písm. a) a b) zákona o odpovědnosti za přestupky považuje obecně neposkytování povinných informací zákazníkům (spotřebitelům) na trhu s energiemi o jejich právech za závažné, neboť tento trh vykazuje značná specifika oproti trhům s jinými výrobky či službami. Tento trh je charakterizován velmi oslabeným postavením zákazníků (spotřebitelů) vůči dodavatelům.
- [98] Jak konstatoval správní orgán již výše, porušení povinnosti vyplývající z ustanovení § 13 odst. 2 písm. c) zákona o cenách považuje správní orgán za relativně závažné, a to z důvodu účelu dotčené právní normy, která především chrání spotřebitele a umožňuje jim získat dostatečné a jasné informace o ceně nabízeného zboží. Na základě toho je jim pak umožněno rozhodnout se, zda vstoupí do smluvního vztahu s daným obchodníkem či nikoliv. Úřad je toho názoru, že neúplné uvádění cen za nabízené zboží je obecně relativně závažným porušením příslušných právních předpisů, v tomto případě příslušného ustanovení zákona o cenách, a dopadá na rozhodování potenciálního spotřebitele, ale do jisté míry i stávajícího zákazníka.
- [99] V daném případě účastník řízení neuvedl informace o konečné nabídkové ceně. Naplnění materiální stránky lze vyvodit ze skutečnosti, že byl jednáním účastníka řízení ohrožen právem chráněný zájem společnosti na ochraně spotřebitele tím způsobem, aby mu byly poskytnuty dostatečné a jasné informace o ceně nabízeného zboží před jeho koupí a on se tak mohl na základě své svobodné vůle a v nejlepším přesvědčení na základě úplných a pravdivých informací rozhodnout, zda vstoupí do smluvního vztahu s daným obchodníkem či nikoliv. Správní orgán podotýká, že otázka náležité informovanosti spotřebitele je jednou z podmínek otevřené a spravedlivé hospodářské soutěže v energetických odvětvích a účinné ochrany spotřebitele, který může podle získaných informací k ceně zboží aktivně přizpůsobovat své jednání při volbě dodavatele elektřiny, neboť cena je jednoznačně

jedním ze zásadních kritérií, kterými se spotřebitel řídí, a pokud není uváděná cena v cenících konečnou nabídkovou cenou, nemůže spotřebitel jednoduchým způsobem ceny nabízené různými dodavateli porovnat a případně se rozhodnout pro změnu dodavatele.

- [100] Správní orgán se zabýval také zjištěnou délkou doby, po kterou trvalo protiprávní jednání, ve smyslu ust. § 38 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky. Dobu, po kterou účastník řízení prokazatelně nezveřejnil na svých internetových stránkách informaci o konečné nabídkové ceně formou ceníku, tj. dobu nejméně pěti měsíců, považuje správní orgán za přitěžující okolnost.
- [101] Jako polehčující okolnost posoudil správní orgán napravení protiprávního stavu účastníkem řízení, neboť dne 2. června 2020 účastník řízení měl již na svých internetových stránkách zveřejněné všechny předmětné ceníky.
- [102] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. Na straně účastníka řízení je třeba uvést, že účastník řízení není evidován v rámci žádného správního řízení za porušení ustanovení zákona o ochraně spotřebitele ve věcné působnosti Úřadu. Lze tak říct, že účastník řízení porušil tento právní předpis poprvé, což je zohledněno při stanovení výše pokuty jako výrazně polehčující okolnost.
- [103] Jako k přitěžující okolnosti správní orgán naopak přihlédl ve smyslu ust. § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ke skutečnosti, že se účastník řízení dopustil vytýkaného přestupku v souběhu s dalšími 8 přestupky.
- [104] Co se týče osoby pachatele správního deliktu, správní orgán vycházel při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlídnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.
- [105] V souvislosti s výše uvedeným se tedy správní orgán při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Platí, že správní orgán při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Zároveň však platí, že nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn (nikoliv povinen) stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.
- [106] Vzhledem k tomu, že si účastník řízení neplní svou povinnost zveřejňovat ve veřejném rejstříku účetní závěrku, pristoupil správní orgán k stanovení majetkových poměrů účastníka řízení odhadem.
- [107] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností uložil správní orgán účastníku řízení úhrnnou pokutu ve výši uvedené ve výroku X tohoto příkazu.
- [108] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o ochraně spotřebitele. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Správní orgán považuje takto stanovenou pokutu za odstrašující a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci.
- [109] Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta

udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku X. tohoto příkazu, vyhovuje zákonnému požadavku, tj. pokuty až do výše 1 000 000 Kč, a že byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

-otisk úředního razítka-

Mgr. Andrea Chutná, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: Enbezo s.r.o., se sídlem Tyršova 799, 768 24 Hulín, IČO: 059 97 232