

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-09993/2024-ERU
Č. j. 09993-3/2024-ERU

V Ostravě dne 5. srpna 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-09993/2024-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Českomoravské energie s.r.o.**,
se sídlem Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 074 46 080,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost Českomoravské energie s.r.o., se sídlem Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 074 46 080 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 29. července 2024 k žádostem č. j. 03285-8/2024-ERU ze dne 24. června 2024 a č. j. 03285-10/2024-ERU ze dne 10. července 2024 požadované podklady a informace.

II.

Podle ust. § 91a odst. 9 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 19224.

O d ů v o d n ě n í

- Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále také jen „ERÚ“ či „správní orgán“). Žádosti č. j. 03285-8/2024-ERU ze dne 24. června 2024 a č. j. 03285-10/2024-ERU ze dne 10. července 2024 včetně doručenek datové zprávy byly vloženy do správního spisu.
- Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-09993/2024-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- Správním orgánem bylo zjištěno, že ERÚ zaslal účastníkovi řízení dne 24. června 2024 Opakovanou žádost o poskytnutí podkladů a informací č. j. 03285-8/2024-ERU (dále jen „žádost č. j. 03285-8/2024-

ERÚ“) podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona, která byla účastníkovi řízení doručena fikcí dne 4. července 2024. V rámci uvedené žádosti byl účastník řízení požádán, aby ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení žádosti č. j. 03285-8/2024-ERÚ poskytl ERÚ informace a podklady, jež měly sloužit k vyřízení podnětu ve věci týkající se postupu společnosti ARMEX ENERGY a.s., IČO: 272 66 141 (dále jen „společnost ARMEX ENERGY a.s.“), při uzavření smluv o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu do odběrného místa elektřiny EAN [REDAKCE] a do odběrného místa plynu EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], kdy obě smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu měly být uzavřeny mezi účastníkem řízení a společností ARMEX ENERGY a.s. na základě Dohody o plné moci ze dne 23. dubna 2021, v rámci které je jako zmocněnec uveden účastník řízení a jako zmocnitel společnost [REDAKCE] (dále jen „společnost [REDAKCE]“). ERÚ po účastníkovi řízení konkrétně požadoval (i) kopii Smlouvy o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDAKCE] ze dne 27. května 2022 do odběrného místa EIC [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], (ii) kopii Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě NN č. [REDAKCE] ze dne 27. května 2022 do odběrného místa EAN [REDAKCE] na výše uvedené adrese, (iii) sdělení chronologického popisu událostí, které vedly k uzavření výše uvedených smluv o sdružených službách dodávky plynu a elektřiny, (iv) kopie dalších případných smluv a dokladů uzavřených na základě výše uvedené plné moci ze dne 23. dubna 2021, (v) kopie všech smluv a veškeré písemné korespondence mezi účastníkem řízení a společností [REDAKCE], (vi) další případné související podklady a informace týkající se výše uvedených smluv o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu a výše uvedené plné moci ze dne 23. dubna 2021.

- [4] Účastník řízení na doručenou žádost nikterak nereagoval, proto ERÚ dne 10. července 2024 zaslal účastníkovi řízení Opakovanou žádost o poskytnutí podkladů a informací č. j. 03285-10/2024-ERÚ, která byla účastníkovi řízení doručena fikcí dne 22. července 2024 a v rámci které po účastníkovi řízení ERÚ požadoval, aby ve lhůtě 5 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti předložil podklady a informace specifikované v předešlé žádosti. Lhůta k dodání požadovaných informací a podkladů účastníkovi řízení uplynula dne 29. července 2024. Účastník řízení však ani na tuto žádost ve stanovené lhůtě nereagoval.
- [5] Podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že neposkytne ministerstvu nebo ERÚ ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.
- [6] Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a ERÚ na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona. V ust. § 15a odst. 4 energetického zákona je uvedeno, že při vyžádání podkladů a informací uvede ministerstvo nebo ERÚ právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací a poučí o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.
- [7] ERÚ účastníkovi řízení v obou dotčených žádostech uvedl právní důvod a účel požadovaných podkladů. Účelem, pro který ERÚ vyžadoval informace od účastníka řízení jako právnické osoby, byl výkon působnosti ERÚ podle ust. § 17 odst. 4 energetického zákona, tedy ochrana zájmů zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích, konkrétně pak získání potřebných informací pro posouzení stavu věci v rozsahu nezbytném k prošetření obdržení podnětu. Účastník řízení byl rovněž poučen, že v případě nepředložení požadovaných podkladů a informací mu může být uložena pokuta. Správní orgán tudíž konstatuje, že byly splněny podmínky podle ust. § 15a odst. 4 energetického zákona.
- [8] Správní orgán má za nepochybné, že účastník řízení jako právnická osoba neposkytl ERÚ ve stanovené lhůtě, tj. do dne 29. července 2024 požadované podklady a informace a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [9] V souvislosti s naplněním formální stránky přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (škodlivosti přestupku pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu

sp. zn. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), resp. z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť neposkytnutím požadovaných informací ve stanovené lhůtě byl ERÚ zkrácen o tyto informace a nebyl schopen řádně prošetřit obdrženy podnět. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.

- [10] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ust. § 91a odst. 9 energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [11] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [12] Povaha spáchaného přestupku spočívá v nepředložení určitých informací, které ERÚ dále při své působnosti podle ust. § 17 energetického zákona využívá. Z povahy dotčeného přestupku pak vyplývá i jeho závažnost, kdy tento přestupek hodnotí správní orgán jako méně závažný, byť si ERÚ požadované podklady a informace fakticky není schopen zajistit jiným způsobem než právě od účastníka řízení.
- [13] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. Správní orgán nemá povědomí o tom, že by s účastníkem řízení bylo kdy vedeno příkazní či přestupkové řízení z důvodu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících oblast energetických odvětví. Lze tak říci, že se účastník řízení přestupku dopustil poprvé, což je zohledněno při stanovení výše pokuty jako polehčující okolnost.
- [14] Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu, tj. u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Pavla Musálková, v. r.
oprávněná úřední osoba
odbor sankčních řízení

Obdrží: Českomoravské energie s.r.o.