



Č. j.
Sp. Zn.
Datum

07557-20/2025-ERU
OSR-07557/2025-ERU
24. srpna 2026

TAMERO INVEST s.r.o.

USNESENÍ

Energetický regulační úřad (ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 18e odst. 1 a 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-07557/2025-ERU a zahájeném dne 31. července 2025 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **TAMERO INVEST s.r.o.**,
se sídlem Kralupy nad Vltavou, O. Wichterleho 810, PSČ 27801, IČO: 247 81 452,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále jen „zákon o cenách“), rozhodl takto:

Správní řízení vedené s obviněným z přestupku, společností **TAMERO INVEST s.r.o.**, se sídlem Kralupy nad Vltavou, O. Wichterleho 810, PSČ 27801, IČO: 247 81 452 (dále jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-07557/2025-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách**, kterého se měl dopustit jakožto prodávající tím, že v cenové lokalitě [REDAKCE] požadoval po odběrateli tepelné energie společnosti [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]), prostřednictvím Opravného daňového dokladu (vrubopisu) č. [REDAKCE] ze dne 21. června 2023 výslednou cenu tepelné energie za rok 2022, jejíž výše ani kalkulace nebyla v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen tepelné energie podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve spojení s body (1.1) a (3.1) Cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2021, k cenám tepelné energie (dále jen „cenové rozhodnutí“), když v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie uplatnil zisk převyšující hodnotu maximálního přiměřeného zisku o [REDAKCE] bez DPH,

se v souladu s § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

zastavuje,

neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

[1] ERÚ provedl u účastníka řízení kontrolu sp. zn. 04822/2024-ERU, jejímž předmětem bylo zjištění, zda účastník řízení v cenové lokalitě „Kralupy nad Vltavou“ neporušil v roce 2022 cenové předpisy tím, že sjednal nebo požadoval cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

[2] ERÚ o výsledku kontroly sepsal dne 16. dubna 2025 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] (č. j. [REDAKCE]). Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole podal účastník řízení dne [REDAKCE]



30. dubna 2025 námitky (č. j. 04822-27/2024-ERU), které byly vyřízeny dne 29. května 2025 (č. j. 04822-29/2025-ERU).

[3] Kontrolou ERÚ bylo zjištěno, že účastník řízení při kalkulaci výsledné ceny tepelné energie v roce 2022 porušil cenové předpisy tím, že sjednal nebo požadoval tři ceny u odběratele [REDAKCE] jejichž výše nebo kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách, a to tím, že v případě dosaženého zisku v součtu o [REDAKCE] bez DPH překračovala přiměřenou výši v ceně podle ustanovení bodu (1.1) ve spojení s bodem (4.6.) a bodem (4.8.) cenového rozhodnutí.

II. Průběh správního řízení

[4] Správní orgán převzal do správního spisu dne 17. července 2025 kontrolní spis sp. zn. 04822/2024-ERU, o čemž vyhotovil téhož dne Záznam o vložení do spisu (č. j. 07557-2/2025-ERU).

[5] Po vyhodnocení všech skutečností zjištěných při provedené kontrole ERÚ zahájil s účastníkem řízení ve smyslu § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na § 46 správního řádu řízení o přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách, a to dne 31. července 2025 doručením Oznámení o zahájení správního řízení (č. j. 07557-3/2025-ERU).

[6] Účastník řízení se připsím ze dne 12. září 2025 (č. j. 07557-8/2025-ERU) a ze dne 26. března 2026 (č. j. 07557-12/2025-ERU) vyjádřil k podkladům rozhodnutí, kdy nesouhlasil s interpretací poskytnutých dat a informací a uvedl, že při zohlednění nákladů jako stálých oprávněných nákladů podle rezervovaných tepelných výkonů podle cenového rozhodnutí 10/2022 bodu (2.3.8.) a násl. by nedošlo k překročení maximální výše přiměřeného zisku.

[7] Správní orgán účastníka řízení, s ohledem na jeho tvrzení, vyzval, aby jím tvrzené skutečnosti doložil. Účastník řízení následně reagoval přípisem č. j. 07557-16/2025-ERU, č. j. 07557-17/2025-ERU a č. j. 07557-19/2025-ERU, v rámci nichž předložil požadované dokumenty a kalkulace cen tepla za rok 2022, na jejichž základě došlo k přepočtení posuzovaných hodnot.

[8] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu se zásadou materiální pravdy, která je zakotvena v § 3 správního řádu, dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 výše uvedeného zákona.

III. Popis skutkového stavu

[9] Účastník řízení je právnickou osobou – obchodní společností, a to konkrétně společností s ručením omezeným, která vznikla dne 15. prosince 2010 a je zapsaná ve Veřejném rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl 173747, vložka C.

[10] Účastník řízení v roce 2022 podnikal v energetických odvětvích na základě udělené licence na výrobu tepelné energie č. [REDAKCE] a licence na rozvod tepelné energie č. [REDAKCE]

[11] Podle údajů z výkazu „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok 2022 ze dne 21. dubna 2023 (č. j. 04822-25/2024-ERU) účastník řízení vykazoval v rámci činnosti výroba a rozvod tepelné energie jednu cenovou lokalitu, která byla předmětem kontroly ERÚ.

III. I. Kalkulace a vyúčtování ceny tepelné energie

[12] Účastník řízení předložil ERÚ v rámci provedené kontroly kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2022 pro cenovou lokalitu [REDAKCE] (založena pod č. j. 04822-6/2024-ERU,



č. j. 04822-16/2024-ERU), ze které vyplývalo, že účastník řízení kalkuloval z primárních rozvodů, sekundárních rozvodů a pro odběratele páry ceny tepelné energie, v rámci kterých uplatnil celkový zisk ve výši [REDACTED] Kč. Celkem náklady a zisk činily částku [REDACTED] Kč, což při dodaném množství tepelné energie [REDACTED] GJ odpovídá průměrné jednotkové ceně tepelné energie [REDACTED] Kč/GJ bez DPH.

[13] Účastník řízení dodával tepelnou energii v roce 2022 v dotčené cenové lokalitě celkem 74 odběratelům (z toho 8 odběratelům páry, 38 odběratelům z primárních rozvodů a 28 odběratelům ze sekundárních rozvodů). Přehled kalkulací výsledných cen odběratelů páry byl obsahem Přílohy č. 1 protokolu o kontrole. Jednotlivými odběrateli páry byla společnost [REDACTED]

[14] Účastník řízení uplatňoval vůči jednotlivým odběratelům předběžné a výsledné ceny (č. j. 04822-16/2024-ERU). Roční vyúčtování bylo následně provedeno za ceny výsledné vyšší (než byla výše předběžná), z tohoto důvodu účastník řízení následně vystavil odběratelům „Opravný daňový doklad-vrubopis“, v rámci něhož dofaktoval jednotlivé uhrazené předběžné ceny s cenou výslednou a odběratelům byl tak vyúčtován nedoplatek.

[15] Dne 21. června 2023 vystavil účastník řízení Opravný daňový doklad (vrubopis) č. [REDACTED] vůči společnosti [REDACTED] v rámci něhož provedl dofakturaci kondenzátu za rok 2022 (celkové množství kondenzátu 550 036 tun). Součástí dokladu byl přehled jednotlivých vystavených faktur za kalendářní rok 2022, tržby z fakturovaných cen a tržby z přepočtených cen. Výsledkem byl vznik nedoplatku ve výši [REDACTED] Kč, který odpovídal rozdílu mezi kalkulovanou výslednou cenou tepelné energie ve výši [REDACTED] Kč a dosud vyúčtovanou předběžnou cenou tepelné energie ve výši [REDACTED] Kč.

[16] V rámci kalkulace ceny páry za rok 2022 (č. j. 04822-16/2022-ERU) bylo uvedeno, že dodané množství energie společnosti [REDACTED] činilo celkem [REDACTED] GJ.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

[17] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

[18] Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle § 2 odst. 6 téhož zákona pachatelé lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

[19] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a zákon o cenách. Oba jmenované zákony byly novelizovány v mezidobí od spáchání vytýkaného jednání účastníkem řízení.

[20] S ohledem na § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ustanovení uvedených zákonů a jejich novelizovaných znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení (§ 6 odst. 1), tak taktéž jeho trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupku [§ 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného do



31. prosince 2023]. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákona pozdějšího a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byl přestupek spáchán (okamžik vyúčtování – požadování ceny za dodávku tepelné energie v cenové lokalitě za kalendářní rok), tj. zákona o cenách účinného v roce 2023.

IV. II. Obecný právní rámec

[21] Přestupku ve smyslu § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného v roce 2023 se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že sjedná nebo požaduje cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 téhož zákona.

[22] Z § 6 odst. 1 zákona o cenách vyplývá, že věcné usměrňování cen spočívá ve stanovení podmínek cenovými orgány pro sjednání cen. Těmito podmínkami se rozumí vymezení (i) maximálního rozsahu možného zvýšení ceny zboží ve vymezeném období, nebo (ii) maximálního podílu, v němž je možné promítnout do ceny zvýšení cen určených vstupů ve vymezeném období, nebo (iii) závazného postupu při tvorbě ceny nebo při kalkulaci ceny, včetně zahrnování přiměřeného zisku do ceny.

[23] K provedení § 6 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy správní orgán posuzoval dodržování cenových předpisů u účastníka řízení za rok 2022, bylo účinné Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2021, ze dne 16. září 2021 k cenám tepelné energie.

[24] Zákon o cenách účinný v roce 2023 v § 2 odst. 7 písm. b) stanovuje, že za přiměřený zisk se považuje zisk spojený s výrobou a prodejem daného zboží odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období.

[25] Podle bodu (1.1) cenového rozhodnutí se ceny tepelné energie regulují způsobem věcného usměrňování cen, přičemž do ceny tepelné energie lze v kalendářním roce promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu, které s činností výroby tepelné energie nebo rozvodu tepelné energie v kalendářním roce přímo souvisí.

[26] Část druhá cenového rozhodnutí obsahuje výčet ekonomicky oprávněných nákladů v kategorii proměnné ekonomicky oprávněné náklady a stálé ekonomicky oprávněné náklady.

IV. III. Zisk

[27] Podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí hodnota maximálního přiměřeného zisku $zisk_{sum}$ za cenovou lokalitu v Kč před zdaněním a úroky vztahující se souhrnně k činnostem výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie se stanoví podle vztahu

$$zisk_{sum} = \sum_{k=0}^n CAPEX (1 + i)^t \times ROA$$

kde

CAPEX [Kč] pořizovací cena položky majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě; CAPEX nezahrnuje pronajatý majetek, za který nájemné uhrazené dodavatelem spadá do správních režijních nákladů dodavatele,

i [-] faktor časové hodnoty peněz; pro majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie pro období od roku zařazení do užívání do 31. prosince 2021 je faktor i 0,02, pro období od 1. ledna 2022 je pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie faktor i 0,01,

t [-] počet ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se kalkulují ceny tepelné energie včetně, podle jednotlivých položek majetku;



faktor t nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991,
 n [-] počet položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě,
ROA [-] míra výnosnosti ve výši 0,065.

[28] Účastník řízení v rámci kontroly předložil ERÚ sestavy provozovaného vlastního majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2022 s uvedením základních hodnot jako název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací hodnota (podklady založeny pod č. j. 04822-16/2024-ERU).

[29] Hodnota maximálního přiměřeného zisku je podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí odvozena od pořizovací ceny jednotlivých položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v dané cenové lokalitě při zohlednění časové hodnoty peněz a počtu ukončených let od aktivace majetku.

[30] Parametr „ i “ ve výpočtu přiměřeného zisku představuje změnu hodnoty majetku v závislosti na změně hodnoty peněz. Časová hodnota peněz se uplatní následující rok po roce, ve kterém byl majetek aktivován, přičemž časová hodnota peněz se uplatňuje až do roku, pro který je kalkulována cena tepelné energie. Do roku 2021 včetně se za časovou hodnotu peněz použije koeficient „ i “ ve výši 0,02, od roku 2022 dále se pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie použije koeficient „ i “ ve výši 0,01. Co se týče počtu ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se ceny kalkulují včetně, podle jednotlivých položek majetku, faktor „ t “ nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991.

[31] V rámci provedené kontroly byly hodnoty ze sestav majetku vloženy do vzorce pro výpočet maximálního přiměřeného zisku (Příloha č. 2 protokolu o kontrole). Správní orgán při výpočtu vycházel ze sumy pořizovacích nákladů CAPEX, roku pořízení a Indexované hodnoty CAPEX pro rok 2022. Pořizovací cena položky použitá pro hodnoty CAPEX byla následně násobena koeficientem 1 (pro majetek spadající do tepla na listu „Majetek teplo“) a 0,77 (pro majetek spadající do KVET na listu „Majetek teplo+elektřina“). Výsledná maximální výše přiměřeného zisku v roce 2022 byla vypočtena na částku [REDACTED]. Předmětný zisk byl následně porovnán se ziskem uplatněným účastníkem řízení pro danou cenovou lokalitu ve výši [REDACTED] kdy v rámci celku jeho výše překročena nebyla.

[32] Správní orgán dále přistoupil k vyhodnocení, zda byl v kalkulaci ceny tepelné energie uplatněn také přiměřený zisk tzv. $zisk_{kalkul}$, tak jak vyplývá z bodu (4.8) cenového rozhodnutí („V kalkulaci ceny tepelné energie lze uplatnit přiměřený $zisk_{kalkul}$ [Kč/GJ], do výše, která se stanoví podle vztahu

$$zisk_{kalkul} = 1,5 \times \frac{zisk_{sum}}{Q_{CL}} \text{ „)“}$$

kde

$zisk_{sum}$ [Kč] je hodnota maximálního přiměřeného zisku za cenovou lokalitu vztahující se souhrnně k činnostem výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie stanovená podle bodu (3.1),
 Q_{CL} [GJ] je množství tepelné energie dodané odběratelům tepelné energie a vlastní spotřeba tepelné energie dodavatele v cenové lokalitě.

[33] Dle bodu (4.9) cenového rozhodnutí dodavatel tepelné energie může do kalkulací cen tepelné energie v cenové lokalitě v součtu v absolutní hodnotě zahrnout zisk $zisk_{sum}$ nejvýše v úrovni maximální hodnoty přiměřeného zisku stanoveného podle bodu (3.1).



[34] V rámci kontroly byly provedeny výpočty zisku přiměřeného na GJ, kdy se vycházelo z jednotkového přiměřeného zisku za rok 2022 ve výši [REDACTED] (max. přiměřený zisk [REDACTED] krát koeficient 1,5 (zisk_{kalkul}). Výsledkem byl přiměřený zisk na GJ ve výši [REDACTED]

[35] Z účastníkem řízení doložených podkladů v rámci kontroly vyplývalo, že u společnosti [REDACTED] byl překročen maximální přiměřený zisk na GJ (v rámci tří tlakových úrovní byly hodnoty ve výši [REDACTED]). Účastník řízení byl následně vyzván k vyjádření a doložení podkladů k jeho tvrzením týkajícím se specifického provozu vůči předmětnému odběrateli (společnost [REDACTED] a odlišnému výkladu předložených podkladů v rámci kalkulace.

[36] Účastník řízení v zaslaných vyjádřeních odkazoval na cenové rozhodnutí ERÚ č. 10/2022 ze dne 30. září 2022, kterým se mění cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2021 ze dne 16. září 2021, k cenám tepelné energie, jímž byl rozšířen okruh „*některých dalších proměnných ekonomicky oprávněných nákladů*“, a to vložím nových bodů (2.3.8) a násl. Bod (2.3.8) cenového rozhodnutí uvádí, že „*Část nákladů na palivo, nakoupenou tepelnou energii a jiné formy energie, která tvoří stálou platbu nezávislou na množství odebraného paliva, tepelné energie nebo jiné formy energie*“ a dále v bodě (2.3.8.1) „*V ceně tepelné energie vyráběné z plynu lze uplatnit náklad na rezervaci přepravní nebo distribuční kapacity ve výši odpovídající předpokládané potřebě rezervované přepravní nebo distribuční kapacity v daném kalendářním roce. Vzniklé dodatečné náklady za překročení rezervované přepravní nebo distribuční kapacity nebo za překročení nebo za neodebrání sjednaného množství paliva nebo energií, i sankční povahy, mohou navýšit stálé ekonomicky oprávněné náklady v ceně tepelné energie*“ a v bodě (2.3.8.2), že „*Náklady na palivo, náklady na nakupovanou tepelnou energii nebo jiné formy energie lze ve výši odpovídající stálým platbám nezávislým na množství odebraného paliva nebo energie uplatnit jako stálé ekonomicky oprávněné náklady v ceně tepelné energie*“.

[37] Účastník řízení v rámci svého vyjádření tedy odkazoval na právní úpravu, jež byla účinná až po kontrolovaném období (od 1. ledna 2023), tedy pro kalkulaci ceny tepelné energie za rok 2022, nebyla tato právní úprava stanovující způsob dělení ekonomicky oprávněných nákladů dosud účinná. Správní orgán porovnal nové znění cenového rozhodnutí (ve znění cenového rozhodnutí č. 10/2022), které obsahuje širší pojetí dělení a uplatnění stálých a proměnných nákladů bez ohledu na množství, a původní znění cenového rozhodnutí, přičemž dospěl k závěru, že nová právní úprava je pro účastníka řízení příznivější, neboť došlo k rozšíření okruhu oprávněných nákladů, respektive k možnosti odlišného rozložení nákladů mezi stálé a proměnné náklady. Účastník řízení tak byl vyzván k doložení dodatečných podkladů k přepočtu ekonomicky oprávněných nákladů ve smyslu cenového rozhodnutí účinného od 1. ledna 2023, jež lépe reflektuje specifický provoz u dotčeného odběratele.

[38] Správní orgán na základě doložených podkladů (č. j. 07557-17/2025-ERU, a č. j. 07557-19/2025-ERU) provedl přepočet hodnoty maximální výše přiměřeného zisku, kdy dospěl k následujícím zjištěním.



Tabulka č. 1 – Kalkulace výsledné ceny odběratelů páry s průměrným ziskem

Odběratel					
Tlaková úroveň páry v Mpa					
Proměnné náklady					
Palivo					
Povolenky					
Nákup tepelné energie					
Elektrická energie					
Ostatní proměnné náklady					
Stálé náklady					
Stálá složka nákladů energie					
Mzdy a zákonné pojištění					
Opravy a údržba					
Odpisy					
Výrobní režie					
Správní režie					
Zisk					
Stálé náklady a zisk celkem					
Celkem náklady a zisk					
Množství tepelné energie v GJ					
Cena tepla Kč/GJ					
zisk na GJ					
zisk průměrný na GJ					

Odběratel					
Tlaková úroveň páry v Mpa					
Proměnné náklady					
Palivo					
Povolenky					
Nákup tepelné energie					
Elektrická energie					
Ostatní proměnné náklady					
Stálé náklady					
Stálá složka nákladů energie					
Mzdy a zákonné pojištění					
Opravy a údržba					
Odpisy					
Výrobní režie					
Správní režie					
Zisk					
Stálé náklady a zisk celkem					



Celkem náklady a zisk	
Množství tepelné energie v GJ	
Cena tepla Kč/GJ	
zisk na GJ	
zisk přiměřený na GJ	

Odběratel	
Tlaková úroveň páry v Mpa	
Proměnné náklady	
Palivo	
Povolenky	
Nákup tepelné energie	
Elektrická energie	
Ostatní proměnné náklady	
Stálé náklady	
Stálá složka nákladů energie	
Mzdy a zákonné pojištění	
Opravy a údržba	
Odpisy	
Výrobní režie	
Správní režie	
Zisk	
Stálé náklady a zisk celkem	
Celkem náklady a zisk	
Množství tepelné energie v GJ	
Cena tepla Kč/GJ	
zisk na GJ	
zisk přiměřený na GJ	

[39] Na základě provedeného propočtu bylo zjištěno, že ani v případě jediné výsledné ceny tepelné energie nebyl překročen maximální přiměřený zisk na GJ, neboť jeho maximální jednotkový výše činila [REDACTED] Kč/GJ.

IV. IV. Zastavení správního řízení

[40] Správní orgán v rámci správního řízení zjistil a prokázal, že účastník řízení neporušil v roce 2022 cenové předpisy tím, že sjednal nebo požadoval cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách.

[41] Na základě provedených výpočtů bylo zjištěno, že účastník řízení v případě všech uplatněných výsledných cen tepelné energie za rok 2022 v kontrolované cenové lokalitě dodržel maximální výši přiměřeného zisku na GJ.

[42] Podle § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, správní orgán usnesením řízení zastaví, jestliže skutek, o němž se vede řízení, se nestal nebo není přestupkem.



Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Gabriela Košťálová, v.r.
oprávněná úřední osoba
Odbor sankčních řízení