

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-02180/2021-ERU
Č. j. 02180-8/2021-ERU

V Praze dne 13. dubna 2021

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-02180/2021-ERU, zahájeném dne 16. března 2021 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

pan [REDAKCE],

ve věci přestupku podle § 90 odst. 1 písm. 1) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), kterého se měl dopustit tím, že v rozporu s § 46 odst. 12 energetického zákona dne 23. října 2020 v [REDAKCE] prováděl zemní práce, při kterých měl poškodit podzemní elektrické vedení rozhodl

t a k t o :

Správní řízení se podle § 86 odst. 1 písm. b) zastavuje, neboť obviněný z přestupku, pan [REDAKCE] skutek nespáchal.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Dne 15. ledna 2021 policejní orgán Policie České republiky, Obvodního oddělení Šumperk (dále také „policejní orgán“), pod č. j. [REDAKCE] oznámil Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“) podezření ze spáchání přestupku, kterého se měl dopustit pan [REDAKCE] (dále také „obviněný“) tím, že dne 23. října 2020 v [REDAKCE] při provádění zemních výkopových prací poškodil elektrický kabel ku škodě společnosti ČEZ Distribuce, a.s., čímž došlo k přerušení dodávky elektřiny koncovým odběratelům.
- [2] Šetřením policejního orgánu bylo zjištěno, že zástupce správce zařízení elektrizační soustavy, společnost ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035 (dále též „ČEZ Distribuce, a. s.“) dne 23. října 2020 přijal oznámení o přerušení dodávky elektřiny do [REDAKCE]. Následně bylo pracovníky společnosti ČEZ Distribuce, a. s. zjištěno, že došlo k poškození podzemního elektrického vedení v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy v ulici [REDAKCE] v [REDAKCE]. K poškození elektrického vedení došlo při zhotovování betonových patek pro kovovou konstrukci, neboť místo poškození se nacházelo přímo pod jednou z patek, kde byl elektrický vodič přerušen. Podle vyjádření pana [REDAKCE], pracovníka společnosti Podniky města Šumperka a.s.,

kteřá byla investorem stavby, byl na stavbu vypracován projekt a veškerá dokumentace s vyobrazením veškerého zasíťování. Zhotovitelem stavby měl být pan [REDAKCE] z firmy Jokov spol. s r.o. Pan [REDAKCE] si měl provést vlastní vytyčení a 6 vrtů na zajišťovací patky. V dokumentaci neměly být zakresleny žádné kabely. Obviněný, pan [REDAKCE] policii sdělil, že provádí výkopové práce pod firmou Jokov spol. s r.o. V měsíci červnu nebo červenci 2020 prováděl vrty na uvedeném místě. Panem [REDAKCE] mu bylo jednoznačně sděleno, že se v místě provádění zemních prací žádné elektrické kabely nenacházejí. Při vrtání si žádných kabelů nevšiml. Z vyjádření architekta [REDAKCE] [REDAKCE] vyplynulo, že si požádal o stanovisko ČEZ Distribuce, a. s., ze kterého vyplynulo, že se v místě stavby žádná zařízení elektrizační soustavy nenacházejí.

- [3] Policejní orgán dále zajistil sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 22. října 2019, adresované společnosti Stavoprojekt Šumperk, spol. s r.o., ze kterého zcela jednoznačně nevyplývá, zda a jaké zařízení elektrizační soustavy se v místě provádění stavby nachází. V tomto sdělení společnost ČEZ Distribuce, a.s. upozorňuje adresáta, že sdělení nenahrazuje vyjádření provozovatele distribuční soustavy k projektové dokumentaci pro územní nebo stavební řízení, ani souhlas s činností v ochranném pásmu a platnost sdělení omezil dnem 22. dubna 2020. Ve spisovém materiálu shromážděném policejním orgánem je dále založeno vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 23. října 2018, adresované společnosti Stavoprojekt Šumperk spol. s r.o., ve kterém se uvádí, že v zájmovém prostoru se nachází podzemní energetické zařízení nízkého napětí s ochranným pásmem 1 metr po obou stranách trasy vodiče. Platnost vyjádření je omezena jedním rokem, tzn. do 23. října 2019. V tomto vyjádření společnost ČEZ Distribuce, a. s. také vyslovila souhlas s vydáním stavebního povolení a s realizací stavby, ovšem s podmínkami, že se stavba nadzemních objektů nesmí dotknout trasy a ochranného pásma podzemního vedení a skutečná trasa podzemního vedení musí být protokolárně předem vytyčena.
- [4] Společnost ČEZ Distribuce, a. s. dne 15. prosince 2020 poskytla policejnímu orgánu vyjádření, ve kterém vyčíslila škodu způsobenou poškozením podzemního elektrického vedení při výkopových pracích dne 23. října 2020 na částku 57 500 Kč.

II. Průběh správního řízení

- [5] Prostudováním spisového materiálu postoupeného Úřadu policejním orgánem dospěl správní orgán k závěru, že jsou dány důvody k zahájení správního řízení o přestupku, které bylo zahájeno oznámením o zahájení řízení o přestupku pod č. j. 02180-5/2021-ERU ze dne 9. března 2021. Správní orgán vycházel zejména z obsahu postoupeného spisového materiálu shromážděného policejním orgánem. Oznámení o zahájení řízení bylo obviněnému doručeno dne 16. března 2021.
- [6] Poškozený provozovatel zařízení elektrizační soustavy, společnost ČEZ Distribuce, a. s. se písemně vyjádřil zprávou ze dne 8. března 2021 zaslou elektronicky Úřadu. Vyčíslil vzniklou škodu na poškozeném kabelovém vedení NN AYKY 4x70 na částku 57 500,50 Kč. Náklady na opravu zařízení elektrizační soustavy doložil fakturami za provedené práce nutné k nápravě vzniklé škody. Společnost ČEZ Distribuce, a. s., jako provozovatel zařízení elektrizační soustavy se jako poškozený připojila ke správnímu řízení o náhradu škody.
- [7] Obviněný se k vedenému správnímu řízení vyjádřil e-mailovou zprávou dne 29. března 2021, ve které uvedl, že dne 23. října 2020 na adrese [REDAKCE] jak je zaznamenáno v oznámení o zahájení správního řízení, žádné zemní práce neprováděl. Je jednatelem společnosti JOKOV spol. s r.o., se sídlem Fialova 3, 787 01 Šumperk, IČO: 465 78 412. Tato společnost realizovala stavební práce spočívající ve zřízení patek pro montáž kontejneru na skladování chemického materiálu pro úpravu vody na [REDAKCE] na základě objednávky investora stavby, společnosti Podniky města Šumperka a.s. Podkladem pro realizaci stavby byla projektová dokumentace vypracovaná společností Stavoprojekt Šumperk spol. s r.o. Podle poznámky na objednávce označené č. PMS-Ř_7/2018, kterou obviněný přiložil ke svému vyjádření, měl provést vytyčení pan Milan Jurčiček, zaměstnanec společnosti Podniky města Šumperka a.s. Zhotoviteli stavby, společnosti JOKOV spol. s r.o. nebylo známo, že by se v místě realizace patek mělo nacházet nějaké

elektrické podzemní vedení. Zaměstnanci společnosti JOKOV spol. s r.o. provedli v zemi vrty, které následně zabetonovali. Nebyly zaznamenány žádné problémy s elektrickým podzemním vedením. Práce byly dokončeny a panem [REDAKCE] převzaty. Jako [REDAKCE] se necítí být za případné poškození podzemního elektrického vedení odpovědný.

- [8] Správní orgán posoudil veškeré shromážděné materiály v rámci vedeného správního řízení a s ohledem na zásadu materiální pravdy zakotvenou v § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí správního spisu sp. zn. OSR-02180/2021-ERU ke dni vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu, který je nezbytný pro možnost ve věci rozhodnout.

III. Popis skutkového stavu

- [9] Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že v ochranném pásmu zařízení elektrizační distribuční soustavy v [REDAKCE] došlo při stavebních zemních pracích dne 23. října 2020 k poškození podzemního vedení zařízení elektrizační soustavy, vodiče nízkého napětí AYKY 4x70. V důsledku poškození vodiče byla přerušena dodávka elektřiny jednomu koncovému odběrateli. Vyjádření o existenci zařízení elektrizační soustavy v místě provádění stavby bylo vydáno, byť v době realizace stavby již pozbylo platnosti. Zařízení elektrizační soustavy však nebylo vytyčeno. Jeho vytyčení bylo jednou z podmínek možnosti realizace stavby. Z § 46 odst. 12 energetického zákona jednoznačně vyplývá povinnost provádět v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy i mimo ně činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení. Tato povinnost zcela jednoznačně splněna nebyla. Z objednávky stavebních prací, vystavené objednatelem, společností Podniky města Šumperka a.s. označené č. PMS-Ř_7/2018 vyplývá, že vytyčení provede pan [REDAKCE]. Ovšem již není uvedeno, co konkrétně má být panem [REDAKCE] vytyčeno. Ze shromážděného spisového materiálu jednoznačně vyplývá, že obviněný z přestupku, pan [REDAKCE] jako fyzická osoba nebyl zhotovitelem stavby a neprováděl na adrese z [REDAKCE] žádné zemní a stavební práce a nemohl se tudíž dopustit přestupku popsaného ve výroku tohoto usnesení, ze kterého byl správním orgánem obviněn.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [10] Správní orgán uvádí, že ustanovení § 46 odst. 12 energetického zákona a navazující přestupek dle § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona, nebyly v rozhodném období, tj. od doby spáchání přestupku do současnosti způsobem dopadajícím na projednávaný skutek novelizovány, tzn., že skutková podstata projednávaného přestupku a obsahové znění předmětných ustanovení včetně zákonem stanovené maximální výše možné sankce (pokuty), zůstaly dle příslušných ustanovení energetického zákona totožné.
- [11] Z hlediska posouzení odpovědnosti obviněného za posuzovaný skutek (přestupek) je tedy s ohledem na výše uvedené rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a energetický zákon.

IV. II. Obecný právní rámec

- [12] Přestupku podle § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že nesplní některou z povinností stanovených v § 46 odst. 12 nebo 13 nebo § 68 odst. 5 nebo umístí stavbu v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo provede jinou činnost v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo vysadí trvalé porosty v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 6 nebo umístí stavbu v bezpečnostním pásmu v rozporu s ustanoveními § 69 odst. 3 energetického zákona.

- [13] V rámci tohoto správního řízení se správní orgán zabýval nesplněním povinnosti provádět v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy i mimo ně činnosti tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení, jak vyplývá z § 46 odst. 12 energetického zákona.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [14] V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku nesplnění povinnosti stanovené v § 46 odst. 12 energetického zákona. Trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností energetické zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností a skutečností projednávaného případu pochyb o tom, že obviněný skutek nespáchal a nemůže být tak za projednávaný přestupek odpovědný, proto je zastavení správního řízení vedeného s obviněným za spáchání projednávaného přestupku podle § 90 odst. 1 písm. l) energetického zákona dostatečně odůvodněno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Jaroslav Hausknecht, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží:

pan Ing. Miroslav Ondráček, U Splavu 794, 788 14 Rapotín

ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874, 405 02 Děčín IV - Podmokly