

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10792/2022-ERU
č. j. 10792-7/2022-ERU

V Ostravě dne 29. června 2022

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-10792/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

podnikající fyzická osoba [redacted]
se sídlem [redacted] IČO: [redacted]

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněná z přestupku, fyzická osoba podnikající [redacted] se sídlem [redacted] IČO: [redacted] (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, kterého se dopustila tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděla dne 10. září 2020 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Bílovice, obci Bílovice-Lutonín, u budovy č. p. 6, stavební činnosti, při kterých došlo k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 25.

II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

28 000 Kč (slovy: dvacet osm tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 18022.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také jen „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise vedeném pod sp. zn. 06436/2021-ERU, který byl vložen dne 7. června 2022 do správního spisu sp. zn. OSR-10792/2022-ERU záznamem, č. j. 10792-2/2022-ERU, ze dne 7. června 2022. Součástí spisu jsou i vyjádření společnosti ČAK CZ, s.r.o., sídlem Havlíčkova 2788/135, 767 01 Kroměříž, IČO: 255 15 608 (dále jen „objednatel“), vedené pod č. j. 10792-5/2022-ERU a vyjádření účastníka řízení vedené pod č. j. 1079265/2022-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-10792/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti

ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **činnosti na staveništi**, v důsledku kterých došlo dne 10. září 2020 k poškození středotlaké plynovodní přípojky IPE DN 25 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Bílovice, obci Bílovice-Lutonín, u budovy č. p. 6, **zaměstnanec účastníka řízení**, [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“),
- dne 29. dubna 2020 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod zn. [REDACTED] s platností 2 roky ode dne jeho vydání,
- dne 7. července 2020 společnost GasNet Služby, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311, **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, protokolem s platností 2 měsíců, v době poškození plynárenského zařízení tedy vytyčení již nebylo platné,
- účastník řízení vykonával stavební práce jako **zhotovitel pro objednatele** na základě smlouvy o dílo ze dne 25. února 2020 (dále jen „smlouva o dílo“),
- dne 2. března 2020 účastník řízení převzal od objednatele staveniště,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly uhrazeny účastníkem řízení,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 96 m³** plynu do ovzduší za **dobu 20 min** a k **přerušení dodávky** plynu 7 konečným zákazníkům (kategorie domácnost),
- pracovníci účastníka řízení **pomáhali s opravou** poškozeného plynárenského zařízení.

[4] Účastník řízení ve vyjádřeních k předmětné věci mj. uvedl, že práce na staveništi prováděli jeho zaměstnanci. Staveniště převzal účastník řízení od objednatele dne 2. března 2020. Za provedení výkopových prací odpovídal zaměstnanec účastníka řízení, [REDACTED]. K poškození plynárenského zařízení došlo, když [REDACTED] na staveništi převážel ocelové pažení. Při přejíždění přes nerovnost na staveništi se ocelové pažení zhouplo a poškodilo plynárenské zařízení, které bylo v důsledku zemních prací obnaženo. Pracovníci účastníka řízení napomáhali při opravě vzniklého poškození.

[5] Objednatel ve vyjádřeních ze dne 20. října 2021 a 9. června 2022 uvedl, že staveniště předal účastníku řízení dne 2. března 2020. Poloha plynárenského zařízení byla vytyčena dle protokolu o vytyčení ze dne 7. července 2020 na základě stanoviska zn. [REDACTED]. V době poškození plynárenského zařízení nebylo staveniště předáno jiným osobám, než účastníku řízení. Objednatel nemá informace o tom, kdo převážel na staveništi ocelové pažení, v důsledku jehož zhrounutí došlo k poškození plynárenského zařízení.

[6] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba a tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, odst. 9 a odst. 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je známkou skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení [REDACTED], kdo převážel pažení, v důsledku jehož zhrounutí došlo k poškození plynárenského zařízení. Jednání [REDACTED] je přičitatelné účastníkovi řízení, když tato osoba vykonávala činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení, tedy v postavení zaměstnance nebo osoby v obdobném postavení [ust. § 22 odst. 2 ve spojení s ust. § 22 odst. 3 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky].

[7] V případě jakékoliv činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu

či k jeho poškození. To účastník řízení nesplnil, když při převozu ocelového pažení v blízkosti plynárenského zařízení toto pažení dostatečně nezabezpečil tak, aby nemohlo dojít k jeho zhrounutí a poškození plynárenského zařízení. Uvedené tak nesvědčí o tom, že by účastník řízení při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

- [8] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na spolehlivém a bezpečném provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.
- [9] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [10] Skutečnost, že již uplynula platnost vytyčení polohy plynárenského zařízení v terénu, správní orgán nehodnotil jako přitěžující okolnost, protože vytyčení polohy plynárenského zařízení bylo stále viditelné a správní orgán nemá za prokázané, že by se poloha plynárenského zařízení v terénu od uplynutí platnosti jeho vytyčení změnila.
- [11] Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že:
- rozhodnutím č. j. 02087-9/2013-ERU ze dne 5. dubna 2013, které bylo potvrzeno rozhodnutím ze dne 30. července 2013, č. j. 02087-13/2013-ERU, která nabyla právní moci dne 2. září 2013, byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. m) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2012, za což mu byla uložena pokuta ve výši 20 000 Kč (dále jen „rozhodnutí č. j. 02087-9/2013-ERU“),
 - příkazem č. j. 06568-12/2020-ERU ze dne 16. února 2021, který nabyl právní moci dne 27. února 2021, byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2020, za což mu byla uložena pokuta ve výši 35 000 Kč (dále jen „příkaz č. j. 06568-12/2020-ERU“).
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že:
- V důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k úniku **96 m³** plynu do ovzduší a k přerušení dodávky plynu **7 konečným zákazníkům**.
- [13] Při stanovení výše uložené pokuty správní orgán **neshledal přitěžující okolnosti**. Správní orgán uvěřil tvrzení účastníka řízení, že k poškození plynárenského zařízení došlo zhrounutím ocelového pažení. Proto působ poškození plynárenského zařízení nevyhodnotil jako přitěžující okolnost, ačkoli podle protokolu o narušení ochranného nebo bezpečnostního pásma, č. hlášení [REDAKCE] mělo být plynárenské zařízení poškozeno strojně.
- [14] Při stanovení výše uložené pokuty správní orgán rovněž přihlédl k tomu, že byl účastník řízení již v minulosti **uznán vinným** ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 09457-12/2020-ERU, což z hlediska hodnocení osoby účastníka řízení a jeho sklonům k opakovanému porušování právních předpisů vedlo ke zvýšení ukládané pokuty. K potrestání účastníka řízení rozhodnutím č. j. 02087-9/2013-ERU správní orgán při posuzování výše ukládané pokuty pro časový odstup nepřihlédl.
- [15] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:

- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
- účastník řízení **napomáhal při opravě poškození** plynárenského zařízení.

[16] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání fyzické osoby podnikající uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Energetického regulačního úřadu v obdobných ne o shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Prokop Maria Plawny, v.r.
oprávněná úřední osoba
vedoucí oddělení sankčních řízení

Obdrží:

