

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-04966/2015-ERU

V Ostravě dne 4. června 2015

Č. j. 04966-3/2015-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-04966/2015-ERU, s účastníkem řízení, kterým je podnikající fyzická osoba pan ██████████, se sídlem ██████████, ██████████, IČO: ██████████, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona, rozhodl

takto:

- I. Účastník řízení, podnikající fyzická osoba pan ██████████, se sídlem ██████████, ██████████, IČO: ██████████ (dále jen „účastník řízení“), se tím, že neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho písemnou žádost č. j. 11642-8/2014-ERU ze dne 9. března 2015 a opakovanou písemnou žádost č. j. 11642-11/2015-ERU ze dne 5. května 2015 ve stanovených lhůtách a ani do dne vydání tohoto příkazu požadované informace a podklady podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona, **dopustil správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona.**
- II. Podle ust. § 91a odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání správního deliktu podle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 17715.
- III. Účastníku řízení se podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu informace a podklady specifikované v žádostech uvedených ve výroku I. tohoto příkazu.
- IV. Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 17715.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ust. § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad zaslal účastníkovi řízení dne 9. března 2015 Žádost o doplnění informací a podkladů č. j. 11642-8/2015-ERU dle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona, ve které účastníka řízení žádal o poskytnutí informací a podkladů týkajících se zemních prací konaných dne 3. listopadu 2014 v obci Hradec Králové na ulici Dvorská u domu č. p. 206, v důsledku kterých měl údajně pan [REDAKCE] poškodit izolaci kabelu typu AYKY 3x240+120, jež jsou blíže specifikovány v předmětné žádosti, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne doručení žádosti. Žádost byla účastníkovi řízení dne 25. března 2015 vložena do poštovní schránky.

Úřad urgoval zaslání informací a podkladů požadovaných v uvedené žádosti e-mailem ze dne 20. dubna 2015 a stanovil účastníkovi řízení náhradní lhůtu k jejich poskytnutí, a to do 24. dubna 2015. Na uvedený e-mail reagoval účastník řízení e-mailem ze dne 20. dubna 2015, v němž Úřadu sdělil, že vše již zaslal, ale neví, kam se zásilka poděla, a přislíbil opětovné zaslání jak prostřednictvím e-mailu, tak poštou. Uvedená e-mailová komunikace je Úřadem vedena pod č. j. 11642-10/2014-ERU. Požadované podklady a informace však účastník řízení Úřadu nezaslal.

Úřad zaslal účastníkovi řízení dne 5. května 2015 Opětovnou žádost o poskytnutí podkladů a informací č. j. 11642-11/2014-ERU dle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona s žádostí o poskytnutí totožných informací a podkladů jako v předchozí písemné žádosti, a to ve lhůtě 5 kalendářních dnů ode dne doručení žádosti. Žádost byla účastníkovi řízení doručena dne 6. května 2015, účastník řízení však na žádost nikterak nereagoval.

Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu, Úřadu a Státní energetické inspekci na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona.

Podle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace dle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení i přes uvedené žádosti neposkytl ve stanovené lhůtě a ani do dne vydání tohoto příkazu Úřadu požadované podklady a informace, má správní orgán za prokázané, že se účastník řízení dopustil správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona, a přistoupil proto k uložení pokuty za tento správní delikt.

Za správní delikt dle ust. § 91a odst. 1 písm. d) energetického zákona je možné v souladu s ust. § 91a odst. 4 energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvláště vysoké závažnosti správního deliktu. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto správního deliktu.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat podle ust. § 91d odst. 2 energetického zákona a přihlédnout k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, době trvání a okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě účastníka řízení.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ust. § 91d odst. 2 energetického zákona byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 10 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a uložená pokuta tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Výrokem III. příkazu je dále účastníku řízení ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu ve lhůtě 7 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu informace a podklady specifikované v žádostech uvedených ve výroku I. tohoto příkazu, jelikož vyžadované podklady a informace jsou nezbytné pro výkon působnosti Úřadu. Současně správní orgán poznamenává, že lhůta 7 dnů k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti.

Souběžně je výrokem IV. příkazu ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Energetickým regulačním úřadem vymoženo uložením donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ust. § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Vanda Zichová, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly