



Č. j.
Sp. Zn.
Datum

04668-22/2025-ERU
OSR-04668/2025-ERU
6. srpna 2026

Fakultní nemocnice Brno

USNESENÍ

Energetický regulační úřad (ERÚ) jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 18e odst. 1 a 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-04668/2025-ERU, zahájeném dne 5. května 2026 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s obviněným z přestupku, kterým je

právnícká osoba **Fakultní nemocnice Brno**,
se sídlem Jihlavská 340/20, 625 00 Brno - Bohunice, IČO: 652 69 705

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách ve znění účinném do 31. prosince 2024, rozhodl takto:

- I. **Správní řízení** vedené s obviněným z přestupku, právníckou osobou **Fakultní nemocnice Brno**, se sídlem Jihlavská 340/20, 625 00 Brno - Bohunice, IČO: 652 69 705 (dále jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-04668/2025-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách**, kterého se měl dopustit jakožto prodávající tím, že v cenové lokalitě „Brno 625 00, Jihlavská 20/240“ požadoval po odběrateli tepelné energie, [REDACTED], prostřednictvím vystavených dokladů specifikovaných v Příloze tohoto usnesení výslednou cenu tepelné energie za rok 2023, jejíž výše ani kalkulace nebyly v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen tepelné energie podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona o cenách ve spojení s body (1.1) a (3.1) Cenového rozhodnutí ERÚ č. 4/2021, k cenám tepelné energie, ve znění Cenového rozhodnutí č. 10/2022 (dále jen „cenové rozhodnutí“), když v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie uplatnil zisk převyšující hodnotu maximálního přiměřeného zisku o [REDACTED] Kč bez DPH,

se v souladu s § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

z a s t a v u j e,

neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

[1] V rámci šetření ERÚ vedeného pod sp. zn. 04668/2025-ERU byly zajištěny podklady, z nichž vyplynulo možné uplatnění nepřiměřeného zisku v ceně tepelné energie účastníkem řízení v cenové lokalitě „Brno 625 00, Jihlavská 20/240“ za rok 2023.

II. Průběh správního řízení

[2] ERÚ na základě podkladů zajištěných v rámci provedeného šetření zahájil podle § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední



s účastníkem řízení, a to dne 5. května 2026 doručením Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 4. května 2026, č. j. 04668-14/2025-ERU.

[3] Dne 14. května 2026 bylo účastníkovi řízení po předchozí dohodě učiněné prostřednictvím telefonního hovoru a e-mailové komunikace umožněno nahlédnout do spisu. Účastníkovi řízení byl současně předán datový nosič, na kterém je zachycen správní spis sp. zn. 04668/2025-ERU ve stavu k datu 14. května 2026.

[4] Dne 27. května 2026 bylo ERÚ doručeno podání účastníka řízení, č. j. 04668-18/2025-ERU, ve kterém účastník řízení popisuje způsob postupné úpravy ceny tepelné energie na základě odborného vyhodnocení aktuálních a předpokládaných budoucích nákladů na její výrobu. Součástí podání je rovněž porovnání prodejní ceny tepelné energie za rok 2023 a smlouva č. [REDAKCE] včetně jejích dodatků.

[5] Přípisem ze dne 9. června 2026, č. j. 04668-19/2025-ERU, ERÚ vyrozuměl účastníka řízení ve smyslu § 80 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 49 správního řádu o nařízení ústního jednání na den 16. července 2026, a to za účelem zjištění stavu věci.

[6] Ústní jednání se konalo dne 16. července 2026, o němž byl sepsán Protokol o ústním jednání, č. j. 04668-20/2025-ERU. Účastník řízení při tomto jednání předložil Rozbor k osobnímu projednání správního řízení, ve kterém vyjádřil své stanovisko k výpočtu průměrného zisku a současně uvedl další skutečnosti vztahující se k rozsahu provozovaného majetku.

[7] Dne 17. července 2026 účastník řízení doložil ERÚ inventární karty k majetku uvedenému v Rozboru k osobnímu projednání správního řízení (založeno pod č. j. 04668-21/2025-ERU).

[8] ERÚ s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu a právní hodnocení

[9] Účastník řízení je právnickou osobou, a to konkrétně státní příspěvkovou organizací, která vznikla dne 1. ledna 1998.

[10] Účastník řízení v roce 2023 vykonával činnost v energetických odvětvích na základě udělené licence na výrobu tepelné energie č. 310404241 a licence na rozvod tepelné energie č. 320404242.

III. I. Sjednání, kalkulace a vyúčtování ceny tepelné energie

[11] Účastník řízení v roce 2023 dodával tepelnou energii [REDAKCE] odběrateli, [REDAKCE]. S tímto odběratelem měl uzavřenu smlouvu o dodávce tepla č. [REDAKCE]. Smlouva, včetně jejích dodatků, je součástí správního spisu pod č. j. 04668-6/2025-ERU a č. j. 04668-18/2025-ERU.

[12] Dne 28. srpna 2025 účastník řízení předložil ERÚ kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 (založena pod č. j. 04668-11/2025-ERU), ze které vyplývá, že zisk zahrnutý do výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 činil [REDAKCE] Kč. Celkem náklady a zisk činily [REDAKCE] Kč, což při dodaném množství tepelné energie [REDAKCE] GJ odpovídalo jednotkové ceně tepelné energie ve výši [REDAKCE] Kč/GJ bez DPH. Z účastníkem řízení předložené kalkulace dále vyplývá, že celkové množství tepelné energie v cenové lokalitě činilo [REDAKCE] GJ, z toho [REDAKCE] GJ připadalo na vlastní spotřebu tepelné energie a [REDAKCE] GJ na dodávky tepelné energie odběrateli.



[13] Účastník řízení účtoval dodávky tepelné energie odběrateli v měsíčních intervalech. Jednotlivá vyúčtování dodávek tepelné energie jsou součástí správního spisu pod č. j. 04668-4/2025-ERU a jejich přehled tvoří rovněž Přílohu tohoto usnesení.

III. II. Použitá právní úprava

[14] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

[15] Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle § 2 odst. 6 téhož zákona pachatelé lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

[16] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a zákon o cenách.

[17] S ohledem na § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto ERÚ porovnal ustanovení uvedených zákonů a jejich novelizovaných znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení (§ 6 odst. 1), taktéž jeho trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupku [§ 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách účinného do 31. prosince 2024 a § 16 odst. 1 písm. c) zákona o cenách účinného od 1. ledna 2025, 1. července 2025 a 13. května 2026]. ERÚ proto neshledal důvod k použití zákona pozdějšího a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byl přestupek spáchán.

III. III. Právní hodnocení

[18] Podle § 18e zákona o cenách v aktuálním znění ERÚ (i) reguluje ceny v energetice a (ii) vykonává cenovou kontrolu u cen v energetice s výjimkou oblasti podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů, druhotných zdrojů nebo kombinované výroby elektřiny a tepla.

[19] Přestupku ve smyslu § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako prodávající dopustí tím, že sjedná nebo požaduje cenu, jejíž výše nebo kalkulace není v souladu s podmínkami věcného usměrňování cen podle § 6 odst. 1 téhož zákona.

[20] Podle § 6 odst. 1 zákona o cenách věcné usměrňování cen spočívá ve stanovení podmínek cenovými orgány pro sjednání cen. Těmito podmínkami se rozumí vymezení (i) maximálního rozsahu možného zvýšení ceny zboží ve vymezeném období, nebo (ii) maximálního podílu, v němž je možné promítnout do ceny zvýšení cen určených vstupů ve vymezeném období, nebo (iii) závazného postupu při tvorbě ceny nebo při kalkulaci ceny, včetně zahrnování přiměřeného zisku do ceny.

[21] K provedení § 6 zákona o cenách v energetických odvětvích vydává ERÚ cenová rozhodnutí. V případě, kdy ERÚ posuzoval dodržování cenových předpisů u účastníka řízení za rok 2023, bylo účinné Cenové rozhodnutí ERÚ č. 4/2021 ze dne 16. září 2021, ve znění cenového rozhodnutí č. 10/2022 ze dne 30. září 2022 k cenám tepelné energie.

[22] Zákon o cenách v § 2 odst. 7 písm. b) stanovuje, že za přiměřený zisk se považuje zisk spojený s výrobou a prodejem daného zboží odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období.



[23] Podle bodu (1.1) cenového rozhodnutí se ceny tepelné energie regulují způsobem věcného usměrňování cen, přičemž do ceny tepelné energie lze v kalendářním roce promítnout pouze ekonomicky oprávněné náklady, přiměřený zisk a daň z přidané hodnoty podle jiného právního předpisu, které s činností výroby tepelné energie nebo rozvodu tepelné energie v kalendářním roce přímo souvisí.

[24] ERÚ v rámci správního řízení zjistil a prokázal, že účastník řízení je právnickou osobou a zároveň byl v roce 2023 dodavatelem tepelné energie v cenové lokalitě „Brno 625 00, Jihlavská 20/240“, přičemž povaha jeho činnosti spočívala právě v dodávce (tedy prodeji) tepelné energie. Z uvedeného tedy vyplývá, že vůči svému odběrateli účastník řízení vystupoval jako prodávající.

[25] Podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí hodnota maximálního přiměřeného zisku za cenovou lokalitu v Kč před zdaněním a úroky vztahující se souhrnně k činnostem výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie se stanoví podle vztahu

$$zisk_{sum} = \sum_{k=0}^n CAPEX (1 + i)^t \times ROA$$

kde

CAPEX [Kč] pořizovací cena položky majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě; CAPEX nezahrnuje pronajatý majetek, za který nájemné uhrazené dodavatelem spadá do správních režijních nákladů dodavatele, v případě, že na pořízení majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie byla poskytnuta jakákoli forma dotace, zahrnuje CAPEX pořizovací cenu tohoto majetku sníženou o poskytnutou dotaci,

i [-] faktor časové hodnoty peněz; pro majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie pro období od roku zařazení do užívání do 31. prosince 2021 je faktor i 0,02, pro období od 1. ledna 2022 je pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie faktor i 0,01,

t [-] počet ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se kalkulují ceny tepelné energie včetně, podle jednotlivých položek majetku; faktor t nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991,

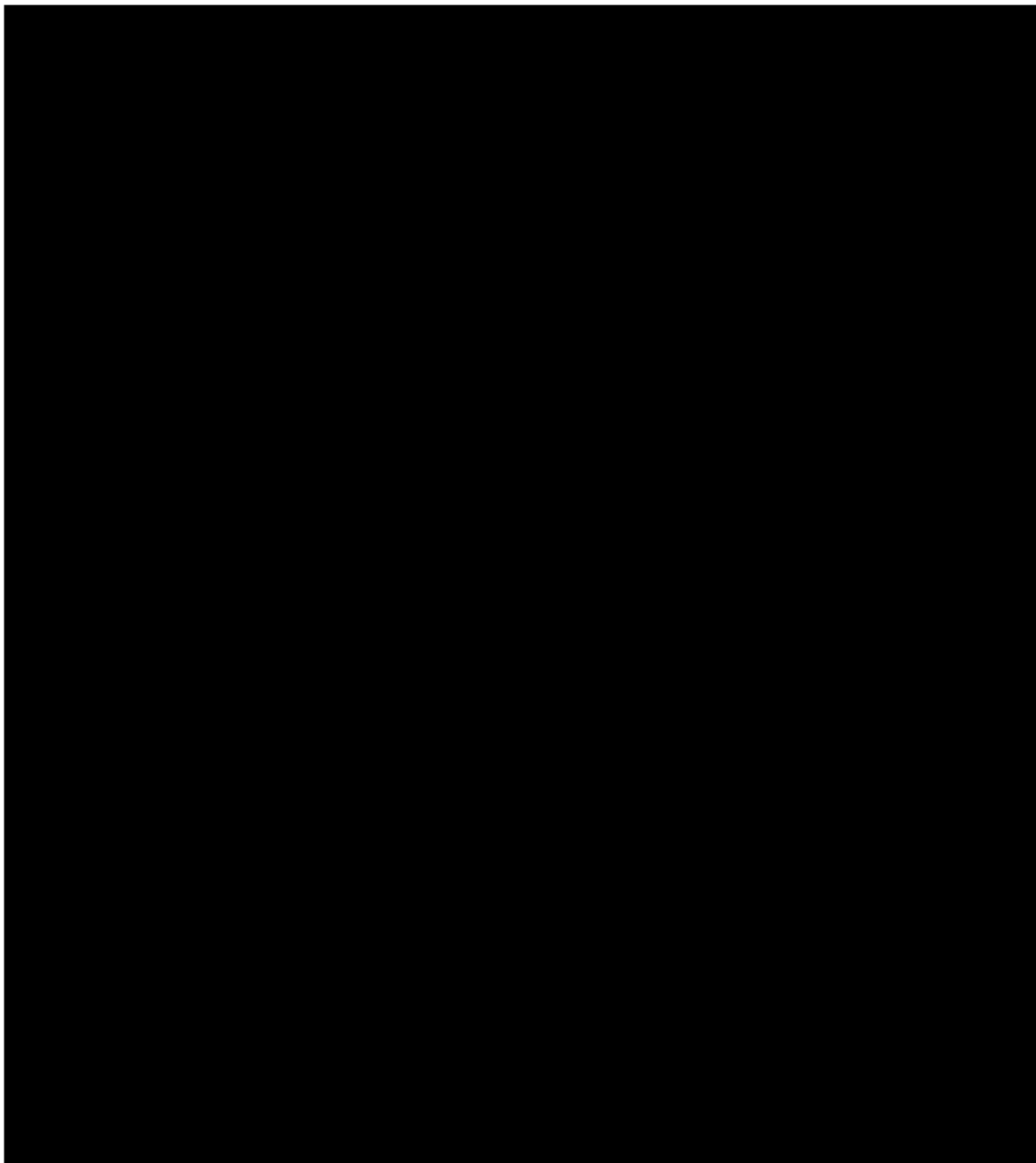
n [-] počet položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v cenové lokalitě,

ROA [-] míra výnosnosti ve výši 0,065.

[26] Účastník řízení v rámci šetření předložil ERÚ sestavu provozovaného majetku užívaného pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023 obsahující základní údaje, zejména název majetku, inventární číslo, datum pořízení, pořizovací cenu a zůstatkovou hodnotu (podklady založeny pod č. j. 04668-4/2025-ERU). Údaje uvedené v předložené sestavě ERÚ shrnuje v Tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: Provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv



[27] ERÚ dále přistoupil k výpočtu hodnoty maximálního přiměřeného zisku ve smyslu bodu (3.1) cenového rozhodnutí, kdy výpočty jsou shrnuty v Tabulce č. 2.

[28] Hodnota maximálního přiměřeného zisku je podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí odvozena od pořizovací ceny jednotlivých položek majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie provozovaného dodavatelem v dané cenové lokalitě při zohlednění časové hodnoty peněz a počtu ukončených let od aktivace majetku.

[29] Parametr „i“ ve výpočtu přiměřeného zisku představuje změnu hodnoty majetku v závislosti na změně hodnoty peněz. Časová hodnota peněz se uplatní následující rok po roce, ve kterém byl majetek aktivován, přičemž časová hodnota peněz se uplatňuje až do roku, pro který je kalkulována



cena tepelné energie. Do roku 2021 včetně se za časovou hodnotu peněz použije koeficient „i“ ve výši 0,02, od roku 2022 dále se pro veškerý majetek nezbytný pro výrobu nebo rozvod tepelné energie použije koeficient „i“ ve výši 0,01. Co se týče počtu ukončených let od aktivace majetku nezbytného pro výrobu nebo rozvod tepelné energie do roku, pro který se ceny kalkulují včetně, podle jednotlivých položek majetku, faktor „t“ nabývá hodnoty od 1 výše, přičemž v případě zařazení majetku do užívání před 1. lednem 1992 se za rok zařazení považuje rok 1991.

[30] ERÚ pro přehlednost a srozumitelnost uvádí vzorový výpočet maximální výše přiměřeného zisku pro majetek nazvaný „kotel středotlaký“, kdy do vzorce uvedeného v bodě (3.1) cenového rozhodnutí dosazuje hodnoty vztahující se k tomuto majetku zařazenému do užívání v roce [REDACTED] s pořizovací hodnotou [REDACTED] Kč (viz Tabulka č. 1). Všechny výše maximálního přiměřeného zisku vztahující se k jednotlivým položkám majetku jsou vypočítávány shodným způsobem, přičemž u majetku zařazeného do užívání před 1. lednem 1992 ERÚ postupoval v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí, podle něhož se za rok zařazení považuje rok 1991.

[REDACTED]

Tabulka č. 2: Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 $\text{CAPEX} (1 + i)^t$	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA
[REDACTED]		



Celkem		

[31] Na základě podkladů předložených účastníkem řízení v rámci šetření ERÚ stanovil hodnotu maximálního přiměřeného zisku podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí ve výši [REDACTED] Kč.

[32] V průběhu správního řízení účastník řízení doplnil údaje o rozsahu provozovaného majetku a předložil inventární karty k tomuto majetku (podklady založeny pod č. j. 04668-20/2025-ERU a č. j. 04668-21/2025-ERU). Do Tabulky č. 3 ERÚ zahrnul pouze ty doplněné položky majetku, u nichž bylo možné jednoznačně ověřit údaje rozhodné pro stanovení hodnoty CAPEX podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí. U ostatních doplněných položek nebylo možné hodnotu CAPEX jednoznačně stanovit, zejména z důvodu nejednoznačnosti údajů o pořizovací ceně.

Tabulka č. 3: Doplněný provozovaný majetek užívaný pro výrobu a rozvod tepelné energie v roce 2023

Název majetku	Suma pořizovacích nákladů CAPEX [Kč]	Rok pořízení aktiv

[33] Na základě podkladů předložených účastníkem řízení v průběhu správního řízení ERÚ provedl nový výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí. Při tomto výpočtu zohlednil majetek uvedený v Tabulce č. 1 a doplněné položky majetku uvedené v Tabulce č. 3, u nichž bylo možné jednoznačně stanovit hodnotu CAPEX podle bodu (3.1) cenového rozhodnutí. ERÚ při novém výpočtu přiměřeného zisku postupoval shodným způsobem, jaký je popsán v odst. [28] až [30] tohoto usnesení. Výsledný výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku je uveden v Tabulce č. 4.



Tabulka č. 4: Výpočet hodnoty maximálního přiměřeného zisku po zohlednění doplněných podkladů

Název majetku	Indexovaný CAPEX [Kč] pro rok 2023 CAPEX (1 + i) ^t	Maximální výše přiměřeného zisku [Kč] Indexovaný CAPEX krát ROA



Celkem		

[34] Maximální přiměřený zisk stanovený v souladu s bodem (3.1) cenového rozhodnutí po zohlednění majetku uvedeného v Tabulkách č. 1 a č. 3 činil pro celou cenovou lokalitu [REDACTED] Kč. Celkové množství tepelné energie v cenové lokalitě činilo [REDACTED] GJ, z toho [REDACTED] GJ připadalo na vlastní spotřebu tepelné energie a [REDACTED] GJ na dodávky tepelné energie odběrateli [REDACTED].

[35] Cenové rozhodnutí dále v bodě (4.8) stanoví způsob určení výše přiměřeného zisku ($zisk_{kalkul}$), který lze uplatnit v kalkulaci ceny tepelné energie. Tato hodnota se stanoví podle vztahu

$$zisk_{kalkul} = 1,5 \times \frac{zisk_{sum}}{Q_{CL}}$$

kde

$zisk_{sum}$ [Kč] hodnota maximálního přiměřeného zisku za cenovou lokalitu vztahující se souhrnně k činnostem výroba tepelné energie nebo rozvod tepelné energie stanovená postupem podle bodu (3.1), Q_{CL} [GJ] množství tepelné energie dodané odběratelům tepelné energie a vlastní spotřeba dodavatele v cenové lokalitě; pokud je s odběratelem sjednaná dodávka tepelné energie do odběrného místa bez sjednaného množství tepelné energie nebo je-li předpokládané využití tepelného výkonu nižší, než by odpovídalo využití sjednaného tepelného výkonu po dobu 1 800 hod za rok, použije se za tohoto odběratele tepelné energie množství tepelné energie odpovídající využití sjednaného tepelného výkonu po dobu 1 800 hodin za rok.

[36] ERÚ dále posoudil výši zisku uplatněného v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí. Jednotková hodnota maximálního přiměřeného zisku, vypočtená jako podíl maximálního přiměřeného zisku za cenovou lokalitu stanoveného postupem podle bodu (3.1) a celkového množství tepelné energie v cenové lokalitě, tj. množství tepelné energie dodané odběratelům tepelné energie a vlastní spotřeby dodavatele, činí [REDACTED] Kč/GJ ([REDACTED] Kč / [REDACTED] GJ). Hodnota 1,5násobku této jednotkové hodnoty podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí činí [REDACTED] Kč/GJ. Při zohlednění množství tepelné energie dodané odběrateli ([REDACTED] GJ) činí maximální výše přiměřeného zisku, kterou lze v posuzované kalkulaci výsledné ceny tepelné energie uplatnit podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí, [REDACTED] Kč.

[37] Pro výpočet podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí ERÚ vycházel z množství tepelné energie uvedeného v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie předložené účastníkem řízení. ERÚ nezjistil skutečnosti odůvodňující použití náhradního množství tepelné energie podle příslušné části bodu (4.8) cenového rozhodnutí.

[38] Na základě uvedeného výpočtu ERÚ zjistil, že maximální výše přiměřeného zisku, kterou bylo možné v posuzované kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 uplatnit podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí, činila [REDACTED] Kč, přičemž zisk skutečně uplatněný účastníkem řízení činil [REDACTED] Kč.



IV. Zastavení řízení o přestupku

[39] Na základě stanovení maximální výše přiměřeného zisku podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí a jejího porovnání se ziskem uplatněným v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie ERÚ dospěl k závěru, že zisk uplatněný účastníkem řízení v kalkulaci výsledné ceny tepelné energie za rok 2023 v cenové lokalitě „Brno 625 00, Jihlavská 20/240“, na jejímž základě byla vyúčtována cena tepelné energie odběrateli, ve výši [REDACTED] Kč nepřekročil maximální výši přiměřeného zisku, kterou bylo možné v posuzované kalkulaci výsledné ceny tepelné energie podle bodu (4.8) cenového rozhodnutí uplatnit, a která činila [REDACTED] Kč. Jednáním účastníka řízení tak nedošlo k porušení podmínek věcného usměrňování cen tepelné energie, a nebyla proto naplněna formální stránka přestupku podle § 16 odst. 1 písm. d) zákona o cenách, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

[40] Podle § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastaví správní orgán usnesením řízení, jestliže skutek, o němž se vede řízení, se nestal nebo není přestupkem.

[41] Z výše uvedených důvodů ERÚ rozhodl o zastavení vedeného správního řízení sp. zn. OSR-04668/2025-ERU s účastníkem řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tj. že skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

[42] ERÚ pro úplnost konstatuje, že vzhledem ke způsobu rozhodnutí, kdy je správní řízení zastaveno usnesením, a v souladu se zásadou procesní ekonomie, nebyla účastníku řízení před samotným vydáním tohoto usnesení zaslána výzva ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu. ERÚ zaslání této výzvy, jako dalšího kroku před vydáním samotného usnesení o zastavení řízení, považuje za nadbytečný formalismus, nadto udržující účastníka řízení po delší dobu v nejistotě ohledně výsledku řízení.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

JUDr. Pavla Musálková, v.r.
oprávněná úřední osoba
Odbor sankčních řízení

Příloha usnesení č. j. 04668-22/2025-ERU

<i>Faktura - daňový doklad</i>	<i>Datum vystavení</i>