

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-09089/2024-ERU  
Č. j. 09089-3/2024-ERU

V Ostravě dne 11. července 2024

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákone o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-09089/2024-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **IN-TECH CZ corp. s.r.o.**,  
se sídlem Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 177 98 574,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupku, společnost IN-TECH CZ corp. s.r.o.**, se sídlem Příkop 843/4, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 177 98 574 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 5. července 2024 k žádostem č. j. 05428-5/2024-ERU ze dne 3. června 2024 a č. j. 05428-7/2024-ERU ze dne 18. června 2024 požadované podklady a informace.

### II.

Podle ust. § 91a odst. 9 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

**25 000 Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 17524.

## O d ů v o d n ě n í

- Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále také jen „ERÚ“ či „správní orgán“). Žádosti č. j. 05428-5/2024-ERU ze dne 3. června 2024 a č. j. 05428-7/2024-ERU ze dne 18. června 2024 včetně doručenek datových zpráv byly vloženy do správního spisu společně s podklady zaslány účastníkem řízení dne 4. června 2024.
- Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-09089/2024-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- ERÚ zaslal účastníkovi řízení dne 3. června 2024 Výzvu k poskytnutí podkladů a informací č. j. 05428-5/2024-ERU podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona, která byla účastníkovi řízení doručena téhož

dne. V rámci uvedené žádosti byl účastník řízení vyzván, aby ve lhůtě 5 kalendářních dnů od doručení žádosti č. j. 05428-5/2024-ERÚ poskytl ERÚ informace a podklady, jež měly sloužit k vyřízení podnětu ve věci týkající se uzavření smluv na dodávku energií jménem pana [REDAKCE], bytem [REDAKCE], se společností ARMEX ENERGY a.s., IČO: 272 66 141, ke kterému došlo dne 15. prosince 2023 za účasti obchodní zástupkyně [REDAKCE], která měla být v předmětné době zaměstnankyní společnosti IN-TECH CZ corp. s.r.o. ERÚ po účastníkovi řízení konkrétně požadoval (i) vyjádření k popsání události, především k tomu, jak probíhalo uzavření smluv mezi panem [REDAKCE] a společností ARMEX ENERGY a.s. a jakou roli v něm měl účastník řízení, (ii) informace a podklady k obchodní zástupkyni [REDAKCE], především zda byla v předmětné době zaměstnankyní účastníka řízení, (iii) písemné podklady související s uvedeným skutkem, např. kopie smluv, plných mocí, dokladů předložených panem [REDAKCE] apod., (iv) doložení případné předchozí či následné komunikace s panem [REDAKCE], (v) doložení smluvní dokumentace, na základě které účastník řízení spolupracuje (či v prosinci 2023 spolupracoval) se společností ARMEX ENERGY a.s., (vi) poskytnutí dalších podkladů a informací relevantních pro posouzení stavu věci.

- [4] Účastník řízení na doručenu žádost reagoval dne 4. června 2024, kdy správnímu orgánu zaslal písemné podklady související s uvedeným skutkem, tj. podklady požadované v bodě (iii). K ostatním požadovaným podkladům a informacím se účastník řízení nevyjádřil, proto mu ERÚ dne 18. června 2024 zaslal Opakovanou výzvu k poskytnutí podkladů a informací č. j. 05428-7/2024-ERÚ, která byla účastníkovi řízení doručena dne 28. června 2024 a v rámci které po účastníkovi řízení ERÚ požadoval, aby ve lhůtě 7 kalendářních dnů ode dne doručení této žádosti předložil zbývající informace a podklady specifikované v předešlé žádosti. Lhůta k dodání požadovaných informací a podkladů účastníku řízení uplynula dne 5. července 2024. Účastník řízení však na tuto žádost ve stanovené lhůtě nereagoval.
- [5] Podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že neposkytne ministerstvu nebo ERÚ ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.
- [6] Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a ERÚ na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona. V ust. § 15a odst. 4 energetického zákona je uvedeno, že při vyžádání podkladů a informací uvede ministerstvo nebo ERÚ právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací a poučí o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.
- [7] ERÚ účastníkovi řízení v obou dotčených žádostech uvedl právní důvod a účel požadovaných podkladů. Účelem, pro který ERÚ vyžadoval informace od účastníka řízení jako právnické osoby, byl výkon působnosti ERÚ podle ust. § 17 odst. 4 energetického zákona, tedy ochrana zájmů zákazníků a spotřebitelů v energetických odvětvích, konkrétně pak získání potřebných informací pro posouzení stavu věci v rozsahu nezbytném k prošetření obdržného podnětu. Účastník řízení byl rovněž poučen, že v případě nepředložení požadovaných podkladů a informací mu může být uložena pokuta. Správní orgán tudíž konstatuje, že byly splněny podmínky podle ust. § 15a odst. 4 energetického zákona.
- [8] Správní orgán má za nepochybné, že účastník řízení jako právnická osoba neposkytl ERÚ ve stanovené lhůtě, tj. do dne 5. července 2024 požadované podklady a informace a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [9] V souvislosti s naplněním formální stránky přestupku se správní orgán musel zabývat rovněž naplněním tzv. materiální stránky přestupku (škodlivosti přestupku pro společnost) tak, jak vyplývá ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 8 As 17/2007-135, ze dne 31. května 2007), resp. z ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť neposkytnutím požadovaných informací ve stanovené lhůtě byl ERÚ zkrácen o tyto informace

a nebyl schopen řádně prošetřit obdrženy podnět. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.

- [10] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ust. § 91a odst. 9 energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [11] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a) a c) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [12] Povaha spáchaného přestupku spočívá v nepředložení určitých informací, které ERÚ dále při své působnosti podle ust. § 17 energetického zákona využívá. Z povahy dotčeného přestupku pak vyplývá i jeho závažnost, kdy tento přestupek hodnotí správní orgán jako méně závažný, byť si ERÚ požadované podklady a informace fakticky není schopen zajistit jiným způsobem než právě od účastníka řízení.
- [13] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že s účastníkem řízení byla vedena správní řízení sp. zn. OSR-04731/2024-ERU a sp. zn. OSR-06684/2024-ERU, v rámci kterých byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání celkem 2 přestupků podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona. Jelikož uvedená správní řízení byla v době spáchání zde projednávaného přestupku pravomocně ukončena, přihlížel k těmto potrestáním správní orgán jako k přitěžující okolnosti ve smyslu ust. § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [14] Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu, tj. u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

### **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Marek Gruner, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
Odbor sankčních řízení

Obdrží: IN-TECH CZ corp. s.r.o.