

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03436/2021-ERU
Č. j. 03436-5/2021-ERU

V Praze dne 14. května 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-03436/2021-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Rekomont, a. s.**,

se sídlem Praha 9 - Hloubětín, Kbelská 581, PSČ 19000, IČO: 004 99 838,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost **Rekomont, a. s.**, se sídlem Praha 9 - Hloubětín, Kbelská 581, PSČ 19000, IČO: 004 99 838 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona [redacted] při provádění výkopových prací v ochranném pásmu plynárenského zařízení [redacted] prostřednictvím strojního mechanismu, a to pásového minirýpadla zn. JCB, typ 8035 na stavební akci [redacted] poškodil energetické (plynárenské) zařízení, a to středotlaký plynovod IPE dn 90 (dále též „plynárenské zařízení“).

II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

83 000 Kč (slovy: osmdesát tři tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 16521.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno Energetickým regulačním úřadem (dále též „správní orgán“ nebo „Úřad“) na základě doručeného oznámení přestupku Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje, Územním odborem [redacted] společně se spisovým materiálem evidovaným pod [redacted] který je součástí správního spisu sp. zn. OSR-03436/2021-ERU (dále jen „spisový materiál“), kterého se měl dopustit účastník řízení tím, že [redacted] (dále jen „strojník bagru“) k poškození plynárenského zařízení [redacted]

čímž vznikla škoda společnosti GasNet, s.r.o., se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 272 95 567 (dále jen „provozovatel plynárenského zařízení“).

- [2] Součástí spisového materiálu je vyjádření provozovatele plynárenského zařízení, veškeré podklady související se vzniklou škodou a spis šetření odboru kontroly Úřadu [REDACTED]
- [3] V projednávaném případě není pochyb o tom, že došlo k poškození plynárenského zařízení, které způsobil strojník bagru. Strojník bagru prováděl činnosti jako osoba najatá účastníkem řízení [REDACTED]
[REDACTED] Strojník bagru měl přidělen od účastníka řízení k používání shora uvedený minibagr a prováděl zemní práce na základě pokynů a pod dohledem vedoucích zaměstnanců účastníka řízení, včetně stavbyvedoucího. Jednání strojníka bagru je proto za účelem posuzování odpovědnosti za spáchání přestupku přičitatelné účastníkovi řízení, když shora uvedený strojník bagru vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky]. S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že účastník řízení nese odpovědnost za spáchání předmětného přestupku, neboť je jednání strojníka bagru, při kterém došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení za účelem posuzování odpovědnosti za spáchání předmětného přestupku přičitatelné dle shora uvedených ustanovení účastníkovi řízení.
- [4] Po prostudování podkladů obsažených ve spisovém materiálu dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny skutečnosti a okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky a ust. § 150 správního řádu a k vydání tohoto příkazu.
- [5] Ze spisového materiálu vyplývá, že:
- zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení, prováděl strojník bagru v postavení osoby najaté účastníkem řízení, které byl účastníkem řízení přidělen k výkonu práce pracovní stroj a prováděl veškeré činnosti na základě pokynů vedoucích zaměstnanců účastníka řízení a pod jejich dohledem;
 - o existenci plynárenského zařízení účastník řízení věděl, a přesto udělil prostřednictvím svých zaměstnanců strojníkovi bagru pokyn k tomu, aby v ochranném pásmu plynárenského zařízení prováděl zemní práce za použití strojní mechanizace;
 - předmětné zemní práce prováděl účastník řízení [REDACTED]
 - veškeré **náklady** spojené s opravou poškozeného plynárenského zařízení a únikem plynu vyčíslené na částk [REDACTED] Kč bez DPH, **byly** účastníkem řízení **uhrazeny**;
 - v důsledku poškození předmětného plynárenského zařízení došlo [REDACTED] plynu do ovzduší [REDACTED] a byla přerušena dodávka plynu [REDACTED] zákazníkům [REDACTED]
- [6] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci tohoto příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných skutečností a okolností projednávaného případu pochyb o tom, že to byl strojník bagru, kdo prováděl

výkopové práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení, v důsledku kterých došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení, a jehož jednání je přičitatelné na vrub účastníka řízení.

- [7] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat veškerou pracovní činnost s vynaložením veškerého možného úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k poškození energetických zařízení. Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení při své činnosti nepostupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré možné úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.
- [8] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy, při kterém došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení s výše uvedenými následky. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, kterého se dopustil porušením zákazu stanoveného v ust. § 68 odst. 3 energetického zákona.
- [9] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Správní orgán s ohledem na zjištěné skutečnosti a shora uvedené okolnosti daného případu rozhodl o uložení správního trestu ve smyslu ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona ve formě pokuty. Uložení správního trestu ve formě pokuty považuje správní orgán v projednávaném případě za zákonné, vhodné a účelné, přičemž tento správní trest zcela odpovídá rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že:
- účastník řízení svým jednáním způsobil přerušení dodávky [redacted] zákazníkům [redacted]
 - účastník řízení svým jednáním poškodil středotlaký plynovod, tedy z energetického hlediska zařízení většího významu než např. středotlaká plynovodní přípojka.
- [11] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost:
- Účastník řízení je **evidován** v rámci správního řízení [redacted] které bylo pravomocně skončeno [redacted] nabytím právní moci příkazu, kterým byl účastník řízení uznán vinným ze **spáchání totožného přestupku** za porušení ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byla mu uložena pokuta [redacted]
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- **Úhradu** způsobené **škody** provozovateli plynárenského zařízení;
 - bezprostřední **nahlášení poškození** plynárenského zařízení a **součinnost** účastníka řízení při šetření skutku provozovatelem plynárenského zařízení;
- [redacted]
- [13] Správní orgán se při stanovení výše uložené pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Správní orgán vycházel z veřejně dostupných informací a podkladů ze spisového materiálu. Z veřejně dostupného zdroje – sbírky listin příslušného obchodního rejstříku správní orgán zjistil, že účastník řízení v souvislosti s výkonem podnikatelské činnosti [redacted]

