

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-03873/2016-ERU

V Ostravě dne 13. dubna 2016

Č. j. 03873-3/2016-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetického zákona“), v souladu s ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-03873/2016-ERU, s účastníkem řízení, kterým je společnost **CEBRIA SERVICE s.r.o.**, se sídlem Praha, Domažlická 1256/1, PSČ 130 00, IČO: 292 18 616, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona, rozhodl

takto:

- I. Účastník řízení, společnost **CEBRIA SERVICE s.r.o.**, se sídlem Praha, Domažlická 1256/1, PSČ 130 00, IČO: 292 18 616 (dále jen „účastník řízení“), se tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho výzvu ze dne 1. března 2016 označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07018-19/2015-ERU, doručenou mu dne 2. března 2016, a opakovanou výzvu ze dne 22. března 2016 označenou jako Opakovaná žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07018-20/2015-ERU, doručenou mu dne 22. března 2016, ve stanovených lhůtách ani do dne vydání tohoto příkazu požadované informace a podklady, **dopustil správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.**
- II. Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, variabilní symbol 16216.
- III. Účastníkovi řízení se podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvách uvedených ve výroku I. tohoto příkazu.
- IV. Podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ust. § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám,

a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, variabilní symbol 16216.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ust. § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad zaslal účastníkovi řízení dne 1. března 2016 prostřednictvím datové schránky výzvu podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako Žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07018-19/2015-ERU, jež mu byla doručena dne 2. března 2016. Obsahem výzvy byla žádost o poskytnutí informací a podkladu, a to o kopii (i) nájemní smlouvy, případně jiného obdobného dokumentu dokládajícího vztah mezi vlastníkem nemovitostí společností Property Mojžírova 11, a.s., IČO: 278 66 866, a účastníkem řízení, (ii) dokumentu dokládajícího, že veškerá odběrná elektrická zařízení na adrese Hněvotín č. p. 330, 783 47 Hněvotín, odpovídají právním předpisům a technickým normám, tzn. zpráva o pravidelných kontrolách a provozních revizích, popř. výchozích revizích, a (iii) dokumentu dokládajícího, že veškerá odběrná plynová zařízení na adrese Hněvotín č. p. 330, 783 47 Hněvotín, jsou udržována ve stavu, aby se nestala příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob, a v případě zjištění závady tuto bez zbytečného odkladu odstranit, tzn. zpráva o pravidelných kontrolách a provozních revizích, popř. výchozích revizích. Uvedené informace a podklady byly nezbytné pro výkon působnosti Úřadu dle ust. § 18 energetického zákona, konkrétně pro posouzení, zda je dodržován stav věci v rozsahu nezbytném pro dosažení šetření. K uvedenému byla účastníku řízení poskytnuta přiměřená lhůta v délce 15 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy. Účastník řízení na výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu neposkytl.

Dne 22. března 2016 zaslal Úřad účastníkovi řízení opakovanou výzvu dle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako Opakovaná žádost o poskytnutí podkladů a informací, č. j. 07018-20/2015-ERU, která mu byla doručena prostřednictvím datové schránky téhož dne. Úřad požadoval po účastníku řízení poskytnutí totožných informací a podkladů jako v předchozí výzvě, a to v přiměřené lhůtě 7 kalendářních dní ode dne doručení výzvy. Účastník řízení ani na opakovanou výzvu nikterak nereagoval a požadované informace a podklady Úřadu neposkytl.

V rámci obou výzev byl účastník řízení poučen o následcích nepředložení požadovaných podkladů a informací, a to o skutečnosti, že takové jednání je správním deliktem, za který lze uložit pokutu do výše 15 000 000 Kč.

Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a Úřadu na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona.

Účastník řízení je osobou zapsanou v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod spisovou značkou C, vložka 167491, a jedná se tedy o právnickou osobu povinnou dle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona.

Podle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí správního deliktu tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace dle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení na výše uvedené výzvy ve stanovených přiměřených lhůtách nikterak nereagoval, a to ani do dne vydání tohoto příkazu, tedy nepředložil Úřadu požadované podklady a informace, má správní orgán za prokázané, že účastník řízení naplnil formální stránku správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona.

Správní orgán v jednání účastníka řízení také shledává společenskou škodlivost spočívající ve ztížení výkonu působnosti Úřadu, když účastník řízení nezaslal Úřadu na jeho žádost požadované informace, které jsou v tomto případě nezbytné pro to, aby Úřad mohl chránit zájmy společnosti.

Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání správního deliktu dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona. Správní orgán následně přistoupil k uložení pokuty za tento správní delikt.

Za správní delikt dle ust. § 91a odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ust. § 91a odst. 7 energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvláště vysoké závažnosti správního deliktu. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto správního deliktu.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat dle ust. § 91d odst. 2 energetického zákona a přihlídnout k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, době trvání a okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě účastníka řízení.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ust. § 91d odst. 2 energetického zákona byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 10 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Výrokem III. je účastníkovi řízení dále ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výzvěch uvedených ve výroku I. tohoto příkazu, jelikož vyžádané podklady a informace jsou nezbytné pro výkon působnosti Úřadu.

Konkrétně má účastník řízení ve stanovené lhůtě poskytnout Úřadu kopii (i) nájemní smlouvy, případně jiného obdobného dokumentu dokládajícího vztah mezi vlastníkem nemovitostí společností Property Mojžírova 11, a.s., IČO: 278 66 866, a účastníkem řízení, (ii) dokumentu dokládajícího, že veškerá odběrná elektrická zařízení na adrese Hněvotín č. p. 330, 783 47 Hněvotín, odpovídají právním předpisům a technickým normám, tzn. zpráva o pravidelných kontrolách a provozních revizích, popř. výchozích revizích, a (iii) dokumentu dokládajícího, že veškerá odběrná plynová zařízení na adrese Hněvotín č. p. 330, 783 47 Hněvotín, jsou udržována ve stavu, aby se nestala příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob, a v případě zjištění závady tuto bez zbytečného odkladu odstranit, tzn. zpráva o pravidelných kontrolách a provozních revizích, popř. výchozích revizích. Správní orgán současně poznamenává, že lhůta 7 dnů od právní moci příkazu k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti, a to zejména s ohledem na dobu, která již uplynula ode dne doručení první výzvy Úřadu účastníkovi řízení, resp. ode dne prvního marného uplynutí lhůty pro zaslání požadovaných informací, když již do této lhůty měl účastník řízení v souladu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona požadované informace Úřadu poskytnout.

Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Dle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být po nabytí právní moci a vykonatelnosti tohoto příkazu podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřadem vymoženo uložení donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ust. § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

-Otisk úředního razítka-

JUDr. Zuzana Šmídová, v. r.
ředitelka odboru správních řízení