

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10690/2020-ERU
Č. j. 10690-6/2020-ERU

V Praze dne 14. června 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-10690/2020-ERU, s obviněným z přestupku, kterým je

pan [REDAKCE]
narozený dne [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE]

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2020 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, pan [REDAKCE] narozený dne [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE] [REDAKCE] dále jen „účastník řízení“, **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona,** kterého se dopustil z **nedbalosti** tím, že dne 16. října 2020 při provádění výkopových prací souvisejících s realizací elektrické přípojky v obci Jeníkovice, na kamenité cestě vedoucí poblíž nemovitosti č. p. 49 v rozporu s § 68 odst. 3 energetického zákona poškodil energetické (plynárenské) zařízení, a to středotlakou plynovodní přípojku PE dn 32.

II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 90 odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

9 000 Kč (slovy: devět tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 15421.

II.

Odůvodnění

- [1] Dne 20. října 2020 bylo Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) doručeno společně se spisem oznámení Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, obvodního oddělení Smiřice (dále jen „Policie ČR“) o přestupku, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že při provádění výkopových prací souvisejících s realizací elektrické přípojky dne 16. října 2020 [REDAKCE] na kamenité cestě vedoucí poblíž nemovitosti č. p. [REDAKCE] poškodil středotlakou plynovodní přípojku PE dn 32,

v důsledku čehož došlo k přerušení dodávky plynu do nemovitosti č. p. 203 a k úniku plynu v množství 82 m³ do ovzduší. Podnět Policie ČR je součástí správního spisu sp. zn. OSR-10690/2020-ERU.

- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-10690/2020-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [3] V rámci šetření bylo zjištěno, že:
- účastník řízení jako fyzická osoba je spoluvlastníkem kamenité cesty, na které prováděl výkopové práce za účelem realizace elektrické přípojky
 - výkopové práce prováděl pomocí zapůjčeného pásového minibagru zn. Kubota
 - v průběhu výkopových prací lžicí minibagru zavadil o PE plynovodní přípojku
 - o stanovisko k existenci plynárenského zařízení a o vytyčení plynovodního zařízení účastník řízení nepožádal, neboť se domníval, že jsou mu existence a uložení zařízení známy
 - v důsledku poškození plynovodního zařízení došlo k přerušení dodávky plynu do jednoho odběrného místa a k úniku plynu v množství 82 m³ do ovzduší
 - škoda způsobená provozovateli distribuční soustavy byla uhrazena
- [4] Přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů a povinností stanovených v § 46 odst. 8, 9, 10 nebo § 68 odst. 3 nebo 5. V rámci tohoto příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. Trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných skutečností a okolností projednávaného případu pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo prováděl výkopové práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení, v důsledku kterých došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení.
- [5] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat veškerou pracovní činnost s vynaložením veškerého možného úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k poškození energetických zařízení. Ze spisového materiálu je zřejmé, že účastník řízení při své činnosti nepostupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré možné úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.
- [6] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy, při kterém došlo k poškození předmětného plynárenského zařízení s výše uvedenými následky. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona, kterého se dopustil porušením povinností stanovených v ust. § 68 odst. 3 energetického zákona.
- [7] Za přestupek podle ust. § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona lze uložit podle ust. § 90 odst. 4 energetického zákona pokutu až do výše 100 000 Kč.
- [8] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnost zvyšující závažnost přestupku, že:

- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo došlo k přerušení dodávky plynu 1 odběrateli a k úniku **82 m³ plynu** do ovzduší.

[9]

[10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:

- účastník řízení si před započítáním zemních prací nevyžádal souhlas a nepožádal o vytyčení plynárenského zařízení
- účastník řízení zemní práce v ochranném pásmu vykonával prostřednictvím strojního zařízení – minibagru, přestože věděl, že se v místě prováděných prací nachází plynárenské zařízení

[11] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:

- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy
- spolupráci účastníka řízení na objasnění přestupku a aktivní účast na nápravě

[12] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1,5 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Vlasta Chroustová v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží: pan 