

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00571/2022-ERU
Č. j. 00571-10/2022-ERU

V Praze dne 2. května 2022

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-00571/2022-ERU, zahájeném dne 20. ledna 2022 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **GEOPOLIS Construction s.r.o.**,
se sídlem Praha 3 – Žižkov, V zahrádkách 2854/11, PSČ 13000, IČO: 247 17 126

ve věci přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o), p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), kterého se měl dopustit tím, že dne 3. listopadu 2021 porušil zákaz stanovený § 46 odst. 8 písm. b), c) energetického zákona a nesplnil povinnost stanovenou § 46 odst. 12 energetického zákona, když v obci Hořovice, v ulici 1. máje, před domem č. p. 753/13 prováděl bez souhlasu vlastníka podzemního elektrického vedení, společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035, zemní práce a činnosti, při kterých poškodil kabelové vedení nízkého napětí, čímž způsobil přerušení dodávky elektřiny dne 24. listopadu 2021 v době od 08:56 do 18:30 hodin do 16 odběrných míst, rozhodl

takto:

I.

Správní řízení se podle § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zastavuje, neboť spáchání skutku, o němž se vede řízení, nebylo obviněnému prokázáno.

II.

Podle § 89 odst. 2 a 3 zákona o odpovědnosti za přestupky se poškozenému, společnosti **ČEZ Distribuce, a.s.**, se sídlem Děčín - Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 40502, IČO: 247 29 035 (dále také „poškozený“ nebo „společnost ČEZ Distribuce, a.s.“), **nárok na náhradu škody nepřiznává** a v souladu s § 89 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky se poškozený s tímto **nárokem odkazuje na soud.**

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Dne 29. prosince 2021 bylo Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“) doručeno policejním orgánem Policie České republiky, Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje, Obvodním oddělením Hořovice (dále jen „Policie ČR“) oznámení přestupku, kterého se měla dopustit společnost GEOPOLIS Construction s.r.o., se sídlem Praha 3 – Žižkov,

V zahrádkách 2854/11, PSČ 13000, IČO: 247 17 126 (dále jen „obviněný“) tím, že dne 3. listopadu 2021 v obci Hořovice, ulice 1. máje, před bytovým domem č. p. 753/13 prováděla výkopové práce v blízkosti podzemního elektrického vedení. Při následném zasypání výkopu neprovedla uložení elektrického kabelu podle předpisů a kabel zasypala sutí, čímž došlo k jeho následnému poškození. Škoda vznikla společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Dčín, IČO: 247 29 035035

- [2] Z postoupeného spisového materiálu Policie ČR vyplývá, že Policii ČR dne 24. listopadu 2021 oznámil zaměstnanec společnosti ČEZ Distribuce, a.s. poškození podzemního elektrického kabelu v ulici 1. máje v Hořovicích, před domem č. p. 753/13. Poškození kabelu bylo zjištěno při odstraňování příčin přerušení dodávky elektřiny, které bylo nahlášeno téhož dne v 02.00 hodin. Po obnažení zasypaného kabelu bylo zjištěno, že kabel má poškozenou izolaci a lehce poškozené vodiče. Dále uvedl, že asi před třemi týdny na místě zjištěného poškození kabelu prováděl výkopové práce obviněný a k poškození kabelu mohlo dojít při těchto pracích. Závada se mohla projevit později. Kabel nebyl uložen v zemi podle předpisů. Nebyl obsypán pískem.
- [3] Policie ČR hovořila se správcem bytového domu, před kterým výkopové práce probíhaly. Uvedl, že prvotní výkopové práce prováděl obviněný. Výkop byl hlouben bagrem a ve větší hloubce zaměstnanci používali ruční nářadí. Dále Policie ČR hovořila se zaměstnancem obviněného, který sdělil, že skutečně na tomto místě prováděli výkopové práce. K poškození kabelu uvedl, že kabel byl v pořádku, což může doložit fotografiemi. Potvrdil, že zaměstnanci neuložili kabel do pískového lože tak, jak měli. Kabel se podle jeho vyjádření mohl poškodit o nějaký kámen.

II. Průběh správního řízení

- [4] Poškozený dne 18. ledna 2022 ve zprávě vypracované na žádost správního orgánu ze dne 7. ledna 2022 uvedl, že byla provedena oprava jedné žíly kabelu nízkého napětí, uložení kabelu do pískového lože a jeho zahrnutí zeminou. Porucha byla evidována dne 24. listopadu 2021 od 08.56 hodin. V 18.30 hodin téhož dne byla dodávka elektřiny obnovena. Po tuto dobu došlo k přerušení dodávky elektřiny do 16 odběrných míst. Věc byla nahlášena jako škodní událost na Policii ČR, viníka poškozený nezná. Poslední souhlas na provedení činností v ochranném pásmu před nemovitostí č. p. 753/13 v obci Hořovice poškozený vydal obviněnému dne 30. července 2020 s platností 1 rok. O vytyčení na místě nebylo požádáno a nebylo provedeno. Škoda byla poškozeným odhadnuta na částku 48 682 Kč s tím, že přesné náklady budou určeny po ukončení fakturace a konečném vyúčtování. Poškozený uplatnil nárok na náhradu škody bez určení konkrétní částky. Jako přílohu zprávy poškozený poskytl správnímu orgánu soupis provedených prací, stavební deník, záznam o kontrole, doklady na použitý materiál, předávací protokol o provedení prací, protokol o poškození zařízení distribuční soustavy, záznam o události a fotodokumentaci s plánkem elektrické sítě s vyznačením místa poruchy.
- [5] S ohledem na zjištěné skutečnosti správní orgán ve smyslu § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky dne 20. ledna 2022 doručil obviněnému oznámení o zahájení řízení o přestupku.
- [6] Správní orgán z důvodu zjištění stavu věci nařídil ústní jednání, které proběhlo dne 2. února 2022. Ústního jednání se zúčastnil zástupce poškozeného, který byl řádně poučen s ohledem na své procesní postavení. Obviněný byl předvolán formou datové zprávy, avšak v úložní době 10 dnů se do datové schránky nepřihlásil. K ústnímu jednání se zástupce obviněného nedostavil. Zástupce poškozeného k protokolu o ústním jednání přiložil vyjádření poškozeného k žádosti o souhlas s činností anebo s umístěním stavby v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy ze dne 30. července 2020. Z tohoto dokumentu jednoznačně vyplývá, že obviněný musel vědět, že zemní práce jsou prováděny v ochranném pásmu elektrizační soustavy. Dále předložil sdělení o existenci sítě v majetku distribuční soustavy ze dne 10. října 2021, které dokládá, že obviněný jednak věděl o existenci podzemního elektrického vedení a jednak že měl k těmto pracím od poškozeného udělen souhlas. Tyto zprávy, které zástupce poškozeného předal správnímu orgánu svědčí o tom, že obviněný měl souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu, což je v rozporu s informací, kterou správnímu orgánu poskytl poškozený ve

své zprávě ze dne 18. ledna 2022. Avšak o vytyčení umístění vedení v terénu obviněný nepožádal a vedení tak nebylo vytyčeno. Poškozený rovněž nebyl přizván k záhozu provedeného výkopu.

- [7] Zprávou ze dne 3. února 2022 byl požádán Městský úřad Hořovice o podání informace, kdo všechno se podílel na stavebních pracích v ulici 1. máje před domem č. p. 753/13 v době od 3. do 24. listopadu 2021.
- [8] Odbor výstavby a životního prostředí Města Hořovice správnímú orgánu sdělil, že mu není známo, kdo stavební práce prováděl.
- [9] Správní orgán posoudil veškeré shromážděné materiály v rámci vedeného správního řízení a s ohledem na zásadu materiální pravdy dospěl k závěru, že veškeré podklady, které jsou součástí správního spisu sp. zn. OSR-00571/2022-ERU ke dni vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti v rozsahu, který je nezbytný pro možnost ve věci rozhodnout.

III. Popis skutkového stavu

- [10] Ze shromážděného spisového materiálu vyplývá, že dne 24. listopadu 2021 došlo k výpadku elektřiny v obci Hořovice a přerušeni její dodávky do 16 odběrných míst. Při zjišťování příčin přerušeni dodávky elektřiny koncovým odběratelům bylo správcem zařízení elektrizační soustavy zjištěno, že příčinou byl poškozený kabel elektrického podzemního vedení nízkého napětí v ulici 1. máje, před domem č. p. 753/13 v téže obci. Šetřením Policie ČR, jakož i z dostupných informací známých i správci zařízení elektrizační soustavy bylo zjištěno, že zemní práce na tomto místě prováděl dne 3. listopadu 2021 obviněný. Ten si však není vědom toho, že by elektrické vedení poškodil. Obviněný měl souhlas s prováděním prací v ochranném pásmu zařízení elektrizační soustavy, však nepožádal o jeho vytyčení v terénu a zához zeminou vyhloubeného výkopu neproběhl za dozoru správce zařízení elektrizační soustavy.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [11] Správní orgán uvádí, že § 46 odst. 8 písm. b), c), odst. 12 energetického zákona a navazující přestupek podle § 91a odst. 1 písm. o), p) energetického zákona, nebyly v rozhodném období, tj. od doby spáchání přestupku do současnosti způsobem dopadajícím na projednávaný skutek novelizovány, tzn., že skutková podstata projednávaného přestupku a obsahové znění předmětných ustanovení včetně zákonem stanovené maximální výše možné sankce (pokuty), zůstaly dle příslušných ustanovení energetického zákona totožné.
- [12] Z hlediska posouzení odpovědnosti obviněného za posuzovaný skutek (přestupek) je tedy s ohledem na výše uvedené rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky ve spojení se správním řádem a energetický zákon.

IV. II. Obecný právní rámec

- [13] Přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická osoba tím, že poruší mimo jiné zákaz stanovený v § 46 odst. 8 písm. b) energetického zákona, provádět bez souhlasu jeho vlastníka zemní práce v ochranném pásmu podzemního elektrického vedení a zákaz stanovený písm. c) téhož paragrafu a odstavce energetického zákona provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu těchto zařízení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.
- [14] Přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona se dopustí právnická osoba tím, že nesplní povinnosti stanovené v § 46 odst. 12 energetického zákona provádět v ochranném pásmu činnosti takovým způsobem, aby nedošlo k poškození energetického zařízení.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [15] Dne 24. listopadu 2021 došlo k přerušení dodávky elektřiny. Příčinou byl poškozený kabel nízkého napětí podzemního vedení v ulici 1. máje před domem č. p. 753/13 v obci Hořovice. K poškození kabelu došlo jednáním pachatele, který v rozporu s § 46 odst. 12 energetického zákona nesplnil povinnost provádět v ochranném pásmu činnosti tak, aby k poškození elektrického vedení nedošlo. Svým jednáním tak pachatel naplnil znaky skutkové podstaty přestupku podle § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona. Nebylo prokázáno, že by pachatel porušil § 46 odst. 8 písm. b) energetického zákona provádět bez souhlasu vlastníka elektrického vedení zemní práce v ochranném pásmu a že by porušil § 46 odst. 8 písm. c) energetického zákona provádět činnosti, které by mohly ohrozit spolehlivost a bezpečnost provozu tohoto kabelového vedení nebo ohrozit život, zdraví či majetek osob.
- [16] Na místě, kde bylo zjištěno poškození kabelového vedení, prováděl prokazatelně dne 3. listopadu 2021 zemní práce obviněný. Nebyla však prokázána příčinná souvislost mezi těmito pracemi a poškozením kabelu, čili nebyla zjištěna příčinná souvislost mezi jednáním obviněného a následkem.
- [17] Spáchání skutku, o němž se vede správní řízení proti obviněnému, společnosti GEOPOLIS Construction s.r.o. nebylo obviněnému prokázáno, proto správní orgán řízení o přestupku ve smyslu § 86 odst. 1 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavil.

V. Nároky poškozeného

- [18] Poškozený uplatnil nárok na náhradu škody, avšak její výši nevyčíslil. Vzhledem k tomu, že spáchání přestupku, kterým vznikla poškozenému škoda, nebyl obviněnému prokázán, byl poškozený se svými nároky na náhradu škody odkázán na soud.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Rozklad proti usnesení nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

Obviněný, tj. účastník řízení může proti tomuto usnesení podat v souladu s § 96 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky rozklad v plném rozsahu. Poškozený má právo v souladu s § 96 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky podat rozklad pouze proti výroku o nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení a proti výroku o nákladech spojených s uplatněním nároku na náhradu škody nebo nároku na vydání bezdůvodného obohacení

Mgr. Jaroslav Hausknecht, v.r.
oprávněná úřední osoba
odbor sankčních řízení

Obdrží:

společnost GEOPOLIS Construction s.r.o.

společnost ČEZ Distribuce, a.s.