

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-19996/2022-ERU

V Ostravě dne 1. června 2023

Č. j. 19996-7/2022-ERU

## ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v rozhodném znění (dále jen „energetický zákon“), a podle ust. § 23b odst. 2 zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, v rozhodném znění (dále jen „zákon o ochraně spotřebitele“) ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-19996/2022-ERU, zahájeném dne 20. prosince 2022 z moci úřední podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **General Energy a.s.**,

se sídlem Mariánské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 069 35 427,

ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona a přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona, rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupků, společnost General Energy a.s.**, se sídlem Mariánské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno, IČO: 069 35 427, (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele**, kterého se dopustil tím, že jako prodávající **6 dílčími útoky** v rozporu s ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele ve spojení s ust. § 4 odst. 1 věty první téhož zákona užil nekalou obchodní praktiku, když:

- i. zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen „[REDAKCE]“), dne 27. října 2021 zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě NN č. [REDAKCE] kterou byl sjednán produkt PREMIUM, podle něhož byla cena za dodávku elektřiny stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku,
- ii. zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] dne 27. října 2021 zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu/elektřiny ze sítě NN č. [REDAKCE] kterou byl sjednán produkt PREMIUM, podle něhož byla

cena za dodávku elektřiny stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku,

- iii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] dne 27. října 2021 zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku zemního plynu za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu/elektřiny ze sítě NN č. [REDACTED] kterou byl sjednán produkt PREMIUM, podle něhož byla cena za dodávku plynu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku,
- iv. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „pan [REDACTED]“) dne 27. října 2021 zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě NN č. [REDACTED] kterou byl sjednán produkt PREMIUM-20, podle něhož byla cena za dodávku elektřiny stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku,
- v. zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), dne 27. října 2021 zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil ji o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě NN č. [REDACTED] kterou byl sjednán produkt PREMIUM-deaktiv, produktové řady PREMIUM, podle něhož byla cena za dodávku elektřiny stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku,
- vi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), zaslal oznámení, že s účinností od 1. listopadu 2021, dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady „PREMIUM PLUS“ (cena silové elektřiny bude účtována dle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu), a poučil jej o možnosti odstoupit od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona, a to i přes to, že daný spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě NN č. [REDACTED] kterou byl sjednán produkt VT 1 300/MWh, NT 900/MWh, m.p. 65,- bez DPH,

čímž účastník řízení postupoval v rozporu s požadavky odborné péče a zároveň tímto svým jednáním mohl podstatně narušit ekonomické chování uvedených zákazníků, které vystavil zdánlivé volbě mezi odběrem silové elektřiny/plynu za vyšší cenu nebo ukončením smluvního závazku.

## II.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na obchod s elektřinou č. [REDACTED] a obchod s plynem č. [REDACTED] 6 dílčími útoky v rozporu s ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, při uplatňování zálohových plateb za

dodávky elektřiny/plynu nestanovil jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny/plynu v následujícím účtovacím období, když dne:

- i.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku elektřiny pro období 1. dubna 2021 do 31. března 2022, stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši 10 200 Kč, přestože při plánované roční spotřebě elektřiny podle ust. § 24 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o pravidlech trhu s elektřinou, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou“), která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318 (dále jen „OTE“ nebo „operátor trhu“), činila 14,899 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky elektřiny (vstupní cena elektřiny pro rok 2022 ve výši 77,57 EUR/MWh, stálý měsíční plat ve výši 60 Kč a regulovaná složka ceny), mohla měsíční zálohová platba za dodávku elektřiny činit nejvýše 5 264 Kč,
- ii.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku elektřiny pro období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021, stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši 2 900 Kč, přestože při plánované roční spotřebě elektřiny podle ust. § 24 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 3,349 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky elektřiny (vstupní cena elektřiny pro rok 2021 ve výši 43,97 EUR/MWh, stálý měsíční plat ve výši 60 Kč a regulovaná složka ceny), mohla měsíční zálohová platba za dodávku elektřiny činit nejvýše 1 414 Kč,
- iii.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku plynu pro období od 1. března 2021 do 28. února 2022, stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo plynu [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši 12 100 Kč, přestože při plánované roční spotřebě plynu dle přílohy č. 15 vyhlášky č. 349/2015 Sb., o pravidlech trhu s plynem, ve znění účinném do 31. července 2022 (dále jen „vyhláška o pravidlech trhu s plynem“), která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 28,843 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky plynu při vstupní ceně plynu pro rok 2021 ve výši 14,30 EUR/MWh, mohla měsíční zálohová platba za dodávku plynu činit nejvýše 2 834 Kč,
- iv.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku elektřiny pro období od 1. dubna 2021 do 31. března 2022, stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši 10 200 Kč, přestože při plánované roční spotřebě elektřiny podle ust. § 24 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou“, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 14,859 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky elektřiny (vstupní cena elektřiny pro rok 2022 ve výši 77,57 EUR /MWh, stálý měsíční plat ve výši 60 Kč a regulovaná složka ceny), mohla měsíční zálohová platba za dodávku elektřiny činit nejvýše 5 330 Kč,
- v.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku elektřiny pro období od 1. října 2021 do 30. září 2022, stanovil zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši 3 800 Kč, přestože při plánované roční spotřebě elektřiny podle ust. § 24 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou“, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 4,808 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky elektřiny (vstupní cena elektřiny pro rok 2022 ve výši 77,57 EUR /MWh, stálý měsíční plat ve výši 60 Kč a regulovaná složka ceny), mohla měsíční zálohová platba za dodávku elektřiny činit nejvýše 1 861 Kč,
- vi.** 27. října 2021 prostřednictvím rozpisu záloh na dodávku elektřiny pro období od 1. září 2021 do 31. srpna 2022, stanovil zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] počínaje měsícem listopad 2021 měsíční zálohové platby ve výši

4 900 Kč, přestože při plánované roční spotřebě elektřiny podle ust. § 24 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou“, která k uvedenému datu dle údajů přístupných v informačním systému operátora trhu činila 6,112 MWh, a ceně za sdružené služby dodávky elektřiny (vstupní cena elektřiny pro rok 2022 ve výši 77,57 EUR /MWh, stálý měsíční plat ve výši 60 Kč a regulovaná složka ceny), mohla měsíční zálohová platba za dodávku elektřiny činit nejvýše 1 843 Kč.

### III.

Účastník řízení se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na obchod s elektřinou č. [REDAKCE] a obchod s plynem č. [REDAKCE] 42 dílčími útoky v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) téhož zákona ve spojení s ust. § 15 a ust. § 16 vyhlášky č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o vyúčtování“), neprovedl řádné/mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, když:

- i. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]), nevystavil za období od 16. března 2021 do 14. března 2022 vyúčtování dodávek elektřiny, i přes to, že k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení došlo ve dnech 17. ledna 2022, 7. února 2022 a 16. března 2022,
- ii. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]), nevystavil za období od 1. ledna 2021 do 31. ledna 2022 vyúčtování dodávek elektřiny, i přes to, že k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení došlo ve dnech 17. ledna 2022 a 7. února 2022,
- iii. zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDAKCE] za období od 8. ledna 2021 do 6. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 7. ledna 2022,
- iv. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 28. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDAKCE] za období od 13. února 2021 do 25. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 26. ledna 2022,
- v. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 28. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDAKCE] za období od 11. března 2021 do 9. března 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 10. března 2022,
- vi. zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDAKCE] za období od 2. července 2021 do 31. prosince 2021, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 7. ledna 2022,
- vii. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo plynu [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek plynu č. [REDAKCE] za období od 8. února 2021 do 14. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 16. února 2022,
- viii. zákazníkovi paní [REDAKCE] pro odběrné místo elektřiny [REDAKCE] (dále jen [REDAKCE]) vystavil dne 8. srpna 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDAKCE] za období od 29. dubna 2021 do 31. prosince 2021, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 28. ledna 2022,

- ix. zákazníkovi paní [REDACTED] vystavil dne 12. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. ledna 2022 do 2. března 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 8. března 2022,
- x. zákazníkovi paní [REDACTED], pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 14. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 17. ledna 2022,
- xi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 12. února 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 22. února 2022,
- xii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 12. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 13. února 2021 do 7. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 17. ledna 2022,
- xiii. zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 23. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 7. února 2022,
- xiv. zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 12. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 9. března 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 15. března 2022,
- xv. zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 11. října 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 10. března 2022 do 31. července 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 8. srpna 2022,
- xvi. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] vystavil dne 11. července 2022 vyúčtování dodávek plynu č. [REDACTED] za období od 17. února 2021 do 24. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 2. března 2022,
- xvii. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 2. března 2021 do 7. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 17. ledna 2022,
- xviii. zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 8. ledna 2022 do 28. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 31. ledna 2022,
- xix. zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 29. ledna 2022 do 9. dubna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 21. dubna 2022,
- xx. zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] vystavil dne 22. června 2022 vyúčtování dodávek plynu č. [REDACTED] za období od 23. dubna 2021 do 9. dubna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 22. dubna 2022,

- xxi.** zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 11. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 25. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 2. března 2022,
- xxii.** zákazníkovi paní [REDACTED] vystavil dne 11. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 26. února 2022 do 31. května 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 8. června 2022,
- xxiii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 29. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 15. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 18. února 2022,
- xxiv.** zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 12. října 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 16. února 2022 do 5. září 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 13. září 2022,
- xxv.** zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 12. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 7. února 2022,
- xxvi.** zákazníkovi paní [REDACTED] vystavil dne 12. října 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 5. září 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 13. září 2022,
- xxvii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 26. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny za období od 4. listopadu 2021 do 7. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 17. ledna 2022,
- xxviii.** zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 26. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 7. února 2022,
- xxix.** zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 26. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 10. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 14. února 2022,
- xxx.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 25. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 29. ledna 2021 do 7. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 17. ledna 2022,
- xxxi.** zákazníkovi panu [REDACTED] vystavil dne 25. července 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 1. února 2022 do 7. února 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 9. února 2022,
- xxxii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 11. srpna 2022 vyúčtování dodávek plynu č. [REDACTED] za období od 27. listopadu 2021 do 7. června 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 8. června 2022,

- xxxiii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 3. června 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 9. února 2022,
- xxxiv.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 8. prosince 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 9. února 2022,
- xxxv.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 28. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 13. července 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 9. února 2022,
- xxxvi.** zákazníkovi panu [REDACTED], pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 23. března 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 9. února 2022,
- xxxvii.** zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 23. března 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 2. března 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 10. února 2022,
- xxxviii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny EAN [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek elektřiny č. [REDACTED] za období od 29. května 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 2. února 2022,
- xxxix.** zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo elektřiny [REDACTED] (dále jen [REDACTED]“), vystavil dne 27. března 2022 vyúčtování dodávek elektřiny za období od 8. října 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 3. února 2022,
- xl.** zákazníkovi paní [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] (dále jen [REDACTED]), vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek plynu za období od 15. června 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 2. března 2022,
- xli.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 27. června 2022 vyúčtování dodávek plynu za období od 17. května 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 11. března 2022,
- xlii.** zákazníkovi panu [REDACTED] pro odběrné místo plynu [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“), vystavil dne 31. března 2022 vyúčtování dodávek plynu č. [REDACTED] za období od 2. listopadu 2021 do 31. ledna 2022, přičemž k zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení za dané období došlo dne 14. února 2022.

#### IV.

Podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona a pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **úhrnná pokuta ve výši**

**1 020 000 Kč** (slovy: jeden milión dvacet tisíc korun českých),

kteřá je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14723.

#### V.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

**1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14723.

#### VI.

**Správní řízení vedené s účastníkem řízení pro podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona**, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jakožto držitel licence na obchod s elektřinou č. [REDAKCE] v rozporu s ust. § 30 odst. 2 písm. d) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky elektřiny podle ust. § 20 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 540/2005 Sb., o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb“), neboť nezaslal do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace zákazníkovi paní [REDAKCE] písemné vyřízení reklamace vyúčtování dodávky elektřiny (faktura – daňový doklad č. [REDAKCE], doručené účastníkovi řízení dne 5. srpna 2022, jelikož účastník řízení měl písemné vyřízení reklamace zákazníkovi zaslat až dne 9. září 2022, ačkoliv měl povinnost jej zaslat nejpozději dne 20. srpna 2022 se podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky **zastavuje**.

### Odůvodnění

#### I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] V rámci šetření Energetického regulačního úřadu (dále také „správní orgán“) provedených pod sp. zn. [REDAKCE] sp. zn. [REDAKCE] sp. zn. [REDAKCE] sp. zn. [REDAKCE] a sp. zn. [REDAKCE] bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11a odst. 9 energetického zákona a zákazu zneužití nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.
- [2] V rámci šetření správního orgánu provedených pod sp. zn. [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.
- [3] V rámci šetření správního orgánu provedeného pod sp. zn. [REDAKCE] bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 30 odst. 2 písm. d) energetického zákona.



## **II. Průběh správního řízení**

- [4] Dne 6. prosince 2022 vložil správní orgán do spisu sp. zn. OSR-19996/2022-ERU Záznamem o vložení č. j. 19996-2/2022-ERU spisy šetření sp. zn. [REDACTED]
- [5] Dne 20. prosince 2022 správní orgán zaslal účastníkovi řízení Oznámení o zahájení správního řízení, č. j. 19996-3/2022-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne.
- [6] Dne 1. února 2022 zaslal správní orgán účastníkovi řízení Vyrozumění o možnosti se vyjádřit k podkladům rozhodnutí a doložit aktuální majetkové poměry č. j. 19996-4/2022-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne.
- [7] Dne 21. února 2023 a 23. února 2023 bylo správnímu orgánu doručeno vyjádření účastníka řízení č. j. 19996-5/2022-ERU a č. j. 19996-6/2022-ERU.
- [8] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 výše uvedeného zákona.

## **III. Popis skutkového stavu**

- [9] Správní orgán z úřední činnosti zjistil, že účastník řízení byl držitelem licence na obchod s elektřinou č. [REDACTED] s termínem zahájení licencované činnosti ode dne 24. dubna 2018 a držitelem licence na obchod s plynem č. [REDACTED] s termínem zahájení licencované činnosti ode dne 24. dubna 2018. Licence č. [REDACTED] udělená účastníkovi řízení s předmětem podnikání „obchod s elektřinou“ byla na jeho žádost rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. j. [REDACTED] ze dne 15. listopadu 2022 zrušena. Licence č. [REDACTED] udělená účastníkovi řízení s předmětem podnikání „obchod s plynem“ byla na jeho žádost rozhodnutím Energetického regulačního úřadu č. j. [REDACTED] ze dne 15. listopadu 2022 zrušena.

### **III. I. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

- [10] Dne 22. listopadu 2018 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 5 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM. Součástí smlouvy byly také produktové podmínky PREMIUM v rámci nichž je mj. uvedeno, že „Cena je u produktu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku. Cena burzy a směnný kurz budou nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku zveřejněny na internetových stránkách... Tyto produktové podmínky jsou nedílnou součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky energií, stejně jako Ceník, Ceník rozšířených služeb a VOP. V případě, že si budou ustanovení ve VOP a v těchto Produktových podmínkách odporovat, mají přednost ustanovení těchto Produktových podmínek.“ (viz Obrázek č. 1).
- [11] Ve spojitosti s produktovými podmínkami PREMIUM účastník řízení vydal Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2020 (viz Obrázek č. 2), pro rok 2021 (viz Obrázek č. 3) a pro rok 2022 (viz Obrázek č. 4).

Obrázek č. 1



**PRODUKTOVÉ PODMÍNKY PREMIUM**

**Úvod:** Produkt PREMIUM je určen zákazníkům, kteří mají zájem o cenu za energii, která není určena po celou dobu trvání smlouvy fixně, ale odráží stav na aktuálním trhu s elektřinou a plynem v České republice. Při srovnání se standardními produkty je produkt PREMIUM odlišný ve dvou bodech. U produktu PREMIUM je doba trvání smlouvy delší než u standardních smluv. Smlouva se uzavírá na dobu určitou 3-5 let od zahájení dodávky. Oproti standardním produktům není u produktu PREMIUM pevně daná po celou dobu smlouvy. Po dobu trvání smlouvy se cena určuje v závislosti na pohybu cen na aktuálním trhu s elektřinou a plynem v České republice. Cena je u produktu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15.12. předcházejícího kalendářního roku. Cena burzy a směnný kurz budou nejpozději k 15.12. předcházejícího kalendářního roku zveřejněny na internetových stránkách <http://www.generalenergy.cz/>

**Výpočet ceny:** Po dobu trvání smlouvy je stanovena cena pohyblivá. Ta se skládá ze 2 složek. Stálý měsíční plat („SMP“) – jde o pevně danou částku placenou měsíčně, která prezentuje platbu za rezervovaný příkon bez ohledu na množství spotřebované energie. V průběhu doby trvání smlouvy je stálý měsíční plat stanoven následovně:

Komodita	elektřina	plyn
Kč/měsíc	60	99

Jednotková cena za spotřebu („JCS“) – jde o pohyblivou částku, která se vypočítává jako součet Vstupní ceny, Ceny obsluhy OPM a Ceny nákupu. Tento součet se násobí sazbou typu OPM určenou podle distribuční sazby. Výsledkem je jednotková cena za spotřebu za 1 MWh. Vstupní cena („VC“) – prostý aritmetický průměr závěrečných cen finančních futures kontraktů kotovaných na PXE; Cena obsluhy OPM („CO“); Cena nákupu („CN“) – stanovena dle Ceníku produktu PREMIUM; Sazba typu OPM („ST“) – sazba typu OPM stanovuje koeficient, který se určuje dle distribuční sazby u elektřiny, či dle ročního objemu spotřeby u plynu. Cena obsluhy OPM u elektřiny (€/MWh):

Distribuční sazba	D01d	D02d	D25d	D26d	D27d	D35d	D45d	D56d	D57d	D61d
Cena obsluhy	2,1	2,1	1,45	1,45	1,45	1,61	1,6	1,6	1,6	2,1

Cena obsluhy OPM u plynu (€/MWh):

Roční objem spotřeby (MWh)	do 1,89	nad 1,89 do 7,56	nad 7,56 do 15	nad 15 do 25	nad 25 do 45	nad 45
Cena obsluhy	1,65	1,65	2	2	2	2

Cena nákupu:

Komodita	elektřina	plyn
Kč/MWh	300	450

Sazby typu OPM elektřina:

Distribuční sazba	D01d	D02d	D25d	D26d	D27d	D35d	D45d	D56d	D57d	D61d
Vysoký tarif	1	1	1,25	1,25	1,25	1,2	1,11	1,11	1,11	1,15
Nizký tarif			0,77	0,77	0,77	0,9	0,99	0,99	0,99	0,95

Sazba typu OPM plyn:

Roční objem spotřeby (MWh)	do 1,89	nad 1,89 do 7,56	nad 7,56 do 15	nad 15 do 25	nad 25 do 45	nad 45
Sazba typu OPM	1	0,83	0,77	0,77	0,77	0,77

Výpočet ceny je tedy následující:  $SMP + JCS = SMP + (VC + CO + CN) \times ST$

Výsledkem je cena za 1 MWh. Pro konečnou cenu za 1 rok je potřeba v rámci výpočtu JCS vynásobit počtem spotřebovaných MWh a SMP počtem 12 měsíců v rozhodném období.

**Směnný kurz a zaokrouhlování:** Údaje o některých cenách dle těchto produktových podmínek se získávají v jiné než české měně. V takovém případě bude pro přepočítání do české měny určující směnný kurz vyhlášený pro příslušný obchodní den Českou národní bankou. Vstupní cena, Cena obsluhy OPM a Cena nákupu se při výpočtu celkové ceny zaokrouhlují podle matematických pravidel vždy na 2 desetinná místa. Výsledná cena za spotřebu se zaokrouhluje podle matematických pravidel vždy na celé číslo bez desetinných míst. Příslušné výše Stálých měsíčních platů, Ceny nákupu, Ceny obsluhy OPM a Sazby typu OPM jsou dány tabulkami uvedenými v těchto Produktových podmínkách.

**Doba trvání smlouvy:** Smlouvu na produkt PREMIUM je možné uzavřít na dobu 3-5 let od zahájení dodávky. Automatické prodloužení smlouvy je možné, a to za podmínek stanovených ve VOP.

**Závěr:** Tyto Produktové podmínky jsou nedílnou součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky energií, stejně jako Ceník, Ceník rozšířených služeb a VOP. V případě, že si budou ustanovení ve VOP a v těchto Produktových podmínkách odporovat, mají přednost ustanovení těchto Produktových podmínek.

Tyto produktové podmínky nabývají účinnosti dne 1.10.2018

Obrázek č. 2

Obrázek č. 3



General Energy a.s.  
Sídlo: Mládežnické náměstí 617/1, Kramářov, 617 00 Brno  
IČ: 25418004, DIČ: CZ25418004, zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném u Krajského soudu v Brně, oddíl: 0143, vložka: 148/2015  
E-mail: [info@generalenergy.cz](mailto:info@generalenergy.cz), web: [www.generalenergy.cz](http://www.generalenergy.cz)  
Č. účtu: 251001/0200, IČ: 25418004/01 Spisová značka: B 7930 vedená u Krajského soudu v Brně  
Bankovní spojení: 11550000000000000000



General Energy a.s.  
Sídlo: Mládežnické náměstí 617/1, Kramářov, 617 00 Brno  
IČ: 25418004/02, DIČ: CZ25418004/02

**Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2020**

Vstupní cena elektřiny je stanovena z údajů závěrečných cen ročního produktu „F PXE CZ BL CAL-20“ na stránkách <https://www.cnb.cz/kurzovni-sitesek/Oficialni-kl/>

Vstupní cena plynu je stanovena z údajů závěrečných cen ročního produktu „G PXE CZ BL CAL-20“ na stránkách <https://www.cnb.cz/kurzovni-sitesek/Oficialni-kl/>

Směnný kurz EUR je stanoven na základě denních kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušný obchodní den na stránkách

[http://www.cnb.cz/financi/trhy/devizovy/trhy/kurzovy/devizoveho/trhu/denni\\_kurz\\_by](http://www.cnb.cz/financi/trhy/devizovy/trhy/kurzovy/devizoveho/trhu/denni_kurz_by)

Rozhodné období, pro cenu roku 2019 je od 1. 12. 2018 do 30. 11. 2019

Ze všech těchto závěrečných cen je proveden aritmetický průměr (tj. ceny se sečtou a vydělí počtem obchodních dní v rozhodném období).

Vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny na rok 2020	58,85 EUR/MWh
Vstupní cena plynu pro stanovení ceny na rok 2020	19,54 EUR/MWh
Směnný kurz EUR pro stanovení ceny na rok 2020	25,72

Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM.

**Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2021**

Vstupní cena elektřiny je stanovena z údajů závěrečných cen ročního produktu „F PXE CZ BL CAL-21“ na stránkách <https://www.cnb.cz/kurzovni-sitesek/Oficialni-kl/>

Vstupní cena plynu je stanovena z údajů závěrečných cen ročního produktu „G PXE CZ BL CAL-21“ na stránkách <https://www.cnb.cz/kurzovni-sitesek/Oficialni-kl/>

Směnný kurz EUR je stanoven na základě denních kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušný obchodní den na stránkách

[http://www.cnb.cz/financi/trhy/devizovy/trhy/kurzovy/devizoveho/trhu/denni\\_kurz\\_by](http://www.cnb.cz/financi/trhy/devizovy/trhy/kurzovy/devizoveho/trhu/denni_kurz_by)

Rozhodné období, pro cenu roku 2019 je od 1. 12. 2019 do 30. 11. 2020.

Ze všech těchto závěrečných cen je proveden aritmetický průměr (tj. ceny se sečtou a vydělí počtem obchodních dní v rozhodném období).

Vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny na rok 2020	43,97 EUR/MWh
Vstupní cena plynu pro stanovení ceny na rok 2020	14,30 EUR/MWh
Směnný kurz EUR pro stanovení ceny na rok 2020	26,38

Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.

Obrázek č. 4

General Energy a.s.  
Sídlo: Maršálské náměstí 617/1, Komárov, 617 00 Brno  
IČO: 06935427, DIČ: CZ06935427

**Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20  
pro rok 2022**

Vstupní cena elektřiny je stanovena z údajů závěracích cen ročního produktu „F PXE CZ BL CAL-22“ na stránkách <http://www.gee.cz/kurzove-listek/Oficni-BL/>

Vstupní cena plynu je stanovena z údajů závěracích cen ročního produktu „G PRE CZ BL CAL-22“ na stránkách <http://www.gee.cz/kurzove-listek/Oficni-BL/>

Směnný kurz EUR je stanoven na základě denních kurzů vyhlášených Českou národní bankou pro příslušný obchodní den na stránkách [http://www.cnb.cz/cs/financni\\_trhy/desovny\\_trh/kurz\\_devizovho\\_trhu/denni\\_kurz.jsp](http://www.cnb.cz/cs/financni_trhy/desovny_trh/kurz_devizovho_trhu/denni_kurz.jsp)

Rozhodné období, pro cenu roku 2019 je od **1. 12. 2020 do 30. 11. 2021**.

Ze všech těchto závěracích cen je proveden aritmetický průměr (tj. ceny se sečtou a vydělí počtem obchodních dní v rozhodném období).

Vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny na rok 2020	77,57 EUR/MWh
Vstupní cena plynu pro stanovení ceny na rok 2020	28,60 EUR/MWh
Směnný kurz EUR pro stanovení ceny na rok 2020	25,74

Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.

- [12] Součástí uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny byly Všeobecné obchodní podmínky (dále jen „VOP“), kde je v rámci čl. IV. odst. 1 uvedeno, že konečná cena plynu/elektřiny (cena za odebraný plyn/elektřinu a služby spojené s dodávkou) je stanovena v platném Ceníku Obchodníka, který je každoročně aktualizován a zveřejňován na webových stránkách. V odst. 2 téhož článku je uvedena možnost jednostranné úpravy ceníku a v rozumných důvodech a přiměřeném rozsahu také dalších smluvních podmínek, to vše společně s poučením o možnosti odstoupení zákazníka.
- [13] Dne 11. března 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádnou fakturu č. [REDACTED] kterou byla vyfakturována spotřeba 14,937 MWh za období 29. února 2020–9. března 2021 a částka ve výši 48 977,80 Kč, při uhrazených zálohových platbách 52 420 Kč (celkem 14 zálohových plateb ve výši 3 700 Kč za měsíc březen 2020 a ve výši 4 060 Kč za měsíce duben 2020–únor 2021), tedy s přeplatkem ve výši 3 442 Kč. Součástí vyúčtování byl také nový rozpis záloh na budoucí období od dubna 2021 do března 2022 ve výši 4 060 Kč.
- [14] Dne 27. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení o změně produktu s novým rozpisem záloh. V rámci předmětného oznámení je uvedeno, že počínaje dnem 1. listopadu 2021 dojde ke změně produktové řady z původního produktu PREMIUM na nový s názvem PREMIUM PLUS s čímž je spojen také nový způsob stanovení ceny. Účastník řízení dále oznámil zákazníkovi změnu výše záloh, vypracoval nový rozpis záloh, který měl podle sdělení účastníka řízení odrážet nový způsob výpočtu ceny, který se měl odvíjet od aktuálních cen na trhu energií. Nová výše záloh pro období od 1. dubna 2021 do 31. března 2022 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 10 200 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 15. listopadu 2021. Zároveň účastník řízení poučil zákazníka ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona o možnosti odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Z podmínek produktové řady PREMIUM PLUS vyplývá, že cena se určuje v závislosti na pohybu cen na aktuálním trhu s elektřinou/plynem v ČR, přičemž je stanovována hodinově, u zemního plynu denně, podle cen, které byly obchodovány na velkoobchodním trhu.
- [15] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. února 2023 mj. uvedl, že při stanovení nové výše záloh bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby elektřiny ve výši 14,899 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, a předpokládané ceny elektřiny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 EUR/MWh.

[16] Účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa zákazníka v období od 1. března 2019 do 31. ledna 2022.

### III. II. Spis šetření sp. zn. [REDAKCE] – odběrná místa pana [REDAKCE]

[17] Dne 28. ledna 2019 uzavřel zákazník pan [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu a elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrná místa na adrese [REDAKCE] a [REDAKCE]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM. Součástí smlouvy byly také produktové podmínky PREMIUM v rámci nichž je mj. uvedeno, že „Cena je u produktu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku. Cena burzy a směnný kurz budou nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku zveřejněny na internetových stránkách... Tyto produktové podmínky jsou nedílnou součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky energií, stejně jako Ceník, Ceník rozšířených služeb a VOP. V případě, že si budou ustanovení ve VOP a v těchto Produktových podmínkách odporovat, mají přednost ustanovení těchto Produktových podmínek.“ (viz Obrázek č. 1).

[18] Ve spojitosti s produktovými podmínkami PREMIUM účastník řízení vydal Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2020 (viz Obrázek č. 2), pro rok 2021 (viz Obrázek č. 3) a pro rok 2022 (viz Obrázek č. 4).

[19] Součástí uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny byly VOP, kde je v rámci čl. IV. odst. 1 uvedeno, že konečná cena plynu/elektřiny (cena za odebraný plyn/elektřinu a služby spojené s dodávkou) je stanovena v platném Ceníku Obchodníka, který je každoročně aktualizován a zveřejňován na webových stránkách. V odst. 2 téhož článku je uvedena možnost jednostranné úpravy ceníku a v rozumných důvodech a přiměřeném rozsahu také dalších smluvních podmínek, to vše společně s poučením o možnosti odstoupení zákazníka.

[20] Dne 18. února 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádnou fakturu č. [REDAKCE] kterou byla vyfakturována spotřeba zemního plynu 29,2154 MWh za období 7. února 2020–15. února 2021 a částka ve výši 37 164,01 Kč, při uhrazených zálohových platbách 34 440 Kč (celkem 12 zálohových plateb ve výši 2 870 Kč), tedy s nedoplatkem ve výši 2 724 Kč. Součástí vyúčtování byl také nový rozpis záloh na budoucí období od března 2021 do února 2022 ve výši 3 010 Kč.

[21] Dne 8. prosince 2020 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádnou fakturu č. [REDAKCE] kterou byla vyfakturována spotřeba elektřiny 2,663 MWh za období 8. února 2020–4. prosince 2020 a částka ve výši 14 332,68 Kč, při uhrazených zálohových platbách 10 620 Kč (celkem 9 zálohových plateb ve výši 1 180 Kč), tedy s nedoplatkem ve výši 3 713 Kč. Součástí vyúčtování byl také nový rozpis záloh na budoucí období od ledna 2021 do prosince 2021 ve výši 1 450 Kč.

[22] Dne 27. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení o změně produktu s rozpisem záloh. V rámci předmětného oznámení je uvedeno, že počínaje dnem 1. listopadu 2021 dojde ke změně produktové řady z původního produktu PREMIUM na nový s názvem PREMIUM PLUS s čímž je spojen také nový způsob stanovení ceny. Účastník řízení dále oznámil zákazníkovi změnu výše záloh, vypracoval nový rozpis záloh, který měl podle sdělení účastníka řízení odrážet nový způsob výpočtu ceny, který se měl odvíjet od aktuálních cen na trhu energií. Nová výše záloh na dodávku plynu pro období od 1. března 2021 do 28. února 2022 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 12 100 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 30. listopadu 2021. Nová výše záloh na dodávku elektřiny pro období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 2 900 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 30. listopadu 2021. Zároveň účastník řízení poučil zákazníka ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona o možnosti odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu. Z podmínek produktové řady PREMIUM PLUS vyplývá, že cena se určuje v závislosti na pohybu cen na aktuálním

trhu s elektřinou/plynem v ČR, přičemž je stanovována hodinově, u zemního plynu denně, podle cen, které byly obchodovány na velkoobchodním trhu.

- [23] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. února 2023 mj. uvedl, že při stanovení nové výše záloh za dodávku elektřiny bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby elektřiny ve výši 3,349 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, a předpokládané ceny elektřiny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 ERU/MWh. Při stanovení nové výše záloh za dodávku zemního plynu bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby plynu, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, ve výši 28,843 MWh a předpokládané ceny plynu na vnitrodenním trhu operátora trhu ve výši cca 125 ERU/MWh.
- [24] Účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa zákazníka v období od 8. února 2020 do 31. ledna 2022 a zemní plyn v období od 21. listopadu 2019 do 20. ledna 2022.

### III. III. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]

- [25] Dne 7. listopadu 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM-20. Součástí smlouvy byly také produktové podmínky PREMIUM-20 v rámci nichž je mj. uvedeno, že „Cena je u produktu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku. Cena burzy a směnný kurz budou nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku zveřejněny na internetových stránkách... Tyto produktové podmínky jsou nedílnou součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky energií, stejně jako Ceník, Ceník rozšířených služeb a VOP. V případě, že si budou ustanovení ve VOP a v těchto Produktových podmínkách odporovat, mají přednost ustanovení těchto Produktových podmínek.“ (viz Obrázek č. 1).
- [26] Ve spojitosti s produktovými podmínkami PREMIUM účastník řízení vydal Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2020 (viz Obrázek č. 2), pro rok 2021 (viz Obrázek č. 3) a pro rok 2022 (viz Obrázek č. 4).
- [27] Součástí uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny byly VOP, kde je v rámci čl. IV. odst. 1 uvedeno, že konečná cena plynu/elektřiny (cena za odebraný plyn/elektřinu a služby spojené s dodávkou) je stanovena v platném Ceníku Obchodníka, který je každoročně aktualizován a zveřejňován na webových stránkách. V odst. 2 téhož článku je uvedena možnost jednostranné úpravy ceníku a v rozumných důvodech a přiměřeném rozsahu také dalších smluvních podmínek, to vše společně s poučením o možnosti odstoupení zákazníka.
- [28] Dne 17. března 2021 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádnou fakturu č. [REDACTED] kterou byla vyfakturována spotřeba 14,811 MWh za období 5. března 2020–12. března 2021 a částka ve výši 49 911,08 Kč, při uhrazených zálohových platbách 45 500 Kč (celkem 13 zálohových plateb ve výši 3 500 Kč), tedy s nedoplatkem ve výši 4 411 Kč. Součástí vyúčtování byl také nový rozpis záloh na budoucí období od dubna 2021 do března 2022 ve výši 4 070 Kč.
- [29] Dne 27. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení o změně produktu s rozpisem záloh. V rámci předmětného oznámení je uvedeno, že počínaje dnem 1. listopadu 2021 dojde ke změně produktové řady z původního produktu PREMIUM-20 na nový s názvem PREMIUM PLUS s čímž je spojen také nový způsob stanovení ceny. Účastník řízení dále oznámil zákazníkovi změnu výše záloh, vypracoval nový rozpis záloh, který měl podle sdělení účastníka řízení odrážet nový způsob výpočtu ceny, který se měl odvíjet od aktuálních cen na trhu energií. Nová výše záloh pro období od 1. dubna 2021 do 31. března 2022 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 10 200 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 15. listopadu 2021. Zároveň účastník řízení poučil zákazníka ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona o možnosti odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Z podmínek produktové řady PREMIUM PLUS vyplývá,



že cena se určuje v závislosti na pohybu cen na aktuálním trhu s elektřinou/plynem v ČR, přičemž je stanovována hodinově, u zemního plynu denně, podle cen, které byly obchodovány na velkoobchodním trhu.

- [30] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. února 2023 mj. uvedl, že při stanovení nové výše záloh bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby elektřiny, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, ve výši 14,859 MWh a předpokládané ceny elektřiny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 ERU/MWh.
- [31] Účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa zákazníka v období od 1. března 2020 do 6. ledna 2022.

### III. IV. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]

- [32] Dne 3. října 2019 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM-deaktiv. Součástí smlouvy byly také produktové podmínky PREMIUM v rámci nichž je mj. uvedeno, že „Cena je u produktu stanovována 1x ročně, nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku. Cena burzy a směnný kurz budou nejpozději k 15. prosinci předcházejícího kalendářního roku zveřejněny na internetových stránkách... Tyto produktové podmínky jsou nedílnou součástí Smlouvy o sdružených službách dodávky energií, stejně jako Ceník, Ceník rozšířených služeb a VOP. V případě, že si budou ustanovení ve VOP a v těchto Produktových podmínkách odporovat, mají přednost ustanovení těchto Produktových podmínek.“ (viz Obrázek č. 1).
- [33] Ve spojitosti s produktovými podmínkami PREMIUM účastník řízení vydal Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro rok 2020 (viz Obrázek č. 2), pro rok 2021 (viz Obrázek č. 3) a pro rok 2022 (viz Obrázek č. 4).
- [34] Součástí uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny byly VOP, kde je v rámci čl. IV. odst. 1 uvedeno, že konečná cena plynu/elektřiny (cena za odebraný plyn/elektřinu a služby spojené s dodávkou) je stanovena v platném Ceníku Obchodníka, který je každoročně aktualizován a zveřejňován na webových stránkách. V odst. 2 téhož článku je uvedena možnost jednostranné úpravy ceníku a v rozumných důvodech a přiměřeném rozsahu také dalších smluvních podmínek, to vše společně s poučením o možnosti odstoupení zákazníka.
- [35] Dne 23. září 2021 vystavil účastník řízení zákaznici řádnou fakturu č. [REDACTED] kterou byla vyfakturována spotřeba 4,853 MWh za období 18. září 2020–22. září 2021 a částka ve výši 17 975,08 Kč, při uhrazených zálohových platbách 15 840 Kč (celkem 12 zálohových plateb ve výši 1 500), tedy s nedoplatkem ve výši 2 135 Kč. Součástí vyúčtování byl také nový rozpis záloh na budoucí období od října 2021 do září 2022 ve výši 1 500 Kč.
- [36] Dne 27. října 2021 zaslal účastník řízení zákaznici oznámení o změně produktu s rozpisem záloh. V rámci předmětného oznámení je uvedeno, že počínaje dnem 1. listopadu 2021 dojde ke změně produktové řady z původního produktu PREMIUM na nový s názvem PREMIUM PLUS s čímž je spojen také nový způsob stanovení ceny. Účastník řízení dále oznámil zákaznici změnu výše záloh, vypracoval nový rozpis záloh, který měl podle sdělení účastníka řízení odrážet nový způsob výpočtu ceny, který se měl odvíjet od aktuálních cen na trhu energií. Nová výše záloh pro období od 1. října 2021 do 30. září 2022 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 3 800 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 15. listopadu 2021. Zároveň účastník řízení poučil zákazníka ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona o možnosti odstoupení od smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny. Z podmínek produktové řady PREMIUM PLUS vyplývá, že cena se určuje

v závislosti na pohybu cen na aktuálním trhu s elektřinou/plynem v ČR, přičemž je stanovována hodinově, u zemního plynu denně, podle cen, které byly obchodovány na velkoobchodním trhu.

- [37] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. února 2023 mj. uvedl, že při stanovení nové výše záloh bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby elektřiny, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, ve výši 4,808 MWh a předpokládané ceny elektřiny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 ERU/MWh.
- [38] Účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa zákazníka v období od 27. listopadu 2019 do 27. listopadu 2022.

### III. V. Spis šetření sp. zn. [REDAKCE] – odběrné místo pana [REDAKCE]

- [39] Dne 12. srpna 2020 uzavřel zákazník pan [REDAKCE] s účastníkem řízení Smlouvu o sružených službách dodávky elektřiny č. [REDAKCE] pro odběrné místo na adrese [REDAKCE]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem VT1300,-/MWh, NT900,-/MWh, m.p. 65,-bez DPH.
- [40] Součástí uzavřené smlouvy o sružených službách dodávky elektřiny byly VOP, kde je v rámci čl. IV. odst. 1 uvedeno, že konečná cena plynu/elektřiny (cena za odebraný plyn/elektřinu a služby spojené s dodávkou) je stanovena v platném Ceníku Obchodníka, který je každoročně aktualizován a zveřejňován na webových stránkách. V odst. 2 téhož článku je uvedena možnost jednostranné úpravy ceníku a v rozumných důvodech a přiměřeném rozsahu také dalších smluvních podmínek, to vše společně s poučením o možnosti odstoupení zákazníka.
- [41] Dne 2. února 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi řádnou fakturu č. [REDAKCE] kterou byla vyfakturována spotřeba 1,235 MWh za období 8. srpna 2021–21. ledna 2022 a částka ve výši 8 198,42 Kč, při uhrazených zálohových platbách 13 870 Kč, tedy s přeplatkem ve výši 5 672 Kč. Původní výše zálohových plateb uvedená v rámci uzavřené Smlouvy o sružených službách dodávky elektřiny byla ve výši 1 770 Kč. Jak vyplývá z vyúčtování zálohových plateb za období od 8. srpna 2021 do 21. ledna 2022 zálohovaná platba v měsíci září 2021 byla ve výši 1 770 Kč, následně v měsíci říjnu 2021 ve výši 2 300 Kč. V dalším období již byla uhrazena zálohová platba v částce 4 900 Kč, jež byla stanovena v rámci nového rozpisu plateb.
- [42] Dne 27. října 2021 zaslal účastník řízení zákazníkovi oznámení o změně produktu s rozpisem záloh. V rámci předmětného oznámení je uvedeno, že počínaje dnem 1. listopadu 2021 dojde ke změně produktové řady na nový produkt s názvem PREMIUM PLUS, s čímž je spojen také nový způsob stanovení ceny. Účastník řízení dále oznámil zákazníkovi změnu výše záloh, vypracoval nový rozpis záloh, který měl podle sdělení účastníka řízení odrážet nový způsob výpočtu ceny, který se měl odvíjet od aktuálních cen na trhu energií. Nová výše záloh pro období od 1. září 2021 do 31. srpna 2022 (rozpis záloh obsahuje vymezení celého období, přičemž do měsíce listopadu je částka zálohové platby uvedena ve výši 0 Kč), byla účastníkem řízení stanovena na částku 4 900 Kč, se splatností první nově stanovené zálohy dne 15. listopadu 2021. Zároveň účastník řízení poučil zákazníka ve smyslu ust. § 11a odst. 5 energetického zákona o možnosti odstoupení od smlouvy o sružených službách dodávky elektřiny. Z podmínek produktové řady PREMIUM PLUS vyplývá, že cena se určuje v závislosti na pohybu cen na aktuálním trhu s elektřinou/plynem v ČR, přičemž je stanovována hodinově, u zemního plynu denně, podle cen, které byly obchodovány na velkoobchodním trhu.
- [43] Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 21. února 2023 mj. uvedl, že při stanovení nové výše záloh bylo vycházeno z předpokládané roční spotřeby elektřiny, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu, ve výši 6,112 MWh a předpokládané ceny elektřiny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 ERU/MWh.
- [44] Účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa zákazníka v období od 8. srpna 2021 do 21. ledna 2022.

### III. VI. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]

- [45] Dne 20. února 2019 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [46] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 1. ledna 2021.
- [47] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 7. ledna 2022 (za období 1. ledna 2021–7. ledna 2022) a ke dni 11. ledna 2022 (za období 8. ledna 2022–11. ledna 2022). Dále dne 7. února 2022 operátor trhu zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 31. ledna 2022 (za období 12. ledna 2022–31. ledna 2022).
- [48] Z vyjádření zákaznice paní [REDACTED] ze dne 27. července 2022 vyplývá, že k předmětnému dni nebylo vyúčtování ze strany účastníka řízení vystaveno.

### III. VII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]

- [49] Dne 12. prosince 2018 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] EAN [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 5 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [50] Z informačního systému operátora trhu bylo zjištěno, že dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 12. prosince 2018.
- [51] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 7. ledna 2022 (za období 16. března 2021–7. ledna 2022), dne 7. února 2022 zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ze dne 31. ledna 2022 (za období 8. ledna 2022–31. ledna 2022) a dne 16. března 2022 zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ze dne 14. března 2022 (za období 1. února 2022–14. března 2022).
- [52] Z vyjádření pana [REDACTED] ze dne 2. července 2022 vyplývá, že k předmětnému dni nebylo vyúčtování do odběrného místa zákaznice ze strany účastníka řízení vystaveno.

### III. VIII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]

- [53] Dne 3. července 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [54] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 1. ledna 2021.
- [55] Operátor trhu dne 7. ledna 2022 zpřístupnil v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 6. ledna 2022 (za období 8. ledna 2021–6. ledna 2022). Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 8. ledna 2021–6. ledna 2022.

### III. IX. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]

- [56] Dne 9. prosince 2020 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM20-Deaktiv.



- [57] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 13. února 2021.
- [58] Operátor trhu dne 26. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 25. ledna 2022 (za období 13. února 2021–25. ledna 2022). Účastník řízení dne 28. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 13. února 2021–25. ledna 2022.

**III. X. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]**

- [59] Dne 12. února 2019 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] Smlouva byla sjednána na dobu určitou 5 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [60] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 30. listopadu 2019.
- [61] Operátor trhu dne 10. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 9. března 2022 (za období 11. března 2021–9. března 2022). Účastník řízení dne 28. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 11. března 2021–9. března 2022.

**III. XI. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

- [62] Dne 8. července 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [63] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 2. července 2021 do 31. prosince 2021.
- [64] Operátor trhu dne 7. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 31. prosince 2021 (za období 2. července 2021–31. prosince 2021). Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 2. července 2021–31. prosince 2021.

**III. XII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]**

- [65] Dne 23. září 2020 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM20-Deaktiv.
- [66] Dodávka zemního plynu do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 14. října 2020.
- [67] Operátor trhu dne 16. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 14. února 2022 (za období 8. února 2021–14. února 2022). Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 8. února 2021–14. února 2022.

**III. XIII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]**

- [68] Dne 21. září 2018 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem 1 400/MWh VT, 1 230/MWh NT, m.p. 60 bez DPH.

- [69] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 2. března 2019 do 2. března 2022.
- [70] Operátor trhu dne 28. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 31. prosince 2021 (za období 29. dubna 2021–31. prosince 2021). Účastník řízení dne 8. srpna 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 29. dubna 2021–31. prosince 2021.
- [71] Operátor trhu dne 8. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla ke dni 2. března 2022 (za období 1. ledna 2022–2. března 2022). Účastník řízení dne 12. července 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 1. ledna 2022–2. března 2022.

### **III. XIV. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]**

- [72] Dne 22. října 2019 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [73] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 24. července 2021 do 31. května 2022.
- [74] Operátor trhu dne 2. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února 2022–25. února 2022. Účastník řízení dne 11. července 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 1. února 2022–25. února 2022.
- [75] Operátor trhu dne 8. června 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z mimořádného odečtu měřidla za období 26. února 2022–31. května 2022. Účastník řízení dne 11. července 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 26. února 2022–31. května 2022.

### **III. XV. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

- [76] Dne 1. října 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny a zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [77] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 2. března 2021 do 9. dubna 2022 a dodávka zemního plynu v období od 20. prosince 2019 do 9. dubna 2022.
- [78] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 2. března 2021–7. ledna 2022. Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 2. března 2021–7. ledna 2022.
- [79] Operátor trhu dne 31. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. ledna 2022–28. ledna 2022. Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 8. ledna 2022–28. ledna 2022.
- [80] Operátor trhu dne 21. dubna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla celkem za období 29. ledna 2022–9. dubna 2022. Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku elektřiny za zúčtovací období 29. ledna 2022–9. dubna 2022.

[81] Operátor trhu dne 22. dubna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 23. dubna 2021–9. dubna 2022. Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 23. dubna 2021–9. dubna 2022.

### **III. XVI. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

[82] Dne 29. srpna 2018 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem Individual 715,-/MWh, měs.pop.60,-bez DPH. Následně dne 10. prosince 2018 uzavřel zákazník s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED].

[83] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. ledna 2020 do 31. července 2022 a dodávka zemního plynu v období od 1. února 2019 do 14. července 2022.

[84] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 13. února 2021–7. ledna 2022. Účastník řízení dne 12. července 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 13. února 2021–7. ledna 2022.

[85] Operátor trhu dne 7. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. ledna 2022–31.ledna 2022. Účastník řízení dne 23. července 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 8. ledna 2022–31.ledna 2022.

[86] Operátor trhu dne 15. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února–9.března 2022. Účastník řízení dne 12. července 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 1. února–9. března 2022.

[87] Operátor trhu dne 8. srpna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 10. března 2022–31. července 2022. Účastník řízení dne 11. října 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 10. března 2022–31. července 2022.

[88] Operátor trhu dne 2. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 17. února 2021–24. února 2022. Účastník řízení dne 11. července 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 17. února 2021–24. února 2022.

### **III. XVII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

[89] Dne 30. května 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem VT 1 500,-/MWh, NT 1 500,-MWh, m.p.60,-bez DPH.

[90] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 10. března 2021 do 5. září 2022.

[91] Operátor trhu dne 22. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. ledna 2022–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 22. června 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 8. ledna 2022–31. ledna 2022.

### **III. XVIII. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo paní [REDACTED]**

- [92] Dne 23. září 2020 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem Premium20-Deaktiv.
- [93] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákaznice byla v období od 14. října 2020 do 5. ledna 2022.
- [94] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022. Účastník řízení dne 14. července 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022.
- [95] Zákaznice dne 26. července 2022 kontaktovala účastníka řízení s žádostí o vystavení opravné faktury z důvodu nesprávně uvedených zálohových plateb.
- [96] Dne 4. srpna 2022 zaslala zákaznice účastníkovi řízení písemné oznámení o reklamaci konečné faktury č. [REDACTED], v rámci něhož reklamovala účtování ceny silové elektřiny podle produktové řady Premium plus.
- [97] Mezi účastníkem řízení a zákaznicí probíhala v období od 26. července 2022 do 24. srpna 2022 společná e-mailová komunikace. Dne 10. srpna 2022 zaslal účastník řízení zákaznici vyjádření ke změně produktové řady a změně ceny, jež byla dne 4. srpna 2022 reklamována.

### **III. XIX. Spis šetření sp. zn. [REDACTED]**

#### **III. XIX. I. Odběrné místo paní [REDACTED]**

- [98] Dne 6. března 2019 uzavřela zákaznice paní [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.
- [99] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 3. července 2020 do 5. září 2022.
- [100] Operátor trhu dne 7. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 14. prosince 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 12. července 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 14. prosince 2021–31. ledna 2022.
- [101] Operátor trhu dne 13. září 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února 2022–5. září 2022. Účastník řízení dne 12. října 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 1. února 2022–5. září 2022.

#### **III. XIX. II. Odběrné místo pana [REDACTED]**

- [102] Dne 15. října 2018 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktem VT1 380,-MWh, NT1 300,-MWh, m.p. 75,- bez DPH.
- [103] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla zahájena dne 4. listopadu 2021.

[104] Operátor trhu dne 7. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. ledna 2022–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 26. července 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 8. ledna 2022–31. ledna 2022.

[105] Operátor trhu dne 14. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února 2022–10. února 2022. Účastník řízení dne 26. července 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 1. února 2022–10. února 2022.

### **III. XIX. III. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[106] Dne 11. února 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 5 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.

[107] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 9. června 2020 do 15. srpna 2022.

[108] Operátor trhu dne 17. ledna 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 29. ledna 2021–7. ledna 2022. Účastník řízení dne 25. července 2022 vystavil mimořádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 29. ledna 2021–7. ledna 2022.

[109] Operátor trhu dne 9. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února 2022–7. února 2022. Účastník řízení dne 25. července 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 1. února 2022–7. února 2022.

### **III. XIX. IV. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[110] Dne 22. října 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.

[111] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 27. listopadu 2021 do 5. září 2022.

[112] Operátor trhu dne 8. června 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 27. listopadu 2021–6. června 2022. Účastník řízení dne 11. srpna 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 27. listopadu 2021–6. června 2022.

### **III. XX. Spis šetření sp. zn. [REDACTED] – odběrné místo pana [REDACTED]**

[113] Dne 14. března 2019 uzavřel zákazník pan [REDACTED] s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]. Smlouva byla sjednána na dobu určitou 3 let od data účinnosti s produktovou řadou PREMIUM.

[114] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. ledna 2020 do 5. září 2022.

[115] Operátor trhu dne 18. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 1. února 2022–15. února 2022. Účastník řízení dne 29. června 2022 vystavil řádnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 1. února 2022–15. února 2022.

[116] Operátor trhu dne 13. září 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 16. února 2022–5. září 2022. Účastník řízení dne 12. října 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 16. února 2022–5. září 2022.

### **III. XXI. Spis šetření sp. zn. [REDACTED]**

#### **III. XXI. I. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[117] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]

[118] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. ledna 2020 do 31. ledna 2022.

[119] Operátor trhu dne 9. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 3. června 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 3. června 2021–31. ledna 2022.

#### **III. XXI. II. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[120] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]

[121] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 8. února 2020 do 31. ledna 2022.

[122] Operátor trhu dne 9. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. prosince 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 8. prosince 2021–31. ledna 2022.

#### **III. XXI. III. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[123] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]

[124] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. ledna 2020 do 31. ledna 2022.

[125] Operátor trhu dne 9. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 13. července 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 13. července 2021–31. ledna 2022.

#### **III. XXI. IV. Odběrné místo pana [REDACTED]**

[126] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]

[127] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 12. prosince 2019 do 31. ledna 2022.

[128] Operátor trhu dne 9. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 14. prosince 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 23. března 2022

vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 14. prosince 2021–31. ledna 2022.

### III. XXI. V. Odběrné místo paní [REDACTED]

- [129] Zákaznice paní [REDACTED] uzavřela s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]
- [130] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. března 2019 do 31. ledna 2022.
- [131] Operátor trhu dne 10. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 2. března 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 23. března 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 2. března 2021–31. ledna 2022.

### III. XXI. VI. Odběrné místo pana [REDACTED]

- [132] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED] a dále Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]
- [133] Dodávka elektřiny i zemního plynu do odběrného místa zákazníka byla v období od 1. března 2019 do 31. ledna 2022.
- [134] Operátor trhu dne 2. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 29. května 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 29. května 2021–31. ledna 2022.
- [135] Operátor trhu dne 14. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 2. listopadu 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 31. března 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 2. listopadu 2021–31. ledna 2022.

### III. XXI. VII. Odběrné místo paní [REDACTED]

- [136] Zákaznice paní [REDACTED] uzavřela s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky silové elektřiny č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]
- [137] Dodávka elektřiny do odběrného místa zákazníka byla v období od 21. dubna 2021 do 31. ledna 2022.
- [138] Operátor trhu dne 3. února 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 8. října 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období 8. října 2021–31. ledna 2022.

### III. XXI. VIII. Odběrné místo paní [REDACTED]

- [139] Zákaznice paní [REDACTED] uzavřela s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]

- [140] Dodávka zemního plynu do odběrného místa zákazníka byla v období od 28. listopadu 2020 do 31. ledna 2022.
- [141] Operátor trhu dne 2. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 15. června 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 15. června 2021–31. ledna 2022.

### **III. XXI. IX. Odběrné místo pana [REDACTED]**

- [142] Zákazník pan [REDACTED] uzavřel s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky zemního plynu č. [REDACTED] pro odběrné místo na adrese [REDACTED]
- [143] Dodávka zemního plynu do odběrného místa zákazníka byla v období od 18. října 2019 do 31. ledna 2022.
- [144] Operátor trhu dne 11. března 2022 zpřístupnil účastníkovi řízení v informačním systému operátora trhu údaje z odečtu měřidla za období 17. května 2021–31. ledna 2022. Účastník řízení dne 27. června 2022 vystavil konečnou fakturu č. [REDACTED] za dodávku zemního plynu za zúčtovací období 17. května 2021–31. ledna 2022.

## **IV. Právní hodnocení**

### **IV. I. Použitá právní úprava**

- [145] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [146] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.
- [147] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytykaná jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky, zákon o ochraně spotřebitele a energetický zákon. Zákon o odpovědnosti za přestupky byl naposledy novelizován s účinností od 1. února 2022. Zákon o ochraně spotřebitele byl naposledy novelizován s účinností od 6. ledna 2023. Energetický zákon byl naposledy novelizován od 24. ledna 2023.
- [148] S ohledem na ust. § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ustanovení zákona o odpovědnosti za přestupky, zákona o ochraně spotřebitele a energetického zákona a jejich novelizovaných znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, tak též jejich trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupku. Ke změně došlo ve vztahu k ust. § 11a odst. 9 energetického zákona ve znění účinném do 31. prosince 2021, kdy nově odpovídá tomuto ustanovení § 11 odst. 6 energetického zákona. Obsahová totožnost stanovených povinností zůstala zachována, došlo pouze ke změně paragrafu. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákonů pozdějších a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytykaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byla spáchána.



## IV. II. Obecný právní rámec

### Zákon o ochraně spotřebitele

- [149] Přestupku ve smyslu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se dopustí výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel tím, že poruší zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [150] Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele je obchodní praktika nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejím působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě.
- [151] Podle ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele se užívání nekalých obchodních praktik před rozhodnutím ohledně koupě, v průběhu rozhodování a po učinění rozhodnutí zakazuje.
- [152] Z výkladu ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele vyplývá, že trestat lze pouze podnikatele, který se dopustil jednání (tj. užití nekalé obchodní praktiky), mezi nímž a způsobeným následkem je příčinná souvislost, tj. podnikatele, který přímo při své činnosti nekalou obchodní praktiku užije a který svým postavením vůči spotřebiteli spadá do zákonem vymezeného taxativního výčtu (tj. výrobce, dovozce, vývozce, dodavatel, prodávající nebo jiný podnikatel).
- [153] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele se prodávajícím rozumí podnikatel, který spotřebiteli prodává výrobky nebo poskytuje služby.
- [154] Podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele se spotřebitelem rozumí fyzická osoba, která nejedná v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání.
- [155] Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, či rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38 (oba rozsudky se týkaly posouzení agresivní obchodní praktiky), musí vnitrostátní orgán při zjišťování, zda je obchodní praktika zakázaná dle zákona o ochraně spotřebitele, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady Evropské unie č. 2005/29/ES ze dne 11. května 2005, o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu (dále jen „směrnice o nekalých obchodních praktikách“), postupovat následujícím způsobem. Nejprve je nutno vyhodnotit, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, přičemž pro uvedené posouzení není nutné zohlednit otázku, zda předmětná praktika může narušit rozhodnutí průměrného spotřebitele o obchodní transakci. Pokud vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že dotčené jednání nespĺňuje kritéria žádná ze zakázaných praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, tak posuzuje, zda je obchodní praktika zakázaná podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o agresivní obchodní praktiku. Teprve poté, co vnitrostátní orgán dospěje k závěru, že se nejedná o agresivní praktiku, může posuzovat, zda předmětná obchodní praktika napĺňuje znaky nekalé obchodní praktiky podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [156] Závěry výše uvedené judikatury lze tedy obecně shrnout tak, že při určení, zda obchodní praktika představuje nekalou obchodní praktiku, je nejprve nutno stanovit, zda dotčená obchodní praktika napĺňuje znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v příloze č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele, resp. v příloze I směrnice o nekalých obchodních praktikách (v tzv. „černé listině“). Pokud je taková praktika v příloze nalezena, není třeba ověřovat, zda jsou splněny obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud posuzované jednání v tzv. černé listině obsaženo není, přistupuje se ke zkoumání, zda jsou naplněny podmínky tzv. malých generálních klauzulí (neboli tzv. „šedé listiny“), tj. obecné podmínky nekalých obchodních praktik vyjádřené v člancích 6 až 9 směrnice o nekalých obchodních praktikách a v ust. § 5, ust. § 5a

a ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Pokud se nejedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku, přistoupí se k vyhodnocení otázky, zda daná obchodní praktika naplňuje pojmové znaky generální klauzule nekalých obchodních praktik dle ust. § 4 zákona o ochraně spotřebitele či dle článku 5 odst. 2 směrnice o nekalých obchodních praktikách.

### **Energetický zákon**

- [157] Podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona [správní orgán zdůrazňuje, že se jedná o znění účinné do 31. prosince 2021, s ohledem na dobu spáchání předmětného jednání, jelikož platná právní úprava již ust. § 11a odst. 9 neobsahuje a stanovení záloh je nyní obsaženo v ust. § 11 odst. 6 energetického zákona] platí, že uplatňuje-li držitel licence na obchod s elektřinou, obchod s plynem, výrobu elektřiny, výrobu plynu nebo dodavatel tepelné energie zálohové platby na dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie, stanoví zálohové platby nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím zúčtovacím období.
- [158] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že při uplatňování záloh za dodávku elektřiny, plynu nebo tepelné energie nestanoví jejich výši nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny, plynu nebo tepelné energie v následujícím zúčtovacím období podle ust. § 11a odst. 7 energetického zákona. Zákon do vymezení skutkové podstaty přestupku zahrnuje odkaz na ustanovení, které obsahuje zcela jiný normativní obsah, nicméně skutková podstata přestupku je přímo v ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona vymezena dostatečně určitě a jasně a nesprávný odkaz na příslušné ust. § 11a odst. 7 místo ust. § 11a odst. 9 na tom ničeho nemění. Správní orgán v tomto kontextu odkazuje rovněž na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 5 A 65/2021 ze dne 14. listopadu 2003, které uvádí, že „*jestliže ustanovení zákona o správní sankci náležitě (slovně) definuje skutkovou podstatu deliktu, samotný nesprávný (nepřesný) odkaz na ustanovení vymezující odpovídající právní povinnost nebrání správnímu orgánu uložit za tento delikt sankci.*“
- [159] Postup pro stanovení zálohových plateb za dodávku elektřiny v dotčeném období upravovala vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou a postup pro stanovení zálohových plateb za dodávku plynu v dotčeném období upravovala vyhláška o pravidlech trhu s plynem.
- [160] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 téhož zákona.
- [161] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen bezplatně vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství a poskytovat bezplatně informace o vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice a dodávek tepelné energie.
- [162] Náležitosti vyúčtování dodávek elektřiny, plynu a souvisejících služeb v elektroenergetice a v plynárenství v dotčeném období upravovala vyhláška o vyúčtování.
- [163] Podle ust. § 15 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování „*Obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny provede bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění...*“.
- [164] Podle ust. § 15 odst. 4 vyhlášky o vyúčtování „*Obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny provede bezplatně mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, pokud zákazník ukončil odběr elektřiny v odběrném místě nebo změnil obchodníka s elektřinou nebo výrobce elektřiny. V případě zákazníka, jehož odběrné elektrické zařízení je připojeno do sítě vysokého nebo velmi vysokého napětí, se bezplatně mimořádné vyúčtování podle věty první provede do 15 dnů od konce měsíce, ve kterém dochází k uskutečnění zdanitelného plnění.*“.

- [165] Podle ust. § 16 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování „*Obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění...*“
- [166] Podle ust. § 16 odst. 4 vyhlášky o vyúčtování „*Obchodník s plynem nebo výrobce plynu provede bezplatně mimořádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, pokud zákazník ukončil odběr plynu v odběrném místě nebo změnil obchodníka s plynem nebo výrobce plynu. V případě zákazníka kategorie střední odběratel a velkoodběratel se bezplatné mimořádné vyúčtování podle věty první provede do 15 dnů od konce měsíce, ve kterém dochází k uskutečnění zdanitelného plnění.*“
- [167] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona se držitel licence na obchod s elektřinou dopustí tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 30 odst. 2 téhož zákona.
- [168] Podle ust. § 30 odst. 2 písm. d) energetického zákona je obchodník s elektřinou povinen dodržovat stanovenou kvalitu dodávek a služeb, vykazovat ERÚ úroveň kvality dodávek a služeb a zveřejňovat ji způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- [169] Požadovanou kvalitu dodávek a služeb souvisejících s regulovanými činnostmi, včetně výše náhrad za její nedodržení, postupy a lhůty pro uplatnění nároku na náhrady, a postupy pro vykazování dodržování kvality dodávek a služeb stanoví vyhláška o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb.
- [170] Podle ust. § 20 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb je standardem lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky elektřiny zaslání písemného vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávky elektřiny nebo na nevrácení zaplacených přeplatků, a to do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace.

#### **IV. III. Právní posouzení skutku**

##### **IV. III. I. Nekalé obchodní praktiky**

- [171] V průběhu správního řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení je právnickou osobou a v době spáchání vytýkaného jednání byl držitelem licence na obchod s elektřinou a licence na obchod s plynem, přičemž povaha jeho činnosti (podnikání) spočívala v prodeji elektřiny/plynu, resp. v poskytování sdružených služeb dodávky elektřiny/plynu, kdy subjekt nejen že dodával zákazníkům elektřinu/plynu, ale také zajišťoval na vlastní jméno a na vlastní účet dopravu elektřiny/plynu a související služby. Z uvedeného tedy vyplývá, že účastník řízení vůči zákazníkům vystupoval jako prodávající ve smyslu ust. § 2 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně spotřebitele.
- [172] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že zákazníci jsou nepodnikající fyzické osoby, které nejednaly v rámci své podnikatelské činnosti nebo v rámci samostatného výkonu svého povolání. Správní orgán tak usuzuje ze skutečnosti, že ve smlouvách o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu není u zákazníků uvedeno IČO, ale data narození. Zákazníci tak naplňují definici spotřebitele podle ust. § 2 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

##### **Právní posouzení fixace ceny**

###### Spotřebitel pan [REDACTED]

- [173] V rámci vedeného správního řízení bylo dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dne 27. října 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED] informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS (cena silové elektřiny pro všechna pásma spotřeby bude účtována podle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu

Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 22. listopadu 2018 č. [REDACTED] za podmínek produktové řady PREMIUM.

- [174] Správní orgán se zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky elektřiny se zákazníkem, přičemž dospěl k závěru, že cena byla sjednána jako cena fixní, a to vždy pro období 1 roku. Správní orgán vycházel z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, produktových podmínek PREMIUM, v nichž je uvedeno, že „Cena je u produktu stanovena 1x ročně, nejpozději k 15. 12. předcházejícího kalendářního roku“ a jednotlivých Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro roky 2020-2022, v rámci nichž je uvedena vstupní cena elektřiny a plynu pro rozhodné období s odkazem, že „Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.“
- [175] Z jednotlivých podkladů tak vyplývá, že v rámci produktové řady PREMIUM byla vždy nejpozději k 15. prosinci stanovena, pro následující období 1 roku, pevně stanovená (garantovaná) cena, vycházející z ceny uvedené v rámci dokument Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro dané období. V souladu s produktovými podmínkami měla být vstupní cena elektřiny/plynu stanovena právě jednou ročně, tedy po danou dobu byla cenou maximální a pevnou (garantovanou) pro danou komoditu v rámci určitého období.

Spotřebitel pan [REDACTED]

- [176] V rámci vedeného správního řízení bylo dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dne 27. října 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED] informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny/zemního plynu za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS (cena silové elektřiny pro všechna pásma spotřeby bude účtována podle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu/cena zemního plynu bude účtována dle denních cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu ze dne 28. ledna 2019 č. [REDACTED] za podmínek produktové řady PREMIUM.
- [177] Správní orgán se zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky elektřiny/plynu se zákazníkem, přičemž dospěl k závěru, že cena byla sjednána jako cena fixní, a to vždy pro období 1 roku. Správní orgán vycházel z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny a plynu, produktových podmínek PREMIUM, v nichž je uvedeno, že „Cena je u produktu stanovena 1x ročně, nejpozději k 15. 12. předcházejícího kalendářního roku“ a jednotlivých Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro roky 2020-2022 v rámci nichž je uvedena vstupní cena elektřiny a plynu pro rozhodné období s odkazem, že „Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.“
- [178] Z jednotlivých podkladů tak vyplývá, že v rámci produktové řady PREMIUM byla vždy nejpozději k 15. prosinci stanovena, pro následující období 1 roku, pevně stanovená (garantovaná) cena, vycházející z ceny uvedené v rámci dokument Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro dané období. V souladu s produktovými podmínkami měla být vstupní cena elektřiny/plynu stanovena právě jednou ročně, tedy po danou dobu byla cenou maximální a pevnou (garantovanou) pro danou komoditu v rámci určitého období.

Spotřebitel pan [REDACTED]

- [179] V rámci vedeného správního řízení bylo dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dne 27. října 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED] informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS (cena silové elektřiny pro všechna pásma spotřeby bude účtována podle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu

Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 7. listopadu 2019 č. [REDACTED] za podmínek produktové řady PREMIUM-20.

- [180] Správní orgán se zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky elektřiny se zákazníkem, přičemž dospěl k závěru, že cena byla sjednána jako cena fixní, a to vždy pro období 1 roku. Správní orgán vycházel z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, produktových podmínek PREMIUM, v nichž je uvedeno, že „Cena je u produktu stanovena 1x ročně, nejpozději k 15. 12. předcházejícího kalendářního roku“ a jednotlivých Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro roky 2020-2022 v rámci nichž je uvedena vstupní cena elektřiny a plynu pro rozhodné období s odkazem, že „Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.“.
- [181] Z jednotlivých podkladů tak vyplývá, že v rámci produktové řady PREMIUM byla vždy nejpozději k 15. prosinci stanovena, pro následující období 1 roku, pevně stanovená (garantovaná) cena, vycházející z ceny uvedené v rámci dokument Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro dané období. V souladu s produktovými podmínkami měla být vstupní cena elektřiny/plynu stanovena právě jednou ročně, tedy po danou dobu byla cenou maximální a pevnou (garantovanou) pro danou komoditu v rámci určitého období.

Spotřebitel paní [REDACTED]

- [182] V rámci vedeného správního řízení bylo dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dne 27. října 2021 zaslal spotřebiteli paní [REDACTED] informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS (cena silové elektřiny pro všechna pásma spotřeby bude účtována podle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 3. října 2019 č. [REDACTED] za podmínek produktové řady PREMIUM-deaktiv.
- [183] Správní orgán se zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky elektřiny se zákazníkem, přičemž dospěl k závěru, že cena byla sjednána jako cena fixní, a to vždy pro období 1 roku. Správní orgán vycházel z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, produktových podmínek PREMIUM, v nichž je uvedeno, že „Cena je u produktu stanovena 1x ročně, nejpozději k 15. 12. předcházejícího kalendářního roku“ a jednotlivých Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro roky 2020-2022 v rámci nichž je uvedena vstupní cena elektřiny a plynu pro rozhodné období s odkazem, že „Výsledná cena za spotřebu elektřiny a plynu je stanovena dle vzorce a koeficientů uvedených v Produktových podmínkách PREMIUM a PREMIUM-20.“.
- [184] Z jednotlivých podkladů tak vyplývá, že v rámci produktové řady PREMIUM byla vždy nejpozději k 15. prosinci stanovena, pro následující období 1 roku, pevně stanovená (garantovaná) cena, vycházející z ceny uvedené v rámci dokument Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro dané období. V souladu s produktovými podmínkami měla být vstupní cena elektřiny/plynu stanovena právě jednou ročně, tedy po danou dobu byla cenou maximální a pevnou (garantovanou) pro danou komoditu v rámci určitého období.

Spotřebitel pan [REDACTED]

- [185] V rámci vedeného správního řízení bylo dále zjištěno a prokázáno, že účastník řízení dne 27. října 2021 zaslal spotřebiteli panu [REDACTED] informaci, že s účinností od 1. listopadu 2021 dojde ke změně způsobu stanovení ceny za dodávku silové elektřiny za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS (cena silové elektřiny pro všechna pásma spotřeby bude účtována podle hodinových cen dosažených obchodováním na velkoobchodním trhu). Spotřebitel měl s účastníkem řízení uzavřenu

Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne 12. srpna 2020 č. [REDACTED] za podmínek sjednaného produktu VT 1300/MWh, NT 900/MWh, m.p. 65 bez DPH.

- [186] Správní orgán se zabýval otázkou způsobu sjednání výše ceny za sdružené služby dodávky elektřiny se zákazníkem, přičemž dospěl k závěru, že cena byla sjednána jako cena individuální, fixní. Správní orgán vycházel z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny, ze které vyplývá, že předmětná smlouva byla uzavřena s produktem s názvem VT 1300/MWh, NT 900/MWh, m.p. 65 bez DPH. V daném případě se nejednalo o vymezenou produktovou řadu s produktovými podmínkami, ale o individuálně určený produkt s přesně stanovenou výší ceny silové elektřiny v rámci vysokého a nízkého tarifu. Cena ve výši 1 300 Kč bez DPH a 900 Kč bez DPH byla účastníkem řízení spotřebiteli účtována do měsíce listopadu 2021, kdy v souladu s oznámením o změně produktu mělo dojít k jejímu zvýšení s ohledem na přechod na produktovou řadu PREMIUM PLUS.
- [187] Z uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny tak jednoznačně vyplývá, že se jedná o pevnou (garantovanou) maximální cenu dané komodity pro dobu trvání předmětné smlouvy.

### **Právní posouzení obchodní praktiky**

- [188] Účastník řízení i přes to, že měl se spotřebiteli uvedenými ve výroku I. tohoto rozhodnutí uzavřeny smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu s pevně stanovenou cenou, pro stanovené období, zaslal spotřebitelům informaci, že jim bude dodávat elektřinu/plynu za podmínek produktové řady PREMIUM PLUS, tj. za ceny dosažené obchodováním na velkoobchodních trzích. Účastník řízení tak v případě všech uvedených spotřebitelů nedodržel smluvní závazek, tj. ponechání pevně stanovené ceny za dodávku elektřiny/plynu do sjednané doby, ke kterému se v rámci uzavřených smluv o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu zavázal.
- [189] Účastník řízení zaslal informaci o změně produktové řady dne 27. října 2021, s účinností od 1. listopadu 2021. V této souvislosti považuje správní orgán za podstatné zmínit skutečnost, že energetický zákon od 1. ledna 2022 zavedl změnu v rámci oznámení změny ceny a smluvních podmínek, a to tak, že držitel licence je povinen prokazatelně a adresně oznámit spotřebiteli a podnikající fyzické osobě zvýšení ceny za dodávku elektřiny/plynu nebo změnu jiných smluvních podmínek nejpozději třicátý den přede dnem její účinnosti, v opačném případě nevyvolává tato změna právní účinky. Právní úprava účinná do 31. prosince 2021 lhůtu 30 dní pro oznámení ve spojitosti s neúčinností této změny neobsahovala. Účastník řízení tak využil znění energetického zákona účinné do 31. prosince 2021, jelikož v případě, že by změnu oznamoval již v souladu s novou právní úpravou, tato změna by byla neúčinnou. Je nutné také zdůraznit, že účastník řízení změnu oznámil pouhých 5 dní před její účinností, jež nastala od 1. listopadu 2021. Lhůta 5 dní, v rámci níž je započítán také víkend, nelze ani z části považovat za adekvátní. Zákazníci měli extrémně krátký časový úsek od oznámení změny do jejího promítnutí a zvýšení ceny dodávaných komodit, a to bez ohledu na možnost odstoupení od předmětné smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny/plynu, jelikož v danou chvíli již byli nuceni hradit vyšší ceny energií.
- [190] VOP v rámci čl. IV. odst. 2 obsahují možnost jednostranné změny Ceníku s povinností oznámit provedenou změnu jednotlivým zákazníkům a s následnou možností těchto zákazníků k odstoupení od smlouvy. Správní orgán v této souvislosti odkazuje na znění produktových podmínek PREMIUM, v rámci nichž je uvedeno, že v případě rozporu VOP a produktových podmínek, mají přednost ustanovení produktových podmínek. Z obsahu produktových podmínek PREMIUM zcela zřejmě vyplývá, že spotřebitelé měli vždy na dobu 1 roku fixní (garantovanou) cenu za dodávku elektřiny/plynu, která byla měněna pouze 1x ročně nejpozději do 15. prosince vždy na další období. Pro rozhodné období 1 roku měla být tedy cena neměnná. Ke změně ceny mimo stanovené období, ač s odkazem na VOP, tedy účastník řízení nebyl oprávněn, jelikož ustanovení produktových podmínek mělo v daném případě před zněním VOP přednost.
- [191] Správní orgán podle závěrů rozsudků Nejvyššího správního soudu ze dne 23. října 2014, č. j. 7 As 110/2014 - 52, a ze dne 6. listopadu 2015, č. j. 7 As 141/2015 - 38, přistoupil ke zjišťování, zda je popsána obchodní praktika účastníka řízení zakázaná podle zákona o ochraně spotřebitele,

resp. směrnice o nekalých obchodních praktikách. Nejprve vyhodnocoval, zda uvedená obchodní praktika nese znaky některé z nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele.

- [192] Správní orgán po prostudování nekalých obchodních praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 k zákonu o ochraně spotřebitele dospěl k závěru, že posuzovaná obchodní praktika nesplňuje kritéria žádné ze zakázaných praktik uvedených v přílohách č. 1 a č. 2 zákona o ochraně spotřebitele, a proto přistoupil k posuzování, zda je obchodní praktika zakázána podle ust. § 5, ust. § 5a nebo ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele, tj. zda se jedná o klamavé konání, klamavé opomenutí či agresivní obchodní praktiku, přičemž i v tomto případě dospěl k závěru, že se o takové obchodní praktiky nejedná, což odůvodňuje následovně.
- [193] Obchodní praktika podle ust. § 5 zákona o ochraně spotřebitele je považována za klamavou, pokud obsahuje věcně nesprávnou informaci a je tedy nepravdivá, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. Za klamavou se považuje také obchodní praktika obsahující pravdivou informaci, jestliže vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil, pokud jakýmkoli způsobem uvádí nebo je schopna uvést spotřebitele v omyl, kdy je v zákoně přímo stanoveno, čeho se takový omyl musí týkat. Klamavého opomenutí se může prodávající vůči spotřebiteli dopustit, pokud opomene uvést podstatné informace, které spotřebitel potřebuje pro rozhodnutí ohledně koupě, což způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně této koupě, které by jinak neučinil, nebo pokud prodávající podstatné informace zatají nebo poskytne nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem, což vede nebo může vést spotřebitele k rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil.
- [194] Co se týká posouzení, zda projednávaná obchodní praktika nenese znaky klamavého konání nebo klamavého opomenutí, správní orgán uvádí, že projednávaná obchodní praktika nenaplnuje kritéria klamavého konání, jelikož oznámení o změně způsobu stanovení ceny za dodávku elektřiny/plynu, které účastník řízení zákazníkovi zaslal, neobsahovalo věcně nesprávnou informaci. Účastník řízení v předmětném oznámení jen objektivně shrnuje vývoj trhu s energiemi a následně konstatuje nový způsob stanovení ceny a odhadované navýšení cen energií pro následujících několik měsíců. Správní orgán má dále za to, že oznámení o změně způsobu stanovení ceny ani neuvádí spotřebitele v omyl ohledně ceny, jelikož oznámení obsahuje shrnutí, že nový produkt kopíruje momentální tržní ceny energií a dále v příloze Produktové podmínky PREMIUM PLUS, které obsahují způsob výpočtu cen energií. Spotřebitel byl tudíž srozuměn s tím, že nový produkt bude pro něj nevýhodnější než původně sjednaný závazek.
- [195] V daném případě se nejedná ani o klamavé opomenutí, neboť nekalost oznámení o změně způsobu stanovení ceny nespočívá v tom, že by účastník řízení podstatné informace, které průměrný spotřebitel potřebuje vědět, aby mohl učinit informované ekonomické rozhodnutí, opomenul uvést, zatajil nebo je poskytl nejasným, nesrozumitelným nebo nejednoznačným způsobem. Obsah oznámení je sám o sobě srozumitelný, a i průměrný spotřebitel z obsahu tohoto oznámení je schopen porozumět tomu, co se s cenou dané komodity stane. Součástí oznámení byly také produktové podmínky nového produktu PREMIUM PLUS, které obsahovaly způsob výpočtu cen energií. Účastník řízení tak zákazníkům podstatné informace týkající se nového produktu, aby mohli učinit rozhodnutí, zda změnu akceptují či od smlouvy odstoupí, sdělil.
- [196] Správní orgán rovněž posuzoval, zda uvedená obchodní praktika nenaplnuje skutkovou podstatu agresivní obchodní praktiky podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele. Obchodní praktika podle ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele je agresivní a nekalá je-li činěna na základě použití obtěžování, donucování včetně použití fyzické síly či nepatřičného ovlivňování, což výrazně zhorší nebo může zhoršit svobodu volby nebo chování průměrného spotřebitele ve vztahu k výrobku nebo službě, a to celé způsobí nebo může způsobit, že spotřebitel učiní rozhodnutí ohledně koupě, které by jinak neučinil. V daném případě se o agresivní obchodní praktiku nejedná, jelikož posuzovaná praktika nenaplnuje znaky jednání uvedeného v ust. § 5b zákona o ochraně spotřebitele.

- [197] Správní orgán proto přistoupil k posouzení, zda popsaná obchodní praktika naplňuje pojmové znaky generální klauzule nekalých obchodních praktik podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele.
- [198] Podle ust. § 4 odst. 1 zákona o ochraně spotřebitele je obchodní praktika nekalá, je-li v rozporu s požadavky odborné péče a podstatně narušuje nebo je způsobilá podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, kterému je určena, nebo který je jejím působení vystaven, ve vztahu k výrobku nebo službě.
- [199] Aby byla obchodní praktika nekalá ve smyslu ust. § 4 zákona o ochraně spotřebitele, musí dojít k jednání podnikatele vůči spotřebiteli, přičemž se dle výkladu Soudního dvora Evropské unie při posouzení spotřebitele používá kritérium průměrného spotřebitele. Průměrným spotřebitelem podle ust. bodu 18 a 19 směrnice o nekalých obchodních praktikách je spotřebitel, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory. Tuto definici vymezil Soudní dvůr Evropské unie a jedná se o tzv. normativní model průměrného spotřebitele.
- [200] V první řadě je nutno uvést, že nastavení hlediska průměrného spotřebitele a jeho posouzení v daném případě je otázkou prioritně právní, nikoliv skutkové, což ostatně plyne i z ust. bodu 18 směrnice o nekalých obchodních praktikách, kde je stanoveno, že pojem průměrného spotřebitele není statistický a že pro stanovení typické reakce průměrného spotřebitele v daném případě budou muset vnitrostátní soudy a orgány vycházet z vlastního úsudku, s přihlédnutím k judikatuře Soudního dvora Evropské unie.
- [201] Průměrný spotřebitel představuje abstraktní model nejvhodnějšího zástupce množiny nehomogenních prvků, kdy je třeba sledovat, zda může být určitým jednáním oklamán. V jednotlivém případě hrají důležitou roli konkrétní sledované vlastnosti skupiny spotřebitelů, jež jsou přenášeny na průměrného spotřebitele. Důležitou roli hrají vlastnosti relevantní skupiny spotřebitelů. Prvotně je tedy třeba vymezit relevantní skupinu spotřebitelů, kdy kritériem pro její určení bude zejména nabízený nebo poskytovaný produkt nebo služba (v daném případě sdružené služby dodávky elektřiny). Při modelování průměrného spotřebitele relevantní skupiny je nezbytné zohlednit jednotlivé vlastnosti spotřebitelů a v přiměřené míře je do daného modelu promítnout. Průměrný spotřebitel je tedy ideální model, myšlenkový produkt, jemuž ve skutečnosti nemusí odpovídat žádný jedinec ze sledované skupiny.
- [202] Vnímání průměrného spotřebitele v judikatuře Soudního dvora Evropské unie je uvedeno výše (viz tzv. normativní model průměrného spotřebitele), kdy se jedná o spotřebitele, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory [viz například rozsudek ESD ve věci C 210/96 ze dne 16. července 1998 (Gut Springenheide GmbH a Rudolf Tusky vs. Oberkreisdirektor des Kreises Steinfurt - Amt für Lebensmittelüberwachung), dle kterého je průměrný spotřebitel vykreslen jako přiměřeně dobře informovaný, opatrný a obezřetný, či rozsudek ESD ve věci C 358/01 ze dne 6. listopadu 2003 (Komise vs. Španělsko), dle kterého je průměrný spotřebitel v dostatečné míře informovaný, ale také opatrný a schopný řadu informací si opatřit a zpracovat sám].
- [203] Podle judikatury českých soudů (viz například rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. května 2007, sp. zn. 32 Odo 229/2006) je průměrným spotřebitelem spotřebitel, který má dostatek informací a je v rozumné míře pozorný a opatrný, s ohledem na sociální, kulturní a jazykové faktory (jak je vykládáno Evropským soudním dvorem). Také bylo judikováno, viz například rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. října 2008, sp. zn. 32 Cdo 4661/2007, že míra pozornosti průměrného spotřebitele má být posuzována přísněji než dříve (již nepostačuje pouze povrchní či zběžná pozornost, ale „rozumná míra pozornosti a opatrnosti“ - viz ust. bodu 18 směrnice o nekalých obchodních praktikách). Na druhou stranu je podle názoru správního orgánu nutné vzít s ohledem na současný vývoj trhu s energiemi v potaz skutečnost, že spotřebitelé jsou aktuálně, ale i již v posuzovaném období (období, kdy došlo k vytykánému jednání účastníka řízení) informováni o nejisté situaci na trhu s energiemi a o zvyšování cen energií prakticky denně, což může vést spotřebitele k pocitu nejistoty ohledně dodávek energií a naopak tedy míru jeho pozornosti a opatrnosti narušovat nepřehledným množstvím mnohdy těžko vyhodnotitelných informací.



- [204] V daném případě je nutné tedy posoudit hledisko průměrného spotřebitele zejména s ohledem na výše uvedené judikované závěry soudů. Stupeň pozornosti průměrně informovaného a rozumného spotřebitele by se měl odvíjet od důležitosti nabízeného produktu či služby. Energie (v tomto případě elektřina a plyn) a její kontinuální dodávka jsou pro spotřebitele zcela jistě důležité, neboť se jedná o produkt každodenní spotřeby a také potřeby, a proto by měl být spotřebitel v dané oblasti informovaný a v rozumné míře také pozorný a opatrný.
- [205] Lze obecně shrnout, že průměrný spotřebitel je v daném případě spotřebitel, který elektřinu/plyn (resp. sdružené služby dodávky elektřiny/plynu) využívá ke svým každodenním potřebám, a z toho důvodu je pro něj důležitá kontinuální dodávka této komodity. Ač je trh s energiemi pro běžného spotřebitele (tedy i pro průměrného spotřebitele) komplikovaný a nepřehledný, orientuje se v něm alespoň na základní úrovni, a to i díky médiím, jimiž je upozorňován na nekalé obchodní praktiky některých obchodníků s elektřinou/plynem.
- [206] Správní orgán má za to, že ujednání ve smlouvě, případně produktových podmínkách, popsaná výše, ze kterých je dovozena fixace ceny chápe tzv. průměrný spotřebitel jako záruku neměnnosti ceny. Tím pádem tzv. průměrný spotřebitel nemůže očekávat možnost změny cenu, resp. produktu, na základě skutečností uvedených v rámci oznámení o změně produktu.
- [207] Správní orgán má dále za to, že uvedené jednání účastníka řízení, tj. oznámení o změně produktu, je rovněž v rozporu s požadavky odborné péče, kdy touto se podle ust. § 2 odst. 1 písm. p) zákona o ochraně spotřebitele rozumí úroveň zvláštních dovedností a péče, kterou lze od podnikatele ve vztahu ke spotřebiteli rozumně očekávat a která odpovídá poctivým obchodním praktikám nebo obecným zásadám dobré víry v oblasti jeho činnosti. Uzavře-li účastník řízení s odběratelem v postavení spotřebitele smlouvu (příp. dodatek ke smlouvě), v rámci které se zaváže k určitému plnění, měl by dbát na to, aby také v souladu se smlouvou (příp. dodatkem) postupoval. V daném případě měl účastník řízení dodržet sjednanou garantovanou cenu za dodávku elektřiny/plynu, ke které se ve smlouvách a produktových podmínkách zavázal. Účastník řízení podle výše provedeného posouzení správního orgánu nemohl do závazkového vztahu platně zasáhnout a fakticky donutil své zákazníky ke zdánlivé volbě mezi změnou jejich fixovaných produktů na jiné (zjevně nevýhodnější), či ukončením smluvního vztahu, z kterého mohl profitovat pouze účastník řízení. Popsaným způsobem tedy účastník řízení jednoznačně manipuloval se spotřebiteli a vnucoval jim plnění za jiných než sjednaných podmínek.
- [208] K samotné nekalosti obchodní praktiky postačí pouhá způsobilost podstatně narušit ekonomické chování spotřebitele, přičemž je již nerozhodné, zda bylo chování spotřebitele skutečně ovlivněno. Není tak důležitý výsledek, ale podstata samotné praktiky a její vliv na spotřebitele. Ani skutečnost, že by k samotné změně produktové řady, a tedy i ceny silové elektřiny/zemního plynu v závěru nedošlo a zákazníkovi by byla vyúčtována cena silové elektřiny/zemního plynu v souladu s původním produktem, tedy fixně stanovenou cenou, by neměla vliv na posouzení předmětného jednání, oznámení o změně produktu, jako nekalé obchodní praktiky.
- [209] Účastník řízení v návaznosti na zvyšování cen energií oznámil zákazníkům, že již není schopen garantovat cenu za dodávku elektřiny/plynu na stávající úrovni, a proto jim od 1. listopadu 2021 bude dodávat elektřinu/plyn za cenu vázanou na vývoj ceny komodity na velkoobchodním trhu, a v případě, že na takovou změnu nepřistoupí mají možnost využít svého práva na odstoupení od smlouvy uzavřené s účastníkem řízení. Jednalo se tedy o sdělení podstatných informací, které byly způsobilé ovlivnit chování zákazníků ve vztahu k setrvání ve smluvním vztahu zajišťujícím dodávku energií a zároveň toto chování podstatně narušit, když zákazníci v okamžiku obdržení informace o změně způsobu stanovení ceny za dodávku elektřiny/plynu nemohli vědět, která z účastníkem řízení uvedených možností bude pro ně výhodná, tedy zda mají přistoupit na změnu ceny, kterou ani nemůžou předvídat, jelikož se odvíjí od velkoobchodních cen obchodovaných na burze, nebo mají od smlouvy odstoupit a najít si nového dodavatele energií. Správní orgán má za to, že vytýkané jednání účastníka řízení bylo způsobilé ovlivnit chování spotřebitelů ve vztahu k dané službě a zároveň toto chování podstatně narušit, a to tak, že dané spotřebitele vystavil zdánlivé volbě, zda budou odebírat elektřinu/plyn za vyšší cenu, nebo přistoupí k tomu, že smluvní závazek s účastníkem řízení ukončí.

- [210] Průměrný spotřebitel podle směrnice o nekalých obchodních podmínkách není každopádně někým, kdo potřebuje jen malou ochranu, jelikož je vždy schopen získat dostupné informace a jednat na základě těchto informací prozíravě. Průměrný spotřebitel, který se setkává se složitými nabídkami obzvláště v energetickém odvětví, není ve skutečnosti schopen vybrat nabídku, která bude pro něj nejlepší. V daném případě lze těžko dovozovat, že si spotřebitel bude schopen sehnat potřebné informace v extrémně krátké době, kterou od obdržení oznámení o změně podmínek smluvního vztahu měl.
- [211] Zákazníci, kteří sjednaný produkt (tj. fixní cenu po stanovené období) vnímali jako jistotu neměnné ceny na určitou dobu, tak byli ze dne na den vystaveni určité nejistotě ohledně dodávky životně potřebných a důležitých komodit, a to ve smyslu toho, že pokud přistoupí k ukončení smluvního závazku budou muset za nejisté situace na energetickém trhu hledat nového dodavatele energií, čímž budou vystaveni nejen zdoluhavému vyřizování přechodu k jinému dodavateli z důvodu nadměrného zájmu zákazníků o přechod k jiným dodavatelům, ale i nejistotě zda je jimi zvolený dodavatel převezme a za jakých podmínek jim bude danou komoditu dodávat. Správní orgán má za to, že pokud by zákazníci využili svého práva na odstoupení od smlouvy, bylo by to ve výsledku prospěšné jen pro účastníka řízení, který by se na úkor zákazníků neoprávněně zbavil povinnosti dodržet smluvně ujednaný závazek, který se pro něj stal po vzrůstu velkoobchodních cen nevýhodný.
- [212] Správní orgán dále k otázce jednostranné změny ceny, respektive produktové řady, obecně uvádí, že z ust. § 1752 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“), vyplývá možnost ujednat si jednostrannou změnu závazku, ale tato změna je možná pouze v přiměřeném rozsahu (tj. ujednání nemůže dát jedné straně právo měnit obsah podmínek zcela libovolně, rozsah změny musí být přiměřený). V rámci smluv uzavíraných se spotřebitelem musí být jasně a srozumitelným způsobem formulovány mj. důvody pro změnu závazku, aby nedocházelo k rozporu s ust. § 1814 písm. g) občanského zákoníku, tedy aby nebylo podnikateli dovoleno měnit práva či povinnosti stran ze své vůle.
- [213] Z komentáře k ustanovení ust. § 1752 občanského zákoníku vyplývá, „*Nepřihlíží se ani ke změnám vyvolaným změnou navrhovatelových osobních nebo majetkových poměrů (v případě vedeného správního řízení účastníka řízení). Pouhá skutečnost, že se zhoršily hospodářské výsledky navrhovatele (došlo k poklesu zisku, růstu nákladů), není důvodem pro změnu. Postup podle § 1752, není-li to sjednáno, by neměl být používán k řešení špatných ekonomických rozhodnutí (např. smluvní neošetření rizik z budoucích změn na trhu), kdy se smlouva následně pro jednu stranu ukáže ekonomicky nevýhodná.*“ Skutečnost, že energetický trh se potýká s těžkým obdobím, zvyšováním cen energií na světových trzích, růstem poptávky po energiích, rostoucími cenami emisních povolenek aj. jak uvádí účastník řízení v rámci oznámení o změně produktu, nezakládá samo o sobě možnost dodavatele k jednostranné změně smluvních podmínek.
- [214] Správní orgán dále odkazuje na ust. § 1751 občanského zákoníku, které zakotvuje, že odchylná ujednání ve smlouvě, respektive v dodatku ke smlouvě, mají před zněním obchodních podmínek přednost. Za obchodní podmínky je třeba považovat nepřímá ujednání, tj. takové části smluvního obsahu, které nejsou sjednány přímo ve smlouvě, ale na které smlouva odkazuje. Z uvedeného ustanovení občanského zákoníku je tedy zřejmé, že znění obchodních podmínek nemůže změnit taková ustanovení smlouvy, která jsou s obchodními podmínkami v rozporu. Obchodní podmínky racionalizují smluvní vztah jen v případě, že jsou samy jasné a nejsou rozporné.
- [215] Účastník řízení uzavřel se zákazníky smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu, v rámci nichž byla sjednána individuálně určitá – fixní cena za dodávky silové elektřiny/zemního plynu. Fixní určení ceny po určité období bylo zakotveno v produktových podmínkách účastníka řízení, v nichž bylo výslovně uvedeno, že v případě jejich rozporu s VOP, mají tyto produktové podmínky přednost. Ustanovení sjednané přímo ve smlouvě, společně s produktovými podmínkami, mají přednost před nepřímými ujednáními ve VOP.
- [216] Správní orgán dále poukazuje na ust. § 1813 občanského zákoníku, jež obsahuje generální klauzuli, která obecně vymezuje nepřiměřená ujednání v neprospěch spotřebitele a zakazuje tak „*ujednání, která*

zakládají v rozporu s požadavkem přiměřenosti významnou nerovnováhu práv nebo povinností stran v neprospěch spotřebitele. To neplatí pro ujednání o předmětu plnění nebo ceně, pokud jsou spotřebiteli poskytnuty jasným a srozumitelným způsobem.“ Uvedené ust. občanského zákoníku vztahuje nerovnováhu práv nebo povinností smluvních stran na požadavek přiměřenosti, který je nutné zkoumat vždy s ohledem na všechny okolnosti případu. Komentář k předmětnému ustanovení dále uvádí, že „Ujednání není individuálně sjednáno, jestliže smluvní strana neměla reálnou možnost ovlivnit jeho obsah, zejména jestliže je připraveno jednou stranou předem, a to nezávisle na tom, zda tvoří součást obchodních podmínek nebo formuláře. Pouhá nabídka předem stanovených možností, např. nabídka tarifů, variant, neznamená, že smlouva byla uzavřena individuálně.“ Přezkum se však vztahuje i na ujednání sjednaná individuálně (srov. NS Cpjn 200/2011). I v případě takového ujednání může podnikatel zneužít svého silnějšího postavení, např. při využití agresivních nebo klamavých obchodních praktik či nejasných ujednání, a spotřebitel může uzavřít smlouvu, kterou by bez takového zneužití neuzavřel.

- [217] Podle judikatury Soudního dvora Evropské unie je třeba při posouzení nepřiměřenosti smluvních ujednání vzít v úvahu zejména povahu zboží a služeb, okolnosti uzavírání smlouvy, jakož i další ujednání posuzované smlouvy nebo jiné smlouvy, ze kterých předmětná smlouva vychází. Posouzení nepřiměřenosti smluvních ujednání nelze činit izolovaně, nýbrž je nutné nepřiměřenost takového ujednání zkoumat právě ve spojitosti s dalšími ujednáními smluvních stran [rozsudek ESD ve věci C 472/11 ze dne 21. února 2013 (Banif Plus Bank Zrt. vs. Csabovi Csipaiovi, Viktórii Csipai)]. Pokud prodávající zboží nebo poskytovatel služby v klauzuli uvedené v obecných podmínkách spotřebitelských smluv stanoví jednostrannou změnu nákladů souvisejících se službou, která má být poskytnuta, aniž výslovně popíše způsob změny ceny nebo ve smlouvě upřesní pádné důvody této změny, lze takové ujednání posoudit jako nepřiměřené [rozsudek ESD ve věci C 472/10 ze dne 26. dubna 2012 (Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság vs. Invitel Távközlési Zrt.)].
- [218] Správní orgán uvádí, že obsahem VOP byla sice možnost účastníka ke změně plateb za komoditu, avšak tato nebyla jasně a srozumitelně odůvodněna, tedy zákazník se sjednanou fixní cenou silové elektřiny/zemního plynu nemohl ani částečně předpokládat, že by se případná možnost změny ceny, resp. produktové řady, mohla dotknout také jeho. Dále z produktových podmínek PREMIUM zcela jasně vyplývá, že se jedná o cenu fixní s pevně stanoveným produktem, vždy na období 1 roku, po dobu platnosti uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu.
- [219] Správní orgán tedy uzavírá, že účastník řízení jakožto prodávající užil vůči zákazníkům nekalou obchodní praktiku ve smyslu ust. § 4 odst. 1 věty první zákona o ochraně spotřebitele, čímž porušil zákaz užití nekalých obchodních praktik stanovený ust. § 4 odst. 4 zákona o ochraně spotřebitele.

### **Formální a materiální stránka přestupku**

- [220] Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.
- [221] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská škodlivost nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou přestupků je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty přestupku, pokud zároveň není jednáním společensky škodlivým. Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako přestupek, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka přestupku a jednání musí vykazovat určitou míru společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným

jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo. V této souvislosti se správní orgán zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaných přestupků.

- [222] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, když účastník řízení, jakožto prodávající, vůči zákazníkům porušil zákaz používání nekalých obchodních praktik.
- [223] K právní kvalifikaci jednání účastníka řízení specifikovaného ve výroku I. tohoto rozhodnutí, jako pokračujícího přestupku správní orgán uvádí, že na posouzení odpovědnosti za přestupky se užije definice obsažená v ust. § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve kterém se uvádí, že pokračováním v přestupku se rozumí takové jednání, jehož (i) jednotlivé dílčí útoky (ii) vedené jednotným záměrem (iii) naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, (iv) jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.
- [224] Správní orgán konstatuje, že všechny podmínky pokračování v přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele má za kumulativně splněné, když (i) se jedná o 6 dílčích útoků – skutky spočívají v zaslání informace ohledně změny cen, resp. produktu, za dodávku elektřiny/plynu, (ii) tyto dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem ve snaze v návaznosti na změnu ceny nedodržen smluvené závazky s cílem ekonomického prospěchu, (iii) tyto dílčí útoky naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, (iv) tyto dílčí útoky byly provedeny stejným způsobem, tj. informováním zákazníka o změně ceny elektřiny/plynu, jsou spojeny blízkou souvislostí časovou (zaslání informace během měsíce října 2021), jakož i souvislostí v předmětu útoku (vůči veřejnému zájmu na ochraně práv zákazníka).
- [225] V daném případě konkrétní společenská škodlivost spočívala v narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníků, neboť účastník řízení i přes garantovanou pevnou cenu za dodávku elektřiny/plynu zaslal zákazníkům informaci, že jim bude dodávat elektřinu/plynu za ceny obchodovatelné na velkoobchodních trzích a v případě, že zákazníci s nově nastaveným způsobem výpočtu ceny za danou komoditu nebudou souhlasit, mohou podle ust. § 11a odst. 5 energetického zákona od uzavřených smluv odstoupit, čímž by se účastník řízení z ujednaného smluvního závazku (tj. ponechání doby trvání sjednané pevné ceny) zcela vyvázal. Účastník řízení tím, že zákazníkům změnil garantovanou cenu za dodávku elektřiny/plynu na cenu, jejíž výše se odvíjí od ceny elektřiny/plynu aktuálně obchodované na burze, naprosto změnil postavení zákazníků, kteří v konečném důsledku nemohou předvídat, jaká cena jim bude za dodávanou komoditu účtována. Jelikož měli zákazníci sjednány pevné ceny za dodávku elektřiny/plynu změna způsobu stanovení cen, respektive značné zvýšení, mělo za následek zásah do jejich ekonomické sféry, jelikož nepředpokládali takovéto značné finanční zatížení. Kdyby na trhu s energetikou docházelo k takovému protiprávnímu jednání běžně, jednalo by se zcela nepochybně o absolutně neudržitelný stav, který by byl v rozporu se zájmy společnosti a způsobil by značné oslabení při uplatňování práv zákazníků. Nekalé obchodní praktiky totiž významným způsobem poškozují spotřebitele a mohou vést k vytvoření překážek řádného fungování vnitřního trhu a narušení hospodářské soutěže.
- [226] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči zákazníkům dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele.

#### **IV. III. II. Nestanovení zálohové platby za dodávku silové elektřiny/zemního plynu v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby silové elektřiny/zemního plynu**

- [227] Ve správním řízení bylo zjištěno a prokázáno, že účastník řízení uzavřel se zákazníky uvedenými ve výroku II. tohoto rozhodnutí smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu.

- [228] Dodavatel elektřiny/plynu má právo po odběrateli požadovat zálohy jako dílčí platby ročního plnění dodávky silové elektřiny/zemního plynu. Podkladem pro stanovení zálohových plateb je předpokládaná spotřeba elektřiny/plynu. Pro stanovení zálohových plateb pro další fakturační období se zpravidla využije informace o skutečné spotřebě v předmětném odběrném místě v přechodném fakturačním období či předpokládaná spotřeba komodity uvedená ve smlouvě.
- [229] Stanovená výše zálohové platby by měla být v odpovídající výši vzhledem ke sjednanému produktu a odpovídajícímu množství odebrané elektřiny/plynu, tj. zálohové platby jsou ze strany držitele licence stanoveny nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny/plynu v následujícím zúčtovacím období podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona.
- [230] Podle ust. § 109 odst. 1 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem se pro stanovení zálohové platby nejvýše v rozsahu plánované roční spotřeby plynu v odběrném místě zákazníka s měřením typu C nebo CM postupuje podle přílohy č. 15 k této vyhlášce.
- [231] Podle přílohy č. 15 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, část A, pod bodem 1. se pro stanovení plánované roční spotřeby plynu pro odběrné místo zákazníka s měřením typu C nebo CM použijí poslední fakturované odběry plynu v uplynulých třech letech. Pokud zákazník odebíral plyn v období kratším než tři roky, ale delším než 10 měsíců, použije se pro stanovení plánované roční spotřeby toto kratší období.
- [232] Vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou v ust. § 1 odst. 1 písm. n) uvádí, že upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie postup pro stanovení zálohových plateb. Dále v ust. § 24 vyhlášky stanovuje podmínky aktualizace typových diagramů, kdy v souladu s odst. 1 „*Provozovatel regionální distribuční soustavy stanovuje postupem podle přílohy č. 5 k této vyhlášce plánovaný roční odběr elektřiny zákazníků s měřením typu C a zasílá operátorovi trhu hodnoty plánovaného ročního odběru elektřiny jednotlivě za odběrná místa zákazníků*“.
- [233] Vyhláška o pravidlech trhu s elektřinou však neobsahuje ekvivalentní ustanovení k ust. § 109 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem. Při posouzení oprávněnosti požadovaných výší zálohových plateb za dodávku silové elektřiny je tak třeba vycházet z obecného znění ust. § 11a odst. 9 energetického zákona.
- [234] Správní orgán uvádí, že za důvodně předpokládanou spotřebu elektřiny/plynu, podle ust. § 11a odst. 9 energetického zákona považuje spotřebu v rozsahu plánované roční spotřeby [ust. § 109 odst. 1 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem], jelikož nebylo prokázáno, že by se spotřeba u jednotlivých zákazníků měla měnit, kdy ostatně tuto skutečnost netvrdil ani účastník řízení.
- [235] Pokud se jedná o vymezení „v následujícím zúčtovacím období“, tímto se rozumí období následující okamžiku stanovení záloh. Jedná se tak o vyjádření zásady, že zálohy jsou stanovovány *pro futuro*.
- Navýšení záloh v případě zákazníka [redacted] odběrné místo [redacted]*
- [236] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. dubna 2021 do 31. března 2022 novou výši zálohových plateb za dodávku silové elektřiny, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 10 200 Kč. Zákazníkovi bylo před stanovením nových zálohových plateb naposledy fakturováno období od 29. února 2020 do 9. března 2021 na základě faktury č. [redacted] ze dne 11. března 2021. Za předmětné období (12,32 měsíců) činila spotřeba silové elektřiny ve vysokém tarifu 2,403 MWh a v nízkém tarifu 12,534 MWh. Zákazník v rámci daného období kromě března 2020 hradil zálohové platby ve výši 4 060 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi vznikl přeplatek ve výši 3 442 Kč.
- [237] Z faktury vyplývá, že cena silové elektřiny roku 2020 v rámci VT byla ve výši 1 830,29 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 632,42 Kč/MWh bez DPH a pevná cena silové elektřiny za měsíc v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2020, dle stanovení ceny

silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM. Pro rok 2021 byla cena silové elektřiny stanovena v rámci VT ve výši 1 667,51 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 487,24 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2021, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.

- [238] Pro odběrné místo zákazníka byla stanovena distribuční sazba D57d s jističi 3x25 A. S ohledem na změnu vstupní ceny pro rok 2021, a s odkazem na produktové podmínky PREMIUM a způsob stanovení ceny na období 1 roku, došlo ke snížení vstupní ceny elektřiny na částku 43,97 EUR/MWh pro rok 2021, oproti částce 50,85 EUR/MWh pro rok 2020. Pro rok 2022 měla být vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny navýšena na částku 77,57 EUR/MWh se směnným kurzem EUR pro stanovení ceny ve výši 25,74.
- [239] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 14,899 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu. S ohledem na rozdělení spotřeby za přecházející období, kdy procentuálně byla spotřeba elektřiny 16 % v rámci vysokého tarifu a 84 % v nízkém tarifu, vycházel správní orgán pro výpočet záloh z předpokládané roční spotřeby 2,383 MWh v rámci vysokého tarifu a 12,516 MWh v rámci nízkého tarifu.
- [240] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 10 200 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [241] Při spotřebě 2,383 MWh v rámci vysokého tarifu a 12,516 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 667,51 Kč/MWh x 2,383 MWh	3 973,67 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 487,24 Kč/MWh x 12,516 MWh	18 614,29 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 14,899 MWh	421,64 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	93,30 Kč/MWh x 14,899 MWh	1 390,08 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 14,899 MWh	7 375,00 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	209,97 Kč/MWh x 2,383 MWh	500,36 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	129,47 Kč/MWh x 12,516 MWh	1 620,45 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	312,00 Kč x 12 měsíců	3 744,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	3,91 Kč x 12 měsíců	46,92 Kč
Cena celkem bez DPH		38 406,41 Kč
DPH 21 %		8 065,35 Kč
Cena celkem s DPH		46 471,76 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>3 873,00 Kč</b>

- [242] Při spotřebě 2,383 MWh v rámci vysokého tarifu a 12,516 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2022 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	2 594,00 Kč/MWh x 2,383 MWh	6 181,50 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	2 314,00 Kč/MWh x 12,516 MWh	28 962,20 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 14,899 MWh	421,64 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	113,53 Kč/MWh x 14,899 MWh	1 691,48 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 14,899 MWh	7 375,00 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	228,82 Kč/MWh x 2,383 MWh	545,28 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	173,98 Kč/MWh x 12,516 MWh	2 177,53 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	340,00 Kč x 12 měsíců	4 080,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	4,20 Kč x 12 měsíců	50,40 Kč
Cena celkem bez DPH		52 205,03 Kč
DPH 21 %		10 963,00 Kč
Cena celkem s DPH		63 168,03 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>5 264,00 Kč</b>

- [243] Správní orgán pro výpočet zálohových plateb vycházel ze stejné předpokládané roční spotřeby, jako účastník řízení (předpokládaná roční spotřeba poskytnutá ze systému operátora trhu). Pro srovnání správní orgán provedl výpočet nejvyšší zálohové platby, jak s použitím vstupních cen pro rok 2021, tak pro rok 2022, které byly zveřejněny účastníkem řízení ve spojitosti s produktovou řadou PREMIUM a PREMIUM-20. Správní orgán zdůrazňuje, že i v případě, že by účastník řízení dosadil pro výpočet zálohových plateb již ceny stanovené pro rok 2022, výše zálohy by ani z části neodpovídala jím předepsané částce 10 200 Kč.
- [244] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 10 200 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 14,899 MWh a použití vstupních cen pro rok 2022, by měsíční zálohová platba činila nejvýše 5 264 Kč.

Navýšení záloh v případě zákazníka [REDACTED] odběrné místo [REDACTED]

- [245] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 novou výši zálohových plateb za dodávku silové elektřiny, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 2 900 Kč. Zákazníkovi bylo před stanovením nových zálohových plateb naposledy fakturováno období od 8. února 2020 do 4. prosince 2020 na základě faktury č. [REDACTED] ze dne 8. prosince 2020. Za předmětné období (9,89 měsíce) činila spotřeba silové elektřiny ve vysokém tarifu 1,808 MWh a v nízkém tarifu 0,855 MWh. Zákazník v rámci daného období hradil zálohové platby ve výši 1 180 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi vznikl nedoplatek ve výši 3 713 Kč. V rámci předmětné faktury byla stanovena nová výše zálohových plateb v částce 1 450 Kč.
- [246] Z faktury vyplývá, že cena silové elektřiny roku 2020 v rámci VT byla ve výši 2 056,31 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 266,69 Kč/MWh bez DPH a pevná cena silové elektřiny za měsíc v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2020, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM. Pro rok 2021 byla cena silové elektřiny stanovena v rámci VT ve výši 1 872,88 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 153,70 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2021, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.

- [247] Pro odběrné místo zákazníka byla stanovena distribuční sazba D25d s jističí 3x25 A. S ohledem na změnu vstupní ceny pro rok 2021, a s odkazem na produktové podmínky PREMIUM a způsob stanovení ceny na období 1 roku, došlo ke snížení vstupní ceny elektřiny na částku 43,97 EUR/MWh pro rok 2021, oproti částce 50,85 EUR/MWh pro rok 2020.
- [248] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 3,349 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu. S ohledem na rozdělení spotřeby za přecházející období, kdy procentuálně byla spotřeba 67,9 % v rámci vysokého tarifu a 32,1 % v nízkém tarifu, vycházel správní orgán pro výpočet záloh z předpokládané spotřeby 2,274 MWh v rámci vysokého tarifu a 1,075 MWh v rámci nízkého tarifu.
- [249] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 2 900 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [250] Při spotřebě 2,274 MWh v rámci vysokého tarifu a 1,075 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2020 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	2 056,31 Kč/MWh x 2,274 MWh	4 676,05 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 266,69 Kč/MWh x 1,075 MWh	1 361,69 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 3,349 MWh	94,78 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	77,12 Kč/MWh x 3,349 MWh	258,27 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 3,349 MWh	1 657,76 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 848,51 Kč/MWh x 2,274 MWh	4 203,51 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	134,56 Kč/MWh x 1,075 MWh	144,65 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	136,00 Kč x 12 měsíců	1 632,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	5,08 Kč x 12 měsíců	60,96 Kč
Cena celkem bez DPH		14 809,67 Kč
DPH 21 %		3 110,03 Kč
Cena celkem bez DPH		17 919,70
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 493,31 Kč</b>

- [251] Při spotřebě 2,274 MWh v rámci vysokého tarifu a 1,075 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 872,88 Kč/MWh x 2,274 MWh	4 258,93 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 153,70 Kč/MWh x 1,075 MWh	1 240,23 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 3,349 MWh	94,77 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	93,30 Kč/MWh x 3,349 MWh	312,46 Kč



pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 3,349 MWh	1 657,76 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 719,60 Kč/MWh x 2,274 MWh	3 910,37 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	135,91 Kč/MWh x 1,075 MWh	146,10 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	136,00 Kč x 12 měsíců	1 632,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	3,91 Kč x 12 měsíců	46,92 Kč
Cena celkem bez DPH		14 019,54 Kč
DPH 21 %		2 944,10 Kč
Cena celkem s DPH		16 963, 64 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 413,64 Kč</b>

[252] Správní orgán pro výpočet zálohových plateb vycházel ze stejné předpokládané roční spotřeby, jako účastník řízení (předpokládaná roční spotřeba poskytnutá ze systému operátora trhu). Pro srovnání správní orgán provedl výpočet nejvyšší zálohové platby, jak s použitím vstupních cen pro rok 2020, tak pro rok 2021, které byly zveřejněny účastníkem řízení ve spojitosti s produktovou řadou PREMIUM a PREMIUM-20. Správní orgán zdůrazňuje, že v roce 2021 došlo ke snížení vstupní ceny elektřiny, což mělo logicky mít za následek snížení výše zálohové platby. Zároveň vzal správní orgán v potaz skutečnost, že v předcházejícím období byl zákazníkovi vyčíslen nedoplatek v částce 3 713 Kč, což mohlo mít za následek navýšení zálohových plateb v průměru maximálně o 300 Kč, nikoliv však jejich dvojnásobné zvýšení na částku 2 900 Kč.

[253] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 2 900 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 3,349 MWh a použití vstupních cen pro rok 2021 by měsíční zálohová platba činila nejvýše 1 414 Kč.

*Navýšení záloh v případě zákazníka [redacted] odběrné místo [redacted]*

[254] Z charakteru odběru zákazníka [redacted] lze dovodit, že se jednalo o zákazníka s měřením typu C [ust. § 3 odst. 5 vyhlášky č. 108/2011 Sb., o měření plynu a o způsobu stanovení náhrady škody při neoprávněném odběru, neoprávněné dodávce, neoprávněném uskladňování, neoprávněné přepravě nebo neoprávněné distribuci plynu, v rozhodném znění]. Na způsob stanovení zálohových plateb tedy dopadala výše uvedená ustanovení vyhlášky o pravidlech trhu s plynem.

[255] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. března 2021 do 28. února 2022 novou výši zálohových plateb za dodávku zemního plynu, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 12 100 Kč.

[256] Dne 11. února 2020 účastník řízení vystavil fakturu č. [redacted] za období od 21. listopadu 2019 do 6. února 2020. Za předmětné období (2,54 měsíce) činila spotřeba zemního plynu 12,447 MWh. Zákazník v rámci daného období hradil zálohové platby ve výši 2 870 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi vznikl nedoplatek ve výši 9 680 Kč. V rámci předmětné faktury byla stanovena nová výše zálohových plateb v částce 2 870 Kč. Z faktury vyplývá, že cena zemního plynu pro rok 2019 byla ve výši 794,38 Kč/MWh bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2019, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.

[257] Dne 18. února 2021 účastník řízení vystavil fakturu č. [redacted] za období od 7. února 2020 do 15. února 2021. Za předmětné období (12,33 měsíce) činila spotřeba zemního plynu 29,215 MWh. Zákazník v rámci daného období hradil zálohové platby ve výši 2 870 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi

vznikl nedoplatek ve výši 2 724 Kč. V rámci předmětné faktury byla stanovena nová výše zálohových plateb v částce 3 010 Kč. Z faktury vyplývá, že cena zemního plynu pro rok 2020 byla ve výši 772,96 Kč/MWh bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2020, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM. Z faktury dále vyplývá, že cena zemního plynu pro rok 2021 byla ve výši 677,60 Kč/MWh bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2021, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.

- [258] K otázce stanovení výše zálohových plateb správní orgán konstatuje, že jelikož byla délka období s dostupnými hodnotami fakturovaných odběrů delší než 10 měsíců, ale kratší než 3 roky, na způsob stanovení zálohových plateb se aplikuje bod 1. přílohy č. 15 k vyhlášce o pravidlech trhu s plynem, podle kterého se pro stanovení plánované roční spotřeby použije toto kratší období.
- [259] S ohledem na změnu vstupní ceny pro rok 2021, a s odkazem na produktové podmínky PREMIUM a způsob stanovení ceny na období 1 roku, došlo ke snížení vstupní ceny plynu na částku 14,90 EUR/MWh pro rok 2021, oproti částce 19,54 EUR/MWh pro rok 2020.
- [260] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 28,843 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu.
- [261] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 12 100 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [262] Při průměrné spotřebě 28,843 MWh/rok a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by cena za sdružené služby dodávky plynu byla vyčíslena následovně:

cena za odebraný plyn	677,6 Kč/MWh x 28,843 MWh	19 544,00 Kč
stálý měsíční plat	99,00 Kč x 12 měsíců	1 188,00 Kč
pevná cena za distribuovaný plyn příslušného provozovatele distribuční sítě dle cenového rozhodnutí ERÚ	172,21 Kč/MWh x 28,843 MWh	4 967,00 Kč
stálý měsíční plat za přistavenou kapacitu příslušného provozovatele distribuční sítě dle cenového rozhodnutí ERÚ	194,85 Kč x 12 měsíců	2 338,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	2,44 Kč/MWh x 28,843 MWh	70,38 Kč
Cena celkem bez DPH		28 107,38 Kč
DPH 21 %		5 902,55 Kč
Cena celkem s DPH		34 009,93 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>2 834,16 Kč</b>

- [263] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 12 100 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 28,843 MWh a použití vstupních cen pro rok 2021 by měsíční zálohová platba činila nejvýše 2 834 Kč.

Navýšení záloh v případě zákazníka [REDACTED] odběrné místo [REDACTED]

- [264] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. dubna 2021 do 31. března 2022 novou výši zálohových plateb za dodávku silové elektřiny, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 10 200 Kč. Zákazníkovi bylo před stanovením nových zálohových plateb naposledy fakturováno období od 5. března 2020 do 12. března 2021 na základě faktury č. [REDACTED] ze dne 17. března 2021. Za předmětné období (12,26 měsíce) činila spotřeba silové elektřiny ve vysokém tarifu 1,276 MWh a v nízkém tarifu 13,535 MWh. Zákazník v rámci daného období hradil zálohové platby ve výši

3 500 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi vznikl nedoplatek ve výši 4 411 Kč. V rámci předmětné faktury byla stanovena nová výše zálohových plateb v částce 4 070 Kč.

- [265] Z faktury vyplývá, že cena silové elektřiny roku 2020 v rámci VT byla ve výši 1 830,29 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 632,42 Kč/MWh bez DPH a pevná cena silové elektřiny za měsíc v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2020, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM. Pro rok 2021 byla cena silové elektřiny stanovena v rámci VT ve výši 1 667,51 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 487,24 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2021, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.
- [266] Pro odběrné místo zákazníka byla stanovena distribuční sazba D45d s jističi 3x32 A. S ohledem na změnu vstupní ceny pro rok 2021, a s odkazem na produktové podmínky PREMIUM a způsob stanovení ceny na období 1 roku, došlo ke snížení vstupní ceny elektřiny na částku 43,97 EUR/MWh pro rok 2021, oproti částce 50,85 EUR/MWh pro rok 2020. Pro rok 2022 měla být vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny navýšena na částku 77,57 EUR/MWh, se směnným kurzem EUR pro stanovení ceny ve výši 25,74.
- [267] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 14,859 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu. S ohledem na rozdělení spotřeby za přecházející období, kdy procentuálně byla spotřeba 9 % v rámci vysokého tarifu a 91 % v nízkém tarifu, vycházel správní orgán pro výpočet záloh z předpokládané spotřeby 1,337 MWh v rámci vysokého tarifu a 13,522 MWh v rámci nízkého tarifu.
- [268] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 10 200 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [269] Při spotřebě 1,337 MWh v rámci vysokého tarifu a 13,522 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 667,51 Kč/MWh x 1,337 MWh	2 229,46 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 487,24 Kč/MWh x 13,522 MWh	20 110,46 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 14,859 MWh	420,51 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	93,30 Kč/MWh x 14,859 MWh	1 386,34 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 14,859 MWh	7 355,21 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	252,07 Kč/MWh x 1,337 MWh	337,02 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	135,91 Kč/MWh x 13,522 MWh	1 837,78 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	432,00 Kč x 12 měsíců	5 184,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	3,91 Kč x 12 měsíců	46,92 Kč
Cena celkem bez DPH		39 627,70 Kč
DPH 21 %		8 321,82 Kč
Cena celkem s DPH		47 949,52 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>3 995,79 Kč</b>

[270] Při spotřebě 1,337 MWh v rámci vysokého tarifu a 13,522 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2022 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	2 594,00 Kč/MWh x 1,337 MWh	3 468,18 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	2 314,00 Kč/MWh x 13,522 MWh	31 290,00 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 14,859 MWh	420,51 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	113,53 Kč/MWh x 14,859 MWh	1 686,94 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 14,859 MWh	7 355,20 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	249,72 Kč/MWh x 1,337 MWh	333,88 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	173,98 Kč/MWh x 13,522 MWh	2 352,56 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	432,00 Kč x 12 měsíců	5 184,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	4,20 Kč x 12 měsíců	50,40 Kč
Celkem bez DPH		52 861,67 Kč
DPH 21 %		11 100,95 Kč
Celkem s DPH		63 962,62 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>5 330,21 Kč</b>

[271] Správní orgán pro výpočet zálohových plateb vycházel ze stejné předpokládané roční spotřeby, jako účastník řízení (předpokládaná roční spotřeba poskytnutá ze systému operátora trhu). Pro srovnání správní orgán provedl výpočet nejvyšší zálohové platby, jak s použitím vstupních cen pro rok 2021, tak pro rok 2022, které byly zveřejněny účastníkem řízení ve spojitosti s produktovou řadou PREMIUM a PREMIUM-20. Správní orgán zdůrazňuje, že i v případě, že by účastník řízení dosadil pro výpočet zálohových plateb již ceny stanovené pro rok 2022, výše zálohy by ani z části neodpovídala jím předepsané částce 10 200 Kč.

[272] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 10 200 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 14,859 MWh a použití vstupních cen pro rok 2022, by měsíční zálohová platba činila nejvýše 5 330 Kč.

Navýšení záloh v případě zákazníka [redacted] odběrné místo [redacted]

[273] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. října 2021 do 30. září 2022 novou výši zálohových plateb za dodávku silové elektřiny, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 3 800 Kč.

[274] Zákazníkovi bylo před stanovením nových zálohových plateb naposledy fakturováno období od 18. září 2020 do 22. září 2021 na základě faktury č. [redacted] ze dne 23. září 2021. Za předmětné období (12,17 měsíce) činila spotřeba silové elektřiny ve vysokém tarifu 3,478 MWh a v nízkém tarifu 4,853 MWh. Zákazník v rámci daného období hradil zálohové platby ve výši 1 320 Kč měsíčně, přičemž zákazníkovi vznikl nedoplatek ve výši 2 135 Kč. V rámci předmětné faktury byla stanovena nová výše zálohových plateb v částce 1 500 Kč.

- [275] Z faktury vyplývá, že cena silové elektřiny roku 2020 v rámci VT byla ve výši 2 056,31 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 266,69 Kč/MWh bez DPH a pevná cena silové elektřiny za měsíc v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2020, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM. Pro rok 2021 byla cena silové elektřiny stanovena v rámci VT byla ve výši 1 872,88 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 1 153,70 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat v částce 60 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období roku 2021, dle stanovení ceny silové elektřiny a zemního plynu produktové řady PREMIUM.
- [276] Pro odběrné místo zákazníka byla stanovena distribuční sazba D25d s jističí 1x25 A. S ohledem na změnu vstupní ceny pro rok 2021, a s odkazem na produktové podmínky PREMIUM a způsob stanovení ceny na období 1 roku, došlo ke snížení vstupní ceny elektřiny na částku 43,97 EUR/MWh pro rok 2021, oproti částce 50,85 EUR/MWh pro rok 2020. Pro rok 2022 měla být vstupní cena elektřiny pro stanovení ceny navýšena na částku 77,57 EUR/MWh, se směnným kurzem EUR pro stanovení ceny ve výši 25,74.
- [277] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 4,808 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu. S ohledem na rozdělení spotřeby za přecházející období, kdy procentuálně byla spotřeba 35,2 % v rámci vysokého tarifu a 64,8 % v nízkém tarifu, vycházel správní orgán pro výpočet záloh z předpokládané spotřeby 1,692 MWh v rámci vysokého tarifu a 3,116 MWh v rámci nízkého tarifu.
- [278] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 3 800 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [279] Při spotřebě 1,692 MWh v rámci vysokého tarifu a 3,116 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 872,88 Kč/MWh x 1,692 MWh	3 168,91 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 153,70 Kč/MWh x 3,116 MWh	3 594,93 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 4,808 MWh	136,07 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	93,30 Kč/MWh x 4,808 MWh	448,59 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 4,808 MWh	2 379,96 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 719,60 Kč/MWh x 1,692 MWh	2 909,56 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	135,91 Kč/MWh x 1,692 MWh	423,50 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	54,00 Kč x 12 měsíců	648,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	3,91 Kč x 12 měsíců	46,92 Kč
Cena celkem bez DPH		14 476,44 Kč
DPH 21 %		3 040,05 Kč
Cena celkem s DPH		17 516,49 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 459,71 Kč</b>

- [280] Při spotřebě 1,692 MWh v rámci vysokého tarifu a 3,116 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2022 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	2 921,25 Kč/MWh x 1,692 MWh	4 942,76 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	1 799,50 Kč/MWh x 3,116 MWh	5 607,24 Kč
stálý měsíční plat	60,00 Kč x 12 měsíců	720,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 4,808 MWh	136,07 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	113,53 Kč/MWh x 4,808 MWh	545,85 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 4,808 MWh	2 379,96 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 703,60 Kč/MWh x 1,692 MWh	2 882,49 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	173,98 Kč/MWh x 3,116 MWh	542,12 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	54,00 Kč x 12 měsíců	648,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	4,20 Kč x 12 měsíců	50,40 Kč
Cena celkem bez DPH		18 454,89 Kč
DPH 21 %		3 875,53 Kč
Cena celkem s DPH		22 330,42 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 860,87 Kč</b>

- [281] Správní orgán pro výpočet zálohových plateb vycházel ze stejné předpokládané roční spotřeby, jako účastník řízení (předpokládaná roční spotřeba poskytnutá ze systému operátora trhu). Pro srovnání správní orgán provedl výpočet nejvyšší zálohové platby, jak s použitím vstupních cen pro rok 2020, tak pro rok 2021, které byly zveřejněny účastníkem řízení ve spojitosti s produktovou řadou PREMIUM a PREMIUM-20. Správní orgán zdůrazňuje, že i v případě, že by účastník řízení dosadil pro výpočet zálohových plateb již ceny stanovené pro rok 2022, výše zálohy by ani z části neodpovídala jím předepsané částce 3 800 Kč.
- [282] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 3 800 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 4,808 MWh a použití vstupních cen pro rok 2022, by měsíční zálohová platba činila nejvýše 1 861 Kč.
- Navýšení záloh v případě zákazníka [redacted] odběrné místo [redacted]*
- [283] Účastník řízení stanovil dne 27. října 2021 zákazníkovi pro období od 1. září 2021 do 31. srpna 2022 novou výši zálohových plateb za dodávku silové elektřiny, a to počínaje dnem 1. listopadu 2021 na částku 4 900 Kč. Zákazníkovi bylo naposledy fakturováno období od 8. srpna 2021 do 21. ledna 2022 na základě konečné faktury č. [redacted] ze dne 2. února 2022. Za předmětné období činila spotřeba silové elektřiny ve vysokém tarifu 0,655 MWh a v nízkém tarifu 0,58 MWh. Konečná faktura byla vystavena s přeplatek ve výši 5 672 Kč. V rámci uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny č. 124533 byla uvedena odhadovaná spotřeba ve výši 1,85 MWh vysoký tarif a 2,06 MWh nízký tarif s navrhovanou zálohou ve výši 1 770 Kč.
- [284] Z faktury a uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny dále vyplývá, že cena silové elektřiny v rámci VT byla ve výši 1 300 Kč/MWh bez DPH, v rámci NT ve výši 900 Kč/MWh bez DPH a stálý měsíční plat v částce 65 Kč bez DPH. Takto stanovená cena, byla cenou pevnou pro období platnosti uzavřené smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny.
- [285] Pro odběrné místo zákazníka byla stanovena distribuční sazba D25d s jističi 1x25 A.

- [286] Účastník řízení v rámci svého vyjádření uvedl, že při stanovení nové výše záloh vycházel z předpokládané roční spotřeby 6,112 MWh, která byla získána prostřednictvím systému operátora trhu. S ohledem na rozdělení spotřeby za přecházející období, kdy procentuálně byla spotřeba 53 % v rámci vysokého tarifu a 47 % v nízkém tarifu, vycházel správní orgán pro výpočet záloh z předpokládané spotřeby 3,239 MWh v rámci vysokého tarifu a 2,873 MWh v rámci nízkého tarifu.
- [287] Správní orgán se tak dále zabýval otázkou, zda stanovení záloh ve výši 4 900 Kč odpovídalo předpokládané roční spotřebě.
- [288] Při spotřebě 3,239 MWh v rámci vysokého tarifu a 2,873 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2021 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 300,00 Kč/MWh x 3,239 MWh	4 210,70 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	900,00 Kč/MWh x 2,873 MWh	2 585,70 Kč
stálý měsíční plat	65,00 Kč x 12 měsíců	780,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 6,112 MWh	172,97 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	93,30 Kč/MWh x 6,112 MWh	570,25 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 6,112 MWh	3 025,44 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 719,60 Kč/MWh x 3,239 MWh	5 569,78 Kč
cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	135,91 Kč/MWh x 2,873 MWh	390,47 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	54,00 Kč x 12 měsíců	648,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	3,91 Kč x 12 měsíců	46,92 Kč
Cena celkem bez DPH		18 000,23 Kč
DPH 21 %		3 780,05 Kč
Cena celkem s DPH		21 780,28 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 815,02 Kč</b>

- [289] Při spotřebě 3,239 MWh v rámci vysokého tarifu a 2,873 MWh v rámci nízkého tarifu a při regulovaných složkách ceny stanovených pro rok 2022 by nejvyšší možná zálohová platba byla vyčíslena následovně:

cena za odebranou elektřinu VT	1 300,00 Kč/MWh x 3,239 MWh	4 210,70 Kč
cena za odebranou elektřinu NT	900,00 Kč/MWh x 2,873 MWh	2 585,70 Kč
stálý měsíční plat	65,00 Kč x 12 měsíců	780,00 Kč
daň z elektřiny	28,30 Kč/MWh x 6,112 MWh	172,97 Kč
pevná cena za systémové služby dle cenového rozhodnutí ERÚ	113,53 Kč/MWh x 6,112 MWh	693,90 Kč
pevná cena na podporu výkupu elektřiny z obnovitelných zdrojů dle cenového rozhodnutí ERÚ	495,00 Kč/MWh x 6,112 MWh	3 025,44 Kč
cena za distribuované množství elektřiny ve vysokém tarifu	1 703,60 Kč/MWh x 3,239 MWh	5 517,96 Kč

cena za distribuované množství elektřiny v nízkém tarifu	173,98 Kč/MWh x 2,873 MWh	499,84 Kč
stálý měsíční plat za rezervovaný příkon dle cenového rozhodnutí ERÚ	62,00 Kč x 12 měsíců	744,00 Kč
cena za služby operátora trhu dle cenového rozhodnutí ERÚ	4,20 Kč x 12 měsíců	50,40 Kč
Cena celkem bez DPH		18 280,91 Kč
DPH 21 %		3 838,99 Kč
Cena celkem s DPH		22 119,90 Kč
<b>Měsíční záloha</b>		<b>1 843,33 Kč</b>

- [290] Správní orgán pro výpočet zálohových plateb vycházel ze stejné předpokládané roční spotřeby, jako účastník řízení (předpokládaná roční spotřeba poskytnutá ze systému operátora trhu). Pro srovnání správní orgán provedl výpočet nejvyšší zálohové platby, jak s použitím vstupních cen pro rok 2020, tak pro rok 2021, které byly zveřejněny účastníkem řízení ve spojitosti s produktovou řadou PREMIUM a PREMIUM-20. Správní orgán zdůrazňuje, že i v případě, že by účastník řízení dosadil pro výpočet zálohových plateb již ceny stanovené pro rok 2022, výše zálohy by ani z části neodpovídala jím předepsané částce 4 900 Kč.
- [291] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že zálohové platby ve výši 4 900 Kč byly účastníkem řízení stanoveny v rozporu s právními předpisy, jelikož při předpokládané roční spotřebě 6,112 MWh a použití vstupních cen pro rok 2022, by měsíční zálohová platba činila zhruba 1 843 Kč.

### Formální a materiální stránka přestupku

- [292] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, když účastník řízení v daných případech porušil ust. § 11a odst. 9 téhož zákona.
- [293] Ohledně možností trestání porušení povinnosti uvedené v ust. § 11a odst. 9 energetického zákona správní orgán uvádí, že skutková podstata přestupku uvedená v ust. § 91 odst. 1 písm. l) téhož zákona je vymezena natolik dostatečně určitě slovně, že pouhý nesprávný odkaz na příslušné ust. § 11a energetického zákona nebrání vedení řízení o přestupku (k tomu např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. listopadu 2003, č. j. 5 A 65/2001: „*Jestliže ustanovení zákona o správní sankci náležitě (slovně) definuje skutkovou podstatu deliktu, samotný nesprávný (nepřesný) odkaz na ustanovení vymezující odpovídající právní povinnost nebrání správnímu orgánu uložit za tento delikt sankci.*“
- [294] K právní kvalifikaci jednání účastníka řízení specifikovaného ve výroku II. tohoto rozhodnutí, jako pokračujícího přestupku správní orgán uvádí, že na posouzení odpovědnosti za přestupky se užije definice obsažená v ust. § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve kterém se uvádí, že pokračováním v přestupku se rozumí takové jednání, jehož (i) jednotlivé dílčí útoky (ii) vedené jednotným záměrem (iii) naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, (iv) jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.
- [295] Správní orgán konstatuje, že všechny podmínky pokračování v přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona má za kumulativně splněné, když (i) se jedná o 6 dílčích útoků – skutky spočívající v nestanovení výše zálohových plateb za dodávky elektřiny/plynu nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny/plynu, (ii) tyto dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem, který lze spatřovat v tom, že ve spojitosti s pochybnou změnou sjednaného produktu a ceny za dodávku elektřiny/plynu účastník řízení zvýšil i zálohové platby i přes to, že jejich zvýšení neodpovídalo předpokládané spotřebě elektřiny/plynu a ceně elektřiny/plynu sjednané v rámci jednotlivých smluv o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu, čímž účastník řízení inkasoval vyšší částky než byl oprávněn, což zasáhlo do majetkové sféry jednotlivých zákazníků, (iii) tyto dílčí útoky naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona,



(iv) tyto dílčí útoky byly provedeny stejným způsobem, tj. zasláním aktualizovaného předpisu zálohových plateb, jsou spojeny blízkou souvislostí časovou (zaslání informace během měsíce října 2021), jakož i souvislostí v předmětu útoku (vůči veřejnému zájmu na ochraně práv zákazníka).

- [296] K otázce pokračujícího přestupku správní orgán dále podotýká, že považuje podmínky pokračování za splněné také s ohledem na spojitost s pokračujícím přestupkem podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, kdy účastník řízení systematicky měnil u jednotlivých zákazníků produkty a navyšoval tak cenu dodávky energií, což mělo za následek provedení změny rozpisu zálohových plateb, právě s ohledem na tuto neoprávněnou změnu cen. Tyto změny proběhly současně, během jednoho měsíce, podle stejného postupu účastníka řízení.
- [297] Správní orgán konstatuje, že pokud zálohové platby, jež jsou zákazníkem hrazeny každý měsíc, neodrážejí reálnou spotřebu, jak je uvedeno v ust. § 11a odst. 9 energetického zákona a sjednanou cenu dodávané komodity, jsou zákazníci tímto postupem poškozeni. Účastník řízení zcela neodůvodněně inkasoval vyšší finanční prostředky, než byl oprávněn a takto zasáhl do ekonomické sféry jednotlivých zákazníků. I v případě následného vyrovnání přeplatku v rámci vyúčtování dodávek elektřiny/plynu a jeho vrácení zákazníkům, by došlo k jejich poškození, jelikož v rámci jednotlivých měsíců, kdy byli nuceni vyšší zálohové platby hradit, nemohli s finančními prostředky nakládat v rámci svého rozpočtu.
- [298] V daném případě tak správní orgán shledává konkrétní společenskou škodlivost v narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníka, jelikož požadování plateb nepřiměřeně vysokých záloh za dodávku elektřiny/plynu bez objektivního důvodu a akceptace ze strany zákazníka nelze považovat za žádoucí. Účastník řízení tímto způsobem inkasuje vyšší finanční částky, se kterými může až do provedení vyúčtování dodávek komodity nakládat, přičemž zákazník na straně druhé je ve svém právu omezen, jelikož on po tuto dobu s těmito peněžními prostředky nakládat nemůže. Takový stav de facto znamená, že zákazník poskytuje dodavateli energií bezúročnou půjčku a sám z toho nemá žádný profit. Navíc v případě, kdy by dodavatel energií byl například v úpadku, bylo by vymáhání těchto nedůvodně vysokých uhrazených záloh ze strany zákazníka velmi obtížné.
- [299] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči zákazníkům dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona.

#### **IV. III. III. Vyúčtování dodávek energií**

- [300] Účastník řízení byl v době vzniku povinnosti vyúčtovat zákazníkům uvedeným ve výroku III. tohoto rozhodnutí držitelem licence na obchod s elektřinou a licence na obchod plynem.
- [301] Z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona vyplývá povinnost držitele licence bezplatně vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství a poskytovat bezplatně informace o vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice a dodávek tepelné energie.
- [302] Vyhláška o vyúčtování stanovuje v rámci ust. § 15 termín vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v elektroenergetice a v ust. § 16 termín vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v plynárenství, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění. Podle ust. § 21 odst. 4 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“) se „*zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem odečtu z měřicího zařízení, popřípadě dnem zjištění skutečné spotřeby při dodání tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody, odstranění odpadních vod a telekomunikační služby, při přepravě a distribuci plynu nebo při přenosu a distribuci elektřiny*“.
- [303] Podle ust. § 41 odst. 2 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou, „*Provozovatel distribuční soustavy zasílá prostřednictvím operátora trhu do 10 pracovních dnů po provedení odečtu odběru elektřiny v předávacích místech odběrných míst zákazníků a v předávacích místech výroby pro TVS s měřením*

typu C registrovaným účastníkům trhu s elektřinou za jejich zákazníky údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb“. Pro oblast dodávek plynu platí obdobná úprava vyplývající z ust. § 97 vyhlášky o pravidlech trhu s plynem, kdy distributor plynu předá nejpozději do šestého dne následujícího plynárenského měsíce údaje o spotřebě zákazníků s měřením typu C, pokud byl u nich proveden a ověřen v předchozím plynárenském měsíci odečet plynu a datum odečtu plynu, třídu typového diagramu dodávky a hodnotu plánované roční spotřeby plynu.

- [304] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se tak dopustí držitel licence, který nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 téhož zákona, tedy neprovede bezplatné vyúčtování v termínu stanoveném vyhláškou o vyúčtování.
- [305] Správní orgán k právnímu hodnocení řádného nevyúčtování dodávky elektřiny/plynu uvádí, že pokud připadnul konec lhůty, do kdy měl účastník řízení, od zpřístupnění údajů v systému operátora trhu, vyúčtování nejpozději vystavit, na sobotu, neděli nebo svátek, tak posledním dnem lhůty je nejbližší příští pracovní den.

Odběrné místo [REDACTED]

- [306] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 16. března 2021 do 14. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny za celé období dne 16. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období nevystavil vůbec, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **31. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 1. dubna 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [307] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. ledna 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny za celé období dne 7. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období nevystavil vůbec, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **22. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 23. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [308] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. ledna 2021 do 6. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. ledna 2021 do 6. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. ledna 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. ledna 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [309] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 28. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 13. února 2021 do 25. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 13. února 2021 do 25. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 26. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **28. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **10. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 11. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [310] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 28. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 11. března 2021 do 9. března 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 11. března 2021 do 9. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **28. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **25. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 26. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [311] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 22. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 2. července 2021 do 31. prosince 2021. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 2. července 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. ledna 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. ledna 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [312] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 22. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 8. února 2021 do 14. února 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 8. února 2021 do 14. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 16. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **3. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 4. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [313] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 8. srpna 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 29. dubna 2021 do 31. prosince 2021. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 29. dubna 2021 do 31. prosince 2021 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 28. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. ledna 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. ledna 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [314] Účastník řízení dále dne 12. července 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. ledna 2022 do 2. března 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. ledna 2022 do 2. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **23. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 24. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [315] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 14. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **14. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [316] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 22. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 12. února 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 12. února 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 22. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **9. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 10. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrná místa [REDACTED]

- [317] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 12. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 13. února 2021 do 7. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 13. února 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování

dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [318] Účastník řízení dále dne 23. července 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **23. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **22. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 23. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [319] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 12. července 2022 fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 9. března 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 9. března 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 15. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **30. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 31. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [320] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 11. října 2022 fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 10. března 2022 do 31. července 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 10. března 2022 do 31. července 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. srpna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **11. října 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **23. srpna 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 24. srpna 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [321] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 11. července 2022 fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 17. února 2021 do 24. února 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 17. února 2021 do 24. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 2. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **11. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **17. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 18. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

#### Odběrná místa XXXXXXXXXX

- [322] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 22. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 2. března 2021 do 7. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 2. března 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne

17. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [323] Účastník řízení dále dne 22. června 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 28. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 28. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 31. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **15. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 16. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [324] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 22. června 2022 fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 29. ledna 2022 do 9. dubna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 29. ledna 2022 do 9. dubna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 21. dubna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **6. května 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 7. května 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [325] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 22. června 2022 fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 23. dubna 2021 do 9. dubna 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 23. dubna 2021 do 9. dubna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 22. dubna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **22. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **9. května 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 10. května 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

#### Odběrné místo [REDACTED]

- [326] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 11. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 25. února 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 25. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 2. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **11. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **17. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 18. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [327] Účastník řízení dále dne 11. července 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 26. února 2022 do 25. února 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 26. února 2022 do 25. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. června 2022. Účastník řízení

vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **11. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **23. června 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 24. června 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

*Odběrné místo* [REDACTED]

- [328] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 29. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 15. února 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 15. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 18. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **29 června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **7. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 8. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [329] Účastník řízení dále dne 12. října 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 16. února 2022 do 5. září 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 16. února 2022 do 5. září 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 13. září 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. října 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **29. září 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na státní svátek, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 30. září 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

*Odběrné místo* [REDACTED]

- [330] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 12. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **22. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 23. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [331] Účastník řízení dále dne 12. října 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 5. září 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 5. září 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 13. září 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **12. října 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **29. září 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na státní svátek, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 30. září 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [332] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 26. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 4. listopadu 2021 do 7. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 4. listopadu 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **26. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [333] Účastník řízení dále dne 26. července 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. ledna 2022 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 7. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **26. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **22. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 23. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [334] Dále účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 26. července 2022 fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 10. února 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 10. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 14. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **26. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [335] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 25. července 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 29. ledna 2021 do 7. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 29. ledna 2021 do 7. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 17. ledna 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **25. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 2. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [336] Účastník řízení dále dne 25. července 2022 vystavil zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 1. února 2022 do 7. února 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 1. února 2022 do 7. února 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 9. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **25. července 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 26. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).



Odběrné místo [REDACTED]

- [337] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 11. srpna 2022 vystavil účastník řízení zákaznici fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 27. listopadu 2021 do 7. června 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 27. listopadu 2021 do 7. června 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 8. června 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **11. srpna 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **23. června 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 24. června 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [338] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 3. června 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 3. června 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 9. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [339] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. prosince 2021 do 28. června 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. prosince 2021 do 28. června 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 9. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [340] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 28. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 13. července 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 13. července 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 9. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **28. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [341] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 23. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 14. prosince 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 9. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **23. března 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **24. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 25. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [342] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 23. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 2. března 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 2. března 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 10. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **23. března 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **25. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 26. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [343] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. března 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 8. října 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 8. října 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 3. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **27. března 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **18. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 19. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

Odběrné místo [REDACTED]

- [344] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákaznici fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 15. června 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 15. června 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 2. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **17. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 18. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [345] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákaznici fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 17. května 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 17. května 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 11. března 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **28. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž jelikož 15 den lhůty dopadl na víkend, byla tato posunuta na následující pracovní den). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 29. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

- [346] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že dne 27. června 2022 vystavil účastník řízení zákazníkovi fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny za období od 29. května 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 29. května 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 2. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku elektřiny za dotčené období vystavil až dne **27. června 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **17. února 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku elektřiny v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 18. února 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).
- [347] Dále bylo zjištěno, že dne 31. března 2022 vystavil účastník řízení zákaznici fakturu za sdružené služby dodávky plynu za období od 2. listopadu 2021 do 31. ledna 2022. Údaje z měření spotřeby plynu za období od 2. listopadu 2021 do 31. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky plynu a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny dne 14. února 2022. Účastník řízení vyúčtování za dodávku plynu za dotčené období vystavil až dne **31. března 2022**, ač měl povinnost jej vystavit nejpozději dne **1. března 2022** (tj. do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění). Správní orgán tak uzavírá, že účastník řízení řádně nevyúčtoval dodávku plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona. V daném případě došlo ke spáchání dílčího útoku přestupku dne 1. března 2022 (tj. den následující po dni, kdy měl účastník řízení vyúčtování nejpozději vystavit).

### **Formální a materiální stránka přestupku**

- [348] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, když účastník řízení ve všech případech uvedených ve výroku III. tohoto rozhodnutí po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nevyúčtoval dodávku elektřiny/plynu ve lhůtě stanovené vyhláškou pro vyúčtování.
- [349] K právní kvalifikaci jednání účastníka řízení specifikovaného ve výroku III. tohoto rozhodnutí, jako pokračujícího přestupku správní orgán uvádí, že na posouzení odpovědnosti za přestupky se užije definice obsažená v ust. § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve kterém se uvádí, že pokračováním v přestupku se rozumí takové jednání, jehož (i) jednotlivé dílčí útoky (ii) vedené jednotným záměrem (iii) naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, (iv) jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.
- [350] Správní orgán konstatuje, že všechny podmínky pokračování v přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona má za kumulativně splněné, když (i) se jedná o 42 dílčích útoků – skutky spočívající v neprovedení vyúčtování dodávek elektřiny/plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f)

energetického zákona a vyhlášky o vyúčtování, (ii) tyto dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem, kdy účastník řízení, jakožto obchodník s elektřinou a plynem neprováděl vyúčtování dodávky elektřiny/plynu pravidelně a vystavil vyúčtování dodávek elektřiny/plynu po lhůtě 15 dní ode dne uskutečnění zdanitelného plnění nebo dodávky energií nevyúčtoval vůbec, (iii) tyto dílčí útoky naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, (iv) tyto dílčí útoky byly provedeny stejným způsobem, tj. nevyúčtováním dodávek elektřiny/plynu ve stanovené lhůtě, jsou spojeny blízkou souvislostí časovou (mezi měsícem leden až srpen 2021), jakož i souvislostí v předmětu útoku (vůči veřejnému zájmu na ochraně práv zákazníka).

- [351] K posouzení společenské škodlivosti správní orgán uvádí, že právo zákazníka na vyúčtování dodávky elektřiny/plynu, tedy seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky lze považovat za jedno ze stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou daných komodit. Vyplývá to již ze samotného obsahu právního vztahu mezi dodavatelem a zákazníkem, kdy dodavatel zajišťuje zákazníkovi dodávku energií a zákazník je povinen za tuto dodávku uhradit dohodnutou cenu. Nelze tedy akceptovat situaci, kdy dodavatel přijímá od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby elektřiny/plynu.
- [352] V daných případech správní orgán shledává konkrétní společenskou škodlivost v tom, že jednotliví zákazníci neměli po zpřístupnění údajů o spotřebě v systému operátora trhu možnost seznámit se se skutečnou cenou a spotřebou dodávky elektřiny/plynu. Zákazníci byli tak v řádu měsíců v nejistotě ohledně vyúčtování dodávek elektřiny/plynu, zejména co do případného přeplatku či nedoplatku, což v konečném důsledku znamenalo zásah do jejich finanční sféry a ekonomického chování. Ve dvou případech účastník řízení vyúčtování dodávek elektřiny neprovedl vůbec a tito zákazníci se tedy ani nemohli seznámit se skutečnou cenou a spotřebou dodávky elektřiny a byli v nejistotě ohledně výše případného nedoplatku či přeplatku za nevyúčtované období.
- [353] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení vůči zákazníkům dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.

#### **IV. III. IV. Zastavení části správního řízení – vyřízení reklamace paní [REDAKCE]**

- [354] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení vystavil pro odběrné místo zákaznice [REDAKCE] dne 14. července 2022 fakturu č. [REDAKCE] za dodávku silové elektřiny za zúčtovací období od 14. srpna 2021 do 5. ledna 2022.
- [355] Paní [REDAKCE] dne 26. července 2022 kontaktovala účastníka řízení s žádostí o vystavení opravné faktury z důvodu nesprávně uvedených zálohových plateb, přičemž dne 4. srpna 2022 zaslala účastníkovi řízení písemné oznámení o reklamaci konečné faktury č. [REDAKCE] z důvodu chybného účtování ceny silové elektřiny podle produktové řady PREMIUM PLUS.
- [356] Písemná reklamační byla účastníkovi řízení doručena dne 5. srpna 2022. Tento den je tak rozhodným pro začátek běhu lhůty podle ust. § 20 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb. Účastník řízení byl povinen zaslat písemné vyřízení reklamace zákazníka na vyúčtování dodávek elektřiny do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace, tedy do 22. srpna 2022 (jelikož dopadl konec lhůty na víkend, posledním dnem lhůty byl následující pracovní den).
- [357] Účastník řízení vedl s paní [REDAKCE] e-mailovou komunikaci počínaje dnem 26. července 2022 do 24. srpna 2022. V rámci e-mailu ze dne 10. srpna 2022 se účastník řízení vyjádřil k reklamované otázce, tedy účtování ceny podle jiné produktové řady, čímž došlo k vyřízení podané reklamace.

- [358] Z výše uvedeného vyplývá, že účastník řízení neporušil ust. § 30 odst. 2 písm. d) energetického zákona, jelikož reklamaci paní [REDAKCE] vyřídil ve lhůtě stanovené vyhláškou o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb.
- [359] Správní orgán proto správní řízení v části podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s elektřinou v rozporu s ust. § 30 odst. 2 písm. d) téhož zákona nedodržel stanovenou kvalitu dodávek a služeb, když nedodržel standard lhůty pro vyřízení reklamace vyúčtování dodávky elektřiny podle ust. § 20 odst. 1 písm. a) vyhlášky o kvalitě dodávek elektřiny a souvisejících služeb, neboť nezaslal do 15 kalendářních dnů ode dne doručení reklamace zákazníkovi písemné vyřízení reklamace, v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavil, neboť skutek, o němž se vede řízení se nestal.

#### **IV. IV. Odpovědnost za přestupky**

- [360] Správní orgán se v rámci správního řízení dále zabýval otázkou možných liberačních důvodů, tedy důvodů zbavujících účastníka řízení odpovědnosti za spáchání přestupku ve smyslu ust. § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení.
- [361] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je tedy věcí účastníka řízení, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a zákonem o ochraně spotřebitele a nepoškodil tak těmito zákony chráněné zájmy.
- [362] Správní orgán tak vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se účastník řízení dopustil spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona a pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona.

#### **IV. V. Návrhy a námítky účastníka řízení a jejich vypořádání**

- [363] Účastník řízení se k vedenému správnímu řízení vyjádřil v rámci svého podání ze dne 21. února 2023 následovně.
- [364] Ve věci pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona účastník řízení uvedl, že v případech jednotlivých zákazníků došlo ke dni 1. listopadu 2021 ke změně výpočtu ceny, což mělo za následek navýšení měsíčních zálohových plateb. Účastník řízení v daných případech vycházel z předpokládané spotřeby získané prostřednictvím systému operátora trhu a předpokládané ceny na denním trhu operátora trhu ve výši cca 200 EUR/MWh.
- [365] Správní orgán k námitce účastníka řízení uvádí, že držitel licence na obchod s elektřinou/plynem je povinen stanovit výši zálohových plateb s ohledem na předpokládanou spotřebu zákazníka a cenu dodávané komodity. Předpokládaná roční spotřeba, z níž účastník řízení vycházel, není ze strany správního orgánu rozporována. Správní orgán však má za to, že účastník řízení v souvislosti s neoprávněnou změnou pevné ceny energií, resp. se změnou produktu, vycházel z vyšší ceny na denním trhu operátora trhu, než byl oprávněn v souladu s uzavřenou smlouvou o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu, produktovými podmínkami a stanovením vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20 pro jednotlivé roky. Účastník řízení měl v rámci stanovení zálohových plateb vycházet ze vstupních cen elektřiny pro rok 2020 ve výši 50,85 EUR/MWh, pro rok 2021 ve výši 43,97 EUR/MWh, případně pro rok 2022 ve výši 77,57 EUR/MWh a vstupních cen plynu pro rok 2020 ve výši 19,54 EUR/MWh, pro rok 2021 ve výši 14,30 EUR/MWh a pro rok 2022 ve výši

28,60 EUR/MWh. Účastník řízení nepostupoval v souladu s ust. § 11a odst. 9 energetického zákona, když nestanovil zálohy v souladu s předpokládanou spotřebou s ohledem na ceny komodit platné pro jednotlivé zákazníky.

- [366] Účastník řízení se dále vyjádřil ve věci pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, tak že postupoval plně v souladu s platnými smlouvami, VOP a zákonnými ustanoveními. Na základě VOP měl být účastník řízení oprávněn k jednostranné změně ceny elektřiny a plynu, přičemž tuto změnu oznámil zákazníkům v souladu s ust. § 11a energetického zákona ve lhůtě nejméně 30 dnů před plánovanými změnami a dále poučil zákazníky o možnosti odstoupit od smluvního vztahu v případě, že se změnou ceny nesouhlasí. Účastník řízení dále odkázal na rozhodnutí ERÚ č. j. [REDAKCE] v rámci něhož bylo rozhodnuto, že obchodník měl na změnu ceny právo a dále na řízení vedené pod sp. zn. [REDAKCE], jež se týkalo neúčinnosti změny ceny z důvodu neprokázání jejího oznámení obchodníkem. Účastník řízení má dále za to, že tvrzená skutková podstata přestupku není v zákoně nijak konkrétně specifikována a posouzení uvedeného jednání jako přestupku by tak bylo v rozporu se zásadou nulla poena sine lege. Pokud by však věc byla posouzena, že změna ceny byla skutečně neoprávněná, nemělo by být podle účastníka řízení zaslání informace o změně ceny posouzeno jako přestupek, jelikož k efektivní nápravě existují i jiné nástroje, například sporné řízení či obrana v rámci občanského soudního řízení.
- [367] S námitkou účastníka řízení, že byl ke změně ceny oprávněn se správní orgán neztotožňuje, jelikož v rámci uzavřených smluv o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu se zákazníky uvedenými ve výroku I. písm. i. až v. tohoto rozhodnutí je uvedeno, že smlouvy jsou uzavírány na dobu určitou, za podmínky produktové řady PREMIUM, v rámci níž je stanovena pevná cena energií na dobu jednoho roku a to tak, že účastník řízení vždy 1x ročně nejpozději k 15. prosinci stanoví vstupní cenu elektřiny a plynu pro daný rok. Tento způsob určení ceny je vymezen v rámci produktových podmínek, jež mají přednost před VOP a jednotlivé výše vstupních cen energií na období roku 2020, 2021 a 2022 byly vymezeny v rámci dokumentů – Stanovení vstupních cen a směnného kurzu produktu PREMIUM a PREMIUM-20. Pokud se jedná o smluvní závazek zákazníka pana [REDAKCE], zde byla pevně stanovena cena uvedena přímo v uzavřené smlouvě. Účastník řízení tak s jednotlivými zákazníky sjednal pevné určení cen energií, přičemž tato smluvní ujednání byl povinen dodržet a nemohl se z nich jednostranně vyvázat s odkazem na oprávněnost změny produktu. Na neoprávněnosti provedení změny nezmění nic ani skutečnost, že účastník řízení jednotlivé zákazníky informoval o změně ceny a produktu, a poučil je o možnosti odstoupení od uzavřených smluv, a to právě s ohledem na skutečnost, že samo provedení změny nebylo z jeho strany oprávněné, k čemuž se správní orgán vyjádřil již v části IV. III. I. tohoto rozhodnutí.
- [368] K namítanému rozhodnutí ERÚ č. j. [REDAKCE] ze dne 21. září 2022 správní orgán uvádí, že předmětem daného sporného řízení bylo řešení otázky, zda účastník řízení řádně informoval zákazníka o změně ceny či nikoliv a s tím související otázka účinnosti odstoupení od smlouvy. Návrh zákazníka o určení, že účastník řízení neměl právo na účtování zvýšené ceny byl správním orgánem odložen, jelikož zde nebyla dána věcná příslušnost ERÚ. V rámci daného rozhodnutí, tedy nijak nebyla řešena otázka fixace, pevného stanovení ceny či určení, zda byla cena zvýšena oprávněně či nikoliv, ale pouze skutečnost, zda účastník řízení doručil průkazně zákazníkovi oznámení o změně ceny či nikoliv. Správní orgán tak považuje předmětnou námitku za bezpředmětnou.
- [369] K dalšímu namítanému rozhodnutí ERÚ č. j. [REDAKCE] ze dne 20. října 2022 správní orgán uvádí, že předmětem řízení byl návrh na určení, že účastník řízení je povinen splnit povinnost provést vyúčtování dodávek plynu. Podstatou sporného řízení bylo znova oznámení o změně ceny, tedy zda byl zákazník řádně a adresně informován a s tím související provedení vyúčtování účastníkem řízení na základě odhadu, a nikoliv samoodečtu provedeného zákazníkem. Oprávněnost zvýšení ceny byla řešena pouze v obecné rovině, co do možnosti účastníka řízení změnit cenu či obchodní podmínky a s tím související povinnost informovat o tomto zákazníka. Správní orgán také podotýká, že sporné řízení se řídí zásadou projednávání, tedy, že správní orgán přihlíží pouze k tomu, co mu sporné strany přednesou, a k těm důkazům, které o svých tvrzeních předloží. Jak je uvedeno na straně 9 předmětného rozhodnutí, ohledně zvýšení ceny zákaznice explicitně vyjádřila souhlas, a z tohoto důvodu o účtování

ceně za dané období není mezi stranami sporu. Tato skutečnost však nijak neprokazuje oprávněnost zvýšení ceny, pouze bylo s ohledem na principy sporného řízení konstatováno, že zákaznice se zvýšením explicitně souhlasila. Souhlasit však může osoba i se změnami, které nejsou provedeny oprávněně, zde se jedná o naprosto odlišné otázky. Správní orgán tedy námitku daným rozhodnutím považuje také za bezpředmětnou, jelikož nijak neprokazuje, že účastník řízení jednal při změně ceny v souladu s uzavřenou smlouvou, produktovými podmínkami a stanovením vstupních cen energií pro dané roky.

- [370] Otázkou naplnění skutkové podstaty přestupku se správní orgán zabýval již v části IV. III. I nekalé obchodní praktiky, kdy podrobně rozebral otázku posouzení stanovení pevné ceny a obchodních praktik.
- [371] Ve věci pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona účastník řízení uvedl, že v období od 1. listopadu 2021 do 31. prosince 2021 prominula ministryně financí ČR daň z přidané hodnoty za dodání elektřiny a plynu, a to z důvodu mimořádného nárůstu cen energií. Toto prominutí DPH se mělo promítnout do vyúčtování jednotlivých zákazníků. V modulu fakturace účastníka řízení se však vyskytla chyba, což vedlo k pozastavení fakturace do odstranění závad. Oprava měla trvat téměř 3 měsíce, a jednotlivá vyúčtování bylo tak možné zpracovat až po těchto 3 měsících od zjištění závady.
- [372] Správní orgán se s námitkou účastníka řízení, že neprovedení vyúčtování v souladu s energetickým zákonem bylo způsobeno v podstatě pouze vnějšími okolnostmi mimo kontrolu účastníka řízení neztotožňuje. Účastník řízení byl v době splnění povinnosti k provedení vyúčtování energií držitelem licence na obchod s elektřinou a plynem, subjektem znalým dané problematiky a v postavení silnějším než spotřebitel, který je závislý na úkonech držitele licence, tedy kdy vyúčtování energií reálně provede. Pro jednotlivé zákazníky je právě provedení vyúčtování a zjištění, zda je výsledkem přeplatek či nedoplatek významnou skutečností pro další jejich ekonomická rozhodnutí. Právě z tohoto důvodu také zákonodárce stanovil pevnou lhůtu pro provedení vyúčtování. Účastník řízení nemůže svá pochybení, nedostatečné personální obsazení či technické problémy přenášet na zákazníky a tímto odůvodnit, ve většině uvedených případů, zadržování finančních prostředků (s ohledem na vzniklé přeplatky v rámci jednotlivých vyúčtování). I pokud by správní orgán měl za to, že účastník řízení řešil danou situaci 3 měsíce, kdy nebylo, dle sdělení účastníka řízení, chybu možné opravit, což považuje správní orgán za více než zavádějící, i tak provedl účastník řízení vyúčtování energií ve značné řadě případů po lhůtě 3 měsíců (v průměru 4-5 měsíců). Správní orgán se tak nemůže ztotožnit ani s tvrzením účastníka řízení, že nedodržení lhůty bylo způsobeno pouze chybou systému, jelikož účastník řízení, jakožto držitel licence byl povinen jednat v souladu se závaznými právními předpisy, dodržet stanovené lhůty pro vyúčtování dodávek energií a zajistit si ke splnění svých povinností dostatečné personální i technické zázemí.
- [373] Námitku účastníka řízení ve věci přestupku podle ust. § 91 odst. 5 písm. d) energetického zákona, že z jeho strany nedošlo k nedodržení standardů lhůty pro vyřízení reklamace, jelikož písemná reklamace zákaznice byla vyřízena v termínu správní orgán posoudil jako oprávněnou. Účastník řízení v rámci svého podání ze dne 21. února 2023 doložil e-mailovou komunikaci mezi ním a zákaznicí, paní [REDAKCE] z níž vyplynulo, že reklamace zákaznice, co do zvýšení ceny energií byla vyřízena v termínu 15 kalendářních dnů od jejího doručení. S ohledem na zjištěné skutečnosti tak správní orgán v této části správní řízení zastavil.

## **V. Uložení správního trestu**

- [374] Jednání, kterým se obviněný dopustil spáchání více přestupků, právní teorie označuje za jejich souběh, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh nestejnorodý, kdy účastník řízení více skutky naplnil různé skutkové podstaty přestupků.
- [375] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek

nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.

- [376] Podle ust. § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky lze za přestupek uložit správní trest ve formě (i) napomenutí, (ii) pokuty, (iii) zákazu činnosti, (iv) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty či (v) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.
- [377] Jelikož energetický zákon neumožňuje ve smyslu ust. § 47 odst. 2 a ust. § 50 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložit pachateli správní trest ve formě zákazu činnosti či zveřejnění rozhodnutí o přestupku a ani z povahy provedení vytýkaných skutků účastníka řízení tomuto nelze uložit propadnutí věci nebo náhradní hodnoty ve smyslu ust. § 48 a § 49 zákona o odpovědnosti za přestupky, přichází co do druhu správního trestu ukládaného účastníkovi řízení do úvahy pouze napomenutí či pokuta. Správní orgán má za to, že správní trest ve formě napomenutí není v oblasti dozoru ERÚ ve vztahu ke spáchaným přestupkům příležitý, zejména s ohledem na jejich povahu ve smyslu ust. § 37 písm. a) a ust. § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [378] S ohledem na skutkové okolnosti dospěl správní orgán k závěru, že v daném případě nebyly naplněny ani podmínky, které by umožňovaly případně upuštění od uložení správního trestu.
- [379] Správní orgán s ohledem na výše uvedené vyhodnotil jako zákonné, vhodné a účelné v daném případě uložit správní trest ve formě pokuty.
- [380] Podle ust. § 24 odst. 17 písm. e) zákona o ochraně spotřebitele lze za přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) téhož zákona uložit pokutu až do výše 5 000 000 Kč.
- [381] Podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) a písm. l) téhož zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [382] Ve vztahu k posuzovaným přestupkům je tedy zřejmé, že nej přísněji trestné jsou přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) a písm. l) energetického zákona. Správní orgán tak přistoupil k vyhodnocení, který z těchto přestupků považuje za nejzávažnější.
- [383] V případě pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, se jedná o porušení povinností obchodníka bezplatně vyúčtovávat dodávku elektřiny/plynu a související služby v elektroenergetice a související služby v plynárenství. Účastník řízení se vytýkaného jednání dopustil 42 dílčími útoky, kdy jednotlivým zákazníkům uvedeným ve výroku III. tohoto rozhodnutí vystavil vyúčtování dodávky energií ve lhůtě převyšující 15 dní ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, přičemž ve dvou případech neprovedl vyúčtování dodávky elektřiny vůbec.
- [384] V případě pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, se jedná o porušení povinnosti stanovit výši zálohových plateb nejvýše v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby elektřiny/plynu. Účastník řízení se vytýkaného jednání dopustil 6 dílčími útoky, kdy jednotlivým zákazníkům uvedeným ve výroku II. tohoto rozhodnutí stanovil novou výši záloh, s odkazem na provedenou změnu produktu a tímto i ceny dodávané komodity. Předmětnou změnu ceny elektřiny/plynu však správní orgán považuje za neoprávněnou, respektive za jednání naplňující znaky nekalého obchodního jednání, za něž tímto rozhodnutím také ukládá pokutu. Účastník řízení stanovil jednotlivé zálohové platby průměrně ve dvojnásobné výši.
- [385] Správní orgán uvádí, že v případě obou přestupků účastník řízení zasáhl do majetkové sféry zákazníků. Pokud se jedná o vyúčtování dodávek energií, energetický zákon stanovuje právo zákazníků na vyúčtování, tedy možnost jednotlivých zákazníků seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky a s tím souvisejícím přeplatkem či nedoplatkem za dané období. Význam tohoto práva podtrhuje i skutečnost, že zákonodárce stanovil přesnou lhůtu pro provedení vyúčtování, a to do 15 dnů od uskutečnění zdanitelného plnění. Nelze akceptovat situaci, kdy dodavatel inkasuje od zákazníků zálohy na dodávanou komoditu, aniž by jim tyto dodávky vyúčtoval poté, co mu byly v systému



operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby elektřiny/plynu. Nadto ve většině z projednávaných případů byly zákazníkům vyúčtovány přeplatky, na jejichž vyplacení měli zákazníci bezpochyby právní nárok. Ze strany účastníka řízení však po určitou dobu (průměrně 4 měsíců) došlo k zadržení těchto plateb. V případě stanovení zálohových plateb s ohledem na předpokládanou spotřebu elektřiny/plynu správní orgán konstatuje, že není možné považovat za žádoucí situaci, kdy účastník řízení požaduje platby nepřiměřeně vysokých záloh na dodávku elektřiny/plynu bez objektivního odůvodnitelného důvodu akceptovatelného ze strany zákazníka. Tento stav na straně účastníka řízení znamená přijetí finanční částky, se kterou pak po fakturační dobu může nakládat/hospodařit, čímž dochází k poškození zájmů zákazníka přinejmenším tím, že zákazník s touto částkou disponovat nemůže.

- [386] Správní orgán s ohledem na výše uvedené posoudil, jakožto závažnější jednání spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona. V případě obou vytykávaných jednání účastník řízení zasáhl do majetkové sféry zákazníků, kdy buďto stanovil zálohové platby za dodávku elektřiny/plynu v rozporu s předpokládanou spotřebou či nevyúčtoval dodávky elektřiny/plynu v zákonné lhůtě, přičemž těmito skutky zamezil zákazníkům v nakládání s jejich peněžními prostředky a ponechal je v nejistotě, o jejich konečné spotřebě a ceně energií. V případě neprovedení vyúčtování se však účastník řízení předmětného jednání dopustil ve značném rozsahu, a to počtem 42 dílčích útoků oproti 6 případům stanovení záloh v rozporu s předpokládanou spotřebou. Dále správní orgán konstatuje, že v případě neprovedení vyúčtování za dodávky energií jednotliví zákazníci po dobu v průměru 4 měsíců žili v nejistotě, zda jim bude vyúčtován přeplatek či nedoplatek a v jaké výši. Nejednalo se tak o „pouhých“ pár dní, kdy by mohl správní orgán polemizovat nad otázkou společenské škodlivost předmětného jednání, ale značnou dobu, po kterou jednotliví zákazníci nemohli vyhodnotit své finanční možnosti, což dále mohlo ovlivnit jejich jednotlivá ekonomická rozhodnutí. Ve dvou případech účastník řízení nevystavil vyúčtování vůbec. Zákonodárce konkretizoval otázku vyúčtování dodávek energií stanovením přesné lhůty 15 dní ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, což mělo také zcela jistě směřovat k vyšší ochraně spotřebitelů. Účastník řízení však na tuto povinnost zcela rezignoval a nechal jednotlivé zákazníky několik měsíců čekat v nejistotě ohledně účtovaného množství a ceny dodávané komodity. Tímto jednáním také ve značném rozsahu zadržel zákazníkům jejich finanční prostředky, jelikož vyúčtované přeplatky byly do doby provedení vyúčtování v držení účastníka řízení.
- [387] Lze tedy uzavřít, že všichni dotčení zákazníci účastníka řízení (i ti, kteří měli vůči účastníkovi řízení nedoplatky) byli po nezanedbatelnou dobu v nejistotě ohledně vyúčtování dodávky energií. Takové jednání podle názoru správního orgánu zcela jistě poškozuje zájem společnosti na řádném fungování trhu s energiemi.
- [388] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [389] Účastník řízení se vytykávaného jednání dopustil ve větším rozsahu 42 dílčími útoky, což správní orgán vyhodnotil jako přitěžující okolnost.
- [390] Správní orgán jako výrazně přitěžující okolnost vyhodnotil skutečnost, že účastník řízení se dopustil celkem 3 pokračujících přestupků ve vícečinném souběhu, z toho jednak pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, kdy v 6 případech nestanovil zálohové platby za dodávku elektřiny/plynu v rozsahu důvodně předpokládané spotřeby a tímto jednáním zasáhl do majetkové sféry zákazníků a dále pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, když v 6 případech oznámil zákazníkům změnu ceny, resp. produktu. I přes to, že s ohledem na horní hranici pokuty je tato nekalá obchodní praktika brána, jako nejméně závažné jednání, považuje správní orgán za nutné zdůraznit její negativní dopad a celkovou škodlivost. Zákazníci účastníka řízení si zvolili produktovou řadu, u níž měli dopředu znát pevně stanovenou cenu na období jednoho roku, u zákazníka pana [redacted] byla pevně stanovená cena uvedena přímo ve smlouvě, právě s ohledem na určitou stálost a jistotu. Účastník řízení však zákazníkům v době energetické krize výrazně změnil podmínky

smluvního vztahu, a to tak, že jim bude dodávat danou komoditu za cenu obchodovatelnou na velkoobchodním trhu, tedy za ceny značně vyšší, než bylo ujednáno, čímž dostal zákazník do složité situace z pohledu větší finanční zátěže, se kterou rozumně nemohli počítat. Další možností zákazníků bylo odstoupení od uzavřených smlouvy a přechod k jinému dodavateli energií, za cenu zcela jistě vyšší, než byla cena fixovaná v rámci závazků účastníka řízení. Ve všech případech mělo jednání účastníka řízení negativní dopad do majetkové sféry zákazníků.

- [391] Pokud se má správní orgán vyjádřit k povaze činnosti účastníka řízení, pak lze konstatovat, že účastník řízení jako subjekt, jehož podnikatelskou činností, v době spáchání vytykaného jednání, bylo poskytování sdružených služeb dodávky elektřiny/plynu, by měl ke svým zákazníkům přistupovat zodpovědně, poctivě a s odbornou péčí. Jestliže však lze v činnosti účastníka řízení vysledovat snahu o oklamání svých zákazníků a obohacení se na jejich úkor, nespátřuje v tom správní orgán povahu řádného a čestného provozování činnosti v energetickém odvětví. I k tomu pak správní orgán přihlédl při stanovování výše uložené pokuty, jako k okolnosti tuto pokutu zvyšující.
- [392] V rámci posuzování výše uložené pokuty správní orgán dále přihlédl ke skutečnosti, že pokuta má mít také preventivní účinek, tedy aby se účastník řízení vytykaného jednání nedopouštěl znova v budoucnu. V této souvislosti správní orgán konstatuje, že účastníkovi řízení byla rozhodnutím ze dne 15. listopadu 2022 č. j. [REDAKCE] na jeho žádost zrušena licence na obchod s elektřinou č. [REDAKCE] a rozhodnutím ze dne 15. listopadu 2022 č. j. [REDAKCE] na jeho žádost zrušena licence na obchod s plynem č. [REDAKCE]. Preventivní funkce ukládané pokuty tak již není namístě, jelikož účastník řízení již není držitelem licence na obchod s elektřinou/plynem, tedy nemá již zákazníky, vůči nimž by se mohl opakovaně vytykaného jednání dopustit. Správní orgán tak s ohledem na zrušení licence účastníka řízení snížil výši ukládané pokuty, právě s odkazem na absenci její preventivní složky. Správní orgán však zároveň uvádí, že absence jedné z funkcí ukládání pokut v rámci správního řízení nemůže mít za následek upuštění od uložení pokuty, jelikož účastník řízení se vytykaného jednání vůči zákazníkům dopustil a za tato jednání by tedy měl být zcela jistě postizen.
- [393] Správní orgán jako k polehčující okolnosti přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení nebyl v minulosti pravomocně uznán vinným ze spáchání přestupku ve věcné působnosti ERÚ.
- [394] Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.
- [395] Co se týče osoby pachatele přestupku vycházel správní orgán při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.
- [396] Správní orgán se také zabýval otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Platí, že správní orgán při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů předložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Zároveň však platí, že nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn (nikoliv povinen) stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem. Účastník řízení v rámci správního řízení své majetkové poměry nedoložil. Správní orgán tedy vycházel z veřejně dostupných informací v rámci obchodního rejstříku. Z Výkazu zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2021 správní orgán zjistil, že účastník řízení dosáhl tržeb za prodej zboží ve výši 151 700 000 Kč (v předchozím účetním období 78 307 000 Kč) a čistého obrátu za účetní období ve výši 155 984 000 Kč.
- [397] Podle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké přísluší účastníku řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pachatele, aby v něm byla

dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce. Toho je schopná jen v případě, že je pro daného rušitele dostatečně významnou.

- [398] K výši uložené pokuty správní orgán uvádí, že po vyhodnocení všech polehčujících a přetěžujících okolností, byla za nejzávažnější přestupek, neprovedení vyúčtování ve stanovené lhůtě podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, uložena pokuta ve výši 420 000 Kč. Jelikož byl pokračující přestupek dále spáchán v souběhu s dalším jednáním, byla pokuta navýšena, a to s ohledem na pokračující přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. l) energetického zákona, nestanovení záloh s ohledem na předpokládanou spotřebu o částku 150 000 Kč a s ohledem na pokračující přestupek podle ust. § 24 odst. 1 písm. a) zákona o ochraně spotřebitele, nekalé obchodní praktiky, o částku 450 000 Kč.
- [399] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností a majetkových poměrů účastníka řízení, stanovil správní orgán účastníkovi řízení pokutu ve výši, jež je uvedena ve výroku IV. tohoto rozhodnutí. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že uložená pokuta byla stanovena při samé spodní hranici zákonného rozpětí pokuty a činí méně než 7 % zákonného rozpětí výše pokuty, nelze tedy uvažovat o její nepřiměřenosti. Správní orgán znova podotýká, že výše pokuty byla poměrově snížena s ohledem na absenci její preventivní složky, avšak její uložení účastníkovi řízení je stále na místě, jelikož i přesto, že není již držitelem licence na obchod s elektřinou, vytýkaného jednání se dopustil v době, kdy jím stále byl. Současně správní orgán uvádí, že uložená pokuta není pro účastníka řízení i s ohledem na jeho majetkové poměry likvidační.
- [400] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného zákonem o ochraně spotřebitele. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku IV. tohoto rozhodnutí, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

## **VI. Náklady řízení**

- [401] Souběžně je výrokem V. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka 1 000 Kč.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Gabriela Košťálová  
oprávněná úřední osoba  
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: Společnost General Energy a.s.