

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-05687/2024-ERU

V Ostravě dne 3. července 2024

Č. j. 05687-3/2024-ERU

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-05687/2024-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **Solar area s.r.o.**,

se sídlem Dolní Břežany, Pražská 636, okres Praha-západ, PSČ 25241, IČO: 272 63 151

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. června 2023, a trvajících přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále všechna rozhodná znění jen „energetický zákon“), rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupků**, společnost **Solar area s.r.o.**, se sídlem Dolní Břežany, Pražská 636, okres Praha-západ, PSČ 25241, IČO: 272 63 151 (dále též jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání:**

- přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu elektřiny č. 110911484 v rozporu s ust. § 23 odst. 3 písm. e) téhož zákona se dne 10. dubna 2023 neřídil pokyny technického dispečinku provozovatele distribuční soustavy společnosti ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 247 29 035, když po odeslání povelu dálkového ovládní k zablokování výroby z jím provozované výrobní elektřiny neuposlechl tohoto pokynu;
- trvajících přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu elektřiny č. 110911484 v rozporu s ust. § 23 odst. 3 písm. p) téhož zákona vybavil jím provozovanou výrobní elektřiny zařízením umožňujícím dispečerské řízení výrobní elektřiny, ale toto zařízení neudržoval v provozuschopném stavu, a to nejméně ode dne 10. dubna 2023 do dne 6. listopadu 2023, tj. 210 dní.

## II.

Podle ust. § 91 odst. 15 písm. b) energetického zákona se účastníku řízení za spáchání dvou přestupků podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona, specifikovaných ve výroku I. písm. a) a písm. b) tohoto příkazu, ukládá ve smyslu ust. § 41 zákona o odpovědnosti za přestupky **úhrnná pokuta ve výši**

**44 000 Kč** (slovy: čtyřicet čtyři tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14624.

## Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledku kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také jen „ERÚ“ či „správní orgán“) obsaženého v kontrolním spisu sp. zn. 16973/2023-ERU, který byl dne 29. dubna 2024 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-05687/2024-ERU Záznamem č. j. 05687-2/2024-ERU z téhož dne.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-05687/2024-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětných jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daných případů se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

### Společné kontrolní zjištění

- [3] V rámci provedené kontroly bylo zjištěno, že
  - dne 10. dubna 2023 přes energetický výstražný systém obdržel dispečer provozovatele distribuční soustavy, tj. ČEZ Distribuce, a.s., se sídlem Děčín – Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, IČO: 247 29 035 (dále jen „provozovatel distribuční soustavy“ nebo také jen „PDS“), povel od provozovatele přenosové soustavy ČEPS, a.s., se sídlem Praha 10, Elektrárenská 774/2, PSČ 10152, IČO: 257 02 556, jenž byl potvrzený telefonicky, na omezení výroby elektřiny pro skupiny FSML1c, FSML2c, FSML3c, o celkovém instalovaném výkonu cca 145 MW;
  - na základě shora uvedeného pokynu vydal provozovatel distribuční soustavy dne 10. dubna 2023 pokyn ke snížení výroby elektřiny z fotovoltaických elektráren na 0 % činného výkonu pro skupiny zdrojů FSML1c, FSML2c a FSML3c, kdy do této skupiny patří i provozovna účastníka řízení, provozovatelem distribuční soustavy označená jako [REDAKCE], výrobní [REDAKCE] o celkovém instalovaném elektrickém výkonu [REDAKCE] MW (dále jen „výrobní elektřiny“). Pokyn ke snížení výroby na 0 % činného výkonu byl odeslán ve 12:38:39 hodin dispečerem provozovatele distribuční soustavy z dispečerského řídicího systému do zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení, tj. řídicí jednotky (dále také jen jako „řídicí jednotka výroby elektřiny účastníka řízení“ nebo také jen jako „zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení“), a to prostřednictvím sítě mobilního operátora. Odeslání daného pokynu prokazuje výpis z dispečerského deníku provozovatele distribuční soustavy, č. j. 16973-5/2023-ERU;
  - ve 12:38:40 hodin dne 10. dubna 2023 obdržel provozovatel distribuční soustavy z řídicí jednotky výroby elektřiny účastníka řízení přijetí pokynu „výroba 0 %“. Přijetí daného pokynu prokazuje výpis z dispečerského deníku provozovatele distribuční soustavy, č. j. 16973-5/2023-ERU;
  - po obdržení informace o přijetí pokynu „výroba 0 %“ zkontroloval dispečer provozovatele distribuční soustavy odezvu daného pokynu u výroby elektřiny účastníka řízení, kdy zjistil,

že řídicí jednotka výroby elektřiny účastníka řízení daný pokyn dispečera provozovatele distribuční soustavy neprovedla, neboť výkon výroby elektřiny účastníka řízení byl stejný jako před obdržetím pokynu „výroba 0 %“. Nereagování na pokyn dispečera provozovatele distribuční soustavy a neomezení výroby prokazují výpisy z dispečerského deníku, č. j. 16973-5/2023-ERU a č. j. 16973-9/2023-ERU;

- po zjištění, že řídicí jednotka výroby elektřiny účastníka řízení po obdržetím a potvrzeném pokynu „výroba 0 %“ tento pokyn neprovedla, dal dispečer provozovatele distribuční soustavy pokyn dispečerům v daných regionech k odpojení spínacích prvků na rozhraní provozovatele distribuční soustavy a výrobce, tj. výroby elektřiny účastníka řízení. Tímto způsobem byla výroba elektřiny účastníka řízení vypnuta úsekovým odpínačem [REDACTED] dne 10. dubna 2023 v 13:07:27 hodin, což je prokázáno výpisem z dispečerského deníku, který je pod č. j. 16973-5/2023-ERU, a rovněž zápisem z jednání ze dne 5. prosince 2023, č. j. 16973-6/2023-ERU.

- [4] Účastník řízení a provozovatel distribuční soustavy uzavřeli Smlouvu o připojení výroby elektřiny k distribuční soustavě do sítě VN (tj. vysoké napětí) a VVN (tj. velmi vysoké napětí) v souladu s ust. § 50 energetického zákona, v platném znění, č. smlouvy [REDACTED] (dále jen „Smlouva o připojení“). V článku XV. Prohlášení výrobce, další ujednání Smlouvy o připojení je smluvní vztah mezi výrobcem a PDS dále upraven Pravidly provozování distribučních soustav v platném znění, která jsou pro smluvní strany závazná a jsou zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (internet) a na požádání jsou k dispozici v kontaktních místech PDS. Výrobce prohlašuje, že se s těmito Pravidly řádně seznámil. Změny Pravidel provozování distribučních soustav se řídí energetickým zákonem a těmito Pravidly.
- [5] Účastník řízení a provozovatel distribuční soustavy dále uzavřeli Smlouvu o náhradě za omezení výroby elektřiny při dispečerském řízení č.: [REDACTED] (dále jen „Smlouva o náhradě“). Ve smlouvě o náhradě v článku II odst. 1 je uvedeno, že na základě pokynu provozovatele přenosové soustavy je provozovatel distribuční soustavy oprávněn vydat výrobcí pokyn k omezení výroby elektřiny a výrobce je povinen podřídit se pokynu provozovatele distribuční soustavy. Omezení výroby elektřiny se rozumí i přerušování výroby elektřiny. V odst. 3 téhož článku je uvedeno, že pokyn technického dispečerem provozovatele distribuční soustavy k omezení a ukončení omezení výroby je předán výrobcí automatizovaně pomocí signálu hromadného dálkového ovládní (dále jen „HDO“) nebo řídicí jednotky.
- [6] Z přípisu účastníka řízení ze dne 25. října 2023, zařazeného pod č. j. 16973-4/2023-ERU, vyplývá, že: (i) výroba elektřiny účastníka řízení je vybavena zařízením umožňujícím dispečerské řízení; (ii) zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení bylo po jeho instalaci, v roce 2011, odzkoušeno dispečerem provozovatele distribuční soustavy; (iii) funkční zkouška zařízení umožňující dispečerské řízení nemohl bez požadavku dispečerem provozovatele distribuční soustavu provést; (iv) dne 10. dubna 2023 jeho zařízení umožňující dispečerské řízení nespĺnilo pokyn vydaný dispečerem provozovatele distribuční soustavy, v důsledku čehož musela být výroba elektřiny účastníka řízení odstavena pomocí úsekového odpínače, a to dispečerem provozovatele distribuční soustavy; a že (v) na základě této skutečnosti účastník řízení přijal opatření a zajistil výměnu stávajícího zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny, kdy nové zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny si bude moci kontrolovat již sám účastník řízení prostřednictvím monitoringu výroby elektřiny nebo SMS brány. Účastník řízení si také nastavil od roku 2024 kontroly funkčnosti zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny a to minimální 2 x ročně.
- [7] Z přípisu účastníka řízení ze dne 18. ledna 2024 a z protokolů ze dne 2. října 2023, dne 7. listopadu 2023 a dne 17. ledna 2024, zařazených pod č. j. 16973-8/2023-ERU, vyplývá, že: (i) účastník řízení dne 2. října 2023 provedl funkční zkoušku svého zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny, kdy výsledkem zkoušky bylo uvedeno, že při provádění povelové regulace byla zjištěna závada spočívající v nefunkčním přenosu povelových signálů, neboť nefungovaly regulační jednotky směrem k INV (invertorům). Z tohoto důvodu byla provedena výměna kontaktů a provedena výměna

baterií napájení. V závěru tohoto protokolu je také uvedeno, že závada byla odstraněna a že byl proveden nový test s odkazem na další funkční protokol; a že (ii) účastník řízení provedl další funkční zkoušku zařízení umožňující dispečerské řízení, a to dne 7. listopadu 2023. Protokol z tohoto dne prokazuje, že zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení bylo již funkční, což ostatně prokazuje také opakovaná zkouška funkčnosti zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení ze dne 17. ledna 2024. Všechny protokoly byly vystaveny obchodní společností [REDACTED]

[REDACTED], se sídlem [REDACTED]

ICO: [REDACTED]

### **Neuposlechnutí pokynu technického dispečinku**

- [8] Z části Společné kontrolní řízení je prokázáno, že účastník řízení obdržel dne 10. dubna 2023 v čase 12:38:40 hodin od provozovatele distribuční soustavy pokyn k regulaci výroby na 0 % činného výkonu prostřednictvím řídicí jednotky (tj. zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny), kterou vlastní účastník řízení v důsledku jím provozované výroby elektrické energie. Pokyn k regulaci výroby učinil provozovatel distribuční soustavy z dispečerského řídicího systému do řídicí jednotky výroby elektřiny účastníka řízení prostřednictvím sítě mobilního operátora. Provozovatel distribuční soustavy po obdržení akceptaci, jím zasláno pokynu k regulaci výroby na 0 % z řídicí jednotky účastníka řízení, provedl kontrolu výkonu výroby elektřiny účastníka řízení. Při kontrole dodržení snížení výroby na 0 % činného výkonu výroby elektřiny účastníka řízení zjistil provozovatel distribuční soustavy, že výroba elektřiny účastníka řízení je stejná jako před obdržení jeho pokynu „výroba 0 %“. Vzhledem k nesplnění pokynu k regulaci výroby na 0 % činného výkonu účastníkem řízení, dal dispečer provozovatele distribuční soustavy pokyn dispečerovi v daném regionu k odpojení spínacích prvků na rozhraní provozovatele distribuční soustavy a výrobce, tj. výroby elektřiny účastníka řízení. Tímto způsobem byla výroba elektřiny účastníka řízení vypnuta dne 10. dubna 2023 v 13:07:27 hodin.
- [9] Podle ust. § 23 odst. 3 písm. e) energetického zákona je výrobce elektřiny povinen řídit se pokyny technického dispečinku provozovatele přenosové soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy, ke které je výroba elektřiny připojena.
- [10] Dle ust. § 6 podle vyhlášky č. 79/2010 Sb. o dispečerském řízení elektrizační soustavy a o předávání údajů pro dispečerské řízení, v rozhodném znění (dále jen „vyhláška o dispečerském řízení elektrizační soustavy“), se dispečerskými pokyny rozumí provozní instrukce technického dispečinku nebo operativní pokyny technického dispečinku vydávané provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy. Provozní instrukce byla provozovatelem distribuční soustavy vydána s účinností ode dne 25. května 2022 jako součást Pravidel pro provozování distribuční soustavy a je závazná pro všechny výroby elektřiny připojené do distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy. Dle této provozní instrukce, části 4.2. musí být ve výrobnách elektřiny s instalovaným výkonem 100 kW a více instalován přijímač HDO, který je v majetku provozovatele distribuční soustavy, jako hlavní prostředek k regulaci činného výkonu, a řídicí a komunikační zařízení, tj. zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny (např. řídicí jednotka), které je v majetku výrobce elektřiny. Při regulaci činného výkonu zdroje výroby elektřiny na 0 %, 30 %, 60 % a 100 % prostřednictvím HDO musí být výroba schopna nejpozději do 2 minut reagovat přesně na povel z dispečinku provozovatele distribuční soustavy k omezení dodávky činného výkonu na požadované stupně vztahující se k hodnotě instalovaného výkonu výroby, včetně povelu ke zrušení omezení.
- [11] Podle čl. 18 odst. 4 Nařízení Komise (EU) 2017/2196 ze dne 24. listopadu 2017, kterým se stanoví kodex sítě pro obranu a obnovu elektrizační soustavy (dále jen „Nařízení Komise 2017/2196“), je každý provozovatel přenosové soustavy oprávněn odpojit významné uživatele sítě a poskytovatele služeb obrany soustavy, a to buď přímo, nebo nepřímo prostřednictvím provozovatelů distribučních soustav. Významní uživatelé sítě a poskytovatelé služeb obrany soustavy zůstanou odpojeni, dokud nebudou vydány další pokyny.
- [12] Podle ust. § 25 odst. 3 písm. d) bod. 10 energetického zákona má provozovatel distribuční soustavy právo změnit nebo přerušit v nezbytném rozsahu dodávku elektřiny z výroby a dovoz elektřiny ze zahraničí nebo vývoz elektřiny do zahraničí s ohledem na spolehlivý provoz distribuční soustavy

při provádění dispečerského řízení podle ust. § 26 odst. 5 téhož zákona. Podle ust. § 26 odst. 5 energetického zákona technický dispečink provozovatele přenosové soustavy a technické dispečinky provozovatelů distribučních soustav jsou v případě ohrožení bezpečného a spolehlivého provozu elektrizační soustavy a po využití dostupných tržních mechanismů provozovatelem přenosové soustavy oprávněny za účelem odstraňování nevyrovnané bilance elektrizační soustavy nebo její části, nebo za účelem řízení přetížení podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího vnitřní trh s elektřinou při dispečerském řízení v nezbytné míře dočasně měnit výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny. Omezení výroby elektřiny ve výrobnách s kombinovanou výrobou elektřiny a tepla může být prováděno nejvýše v rozsahu neohrožujícím dodávky tepelné energie.

- [13] Podle smlouvy o náhradě, článku II odst. 1 je oprávněn provozovatel přenosové soustavy na základě pokynu provozovatele přenosové soustavy vydat výrobcí pokyn k omezení výroby elektřiny a výrobce je povinen podřídit se pokynu provozovatele distribuční soustavy. Omezení výroby elektřiny se rozumí i přerušení výroby elektřiny. Dle odst. 3 téhož článku se pokyn technického dispečinku provozovatele distribuční soustavy k omezení a ukončení omezení výroby předává výrobcí automatizovaně pomocí signálu hromadného dálkového ovládnání nebo řídicí jednotky.
- [14] Podle článku XV. Prohlášení výrobce, další ujednání Smlouvy o připojení je smluvní vztah mezi výrobcem a PDS dále upraven Pravidly provozování distribučních soustav v platném znění, která jsou pro smluvní strany závazná a jsou zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (internet) a na požádání jsou k dispozici v kontaktních místech PDS. Výrobce prohlašuje, že se s těmito Pravidly řádně seznámil. Změny Pravidel provozování distribučních soustav se řídí energetickým zákonem a těmito Pravidly.
- [15] Přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 23 odst. 3 písm. a) až i) nebo písm. k) až s) energetického zákona.
- [16] Správní orgán konstatuje, že má na základě spisového materiálu za prokázané, že účastník řízení se dne 10. dubna 2023 neřídil pokyny technického dispečinku provozovatele distribuční soustavy, když po odeslání povelu dálkového ovládnání k zablokování výroby z jím provozované výroby elektřiny neuposlechl tohoto pokynu a výrobu neomezil.
- [17] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení, jakožto držitel licence na výrobu elektřiny, svým jednáním porušil povinnost stanovenou v ust. § 23 odst. 3 písm. e) energetického zákona a čl. 18 odst. 4 Nařízení Komise 2017/2196 a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.
- [18] K posouzení společenské škodlivosti jednání účastníka řízení správní orgán uvádí, že je povinností účastníka řízení řídit se pokyny provozovatele distribuční soustavy, neboť v důsledku jeho neuposlechnutí spočívá společenská škodlivost v ohrožení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu elektrizační soustavy, konkrétně ve ztížení provozu elektrizační soustavy a v potenciálním rozšíření poruchy a ohrožení dodávek elektřiny do odběrných míst porušením povinností stanovené v ust. § 23 odst. 3 písm. e) energetického zákona a čl. 18 odst. 4 Nařízení Komise 2017/2196.
- [19] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení popsané ve výroku I. a) tohoto příkazu dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.

#### **Neudržování zařízení v provozuschopném stavu**

- [20] Z části Společné kontrolní řízení a neuposlechnutí pokynu technického dispečinku je prokázáno, že účastník řízení obdržel dne 10. dubna 2023 v čase 12:38:40 hodin od provozovatele distribuční soustavy pokyn k regulaci výroby na 0 % činného výkonu prostřednictvím řídicí jednotky, tj. zařízení

umožňující dispečerské řízení výroby, kterou vlastní účastník řízení v důsledku jím provozované výroby elektrické energie. Pokyn k regulaci výroby učinil provozovatel distribuční soustavy z dispečerského řídicího systému do řídicí jednotky výroby elektřiny účastníka řízení prostřednictvím sítě mobilního operátora. Provozovatel distribuční soustavy při kontrole činného výkonu výroby elektřiny účastníka řízení zjistil, že se účastník řízení jeho pokynem neřídil a prostřednictvím dispečera v daném regionu odpojil výrobu elektřiny účastníka řízení. Účastník řízení sám přiznal, že funkční zkoušky zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny od roku 2011 neprováděl, kontroloval pouze napájení a přívod signálu HDO. Účastník řízení ohledně kontrol jeho zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny uvedl, že dne 2. října 2023 byla zjištěna závada spočívající v nefunkčnosti přenosů povelových signálů, neboť nefungovaly regulační jednotky směrem k INV (invertorům). Po výměně kontaktů a baterií napájení byl proveden další funkční test zařízení umožňující dispečerského řízení výroby elektřiny účastníka řízení, a to dne 7. listopadu 2023, kdy v tento den byla potvrzena úplná funkčnost zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny účastníka řízení. Ze shora uvedeného správní orgán má za prokázané, že řídicí jednotka výroby elektřiny účastníka řízení nebyla v provozuschopném stavu nejméně ode dne 10. dubna 2023 do dne 6. listopadu 2023.

- [21] Podle ust. § 23 odst. 3 písm. p) energetického zákona je výrobce elektřiny povinen vybavit výrobu elektřiny s instalovaným výkonem 100 kW a více zařízením umožňujícím dispečerské řízení výroby elektřiny a udržovat toto zařízení v provozuschopném stavu; tato povinnost se nevztahuje na výroby elektřiny využívající obnovitelné zdroje elektřiny poprvé uvedené do provozu do roku 2000 o instalovaném výkonu do 10 MW včetně a na průtočné malé vodní elektrárny s instalovaným výkonem do 10 MW včetně.
- [22] Výrobna elektřiny účastníka řízení má dle rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení licence č. 110911484, změnou číslo 002, ze dne 19. listopadu 2016, celkový instalovaný výkon 4,11300 MW a jedná se obnovitelný zdroj elektřiny uvedený do provozu po roce 2000.
- [23] Dle ust. § 6 vyhlášky o dispečerském řízení elektrizační soustavy se dispečerskými pokyny rozumí provozní instrukce technického dispečinku nebo operativní pokyny technického dispečinku vydávané provozovatelem přenosové soustavy nebo provozovatelem distribuční soustavy. Provozní instrukce byla provozovatelem distribuční soustavy vydána s účinností ode dne 25. května 2022 jako součást Pravidel pro provozování distribuční soustavy a je závazná pro všechny výroby elektřiny připojené do distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy. Dle této provozní instrukce, část. 4.2., musí být ve výrobnách elektřiny s instalovaným výkonem 100 kW a více instalován přijímač HDO, který je v majetku provozovatele distribuční soustavy, jako hlavní prostředek k regulaci činného výkonu, a řídicí a komunikační zařízení (např. řídicí jednotka), které je v majetku výrobce elektřiny. Při regulaci činného výkonu zdroje výroby elektřiny na 0 %, 30 %, 60 % a 100 % prostřednictvím HDO musí být výroba schopna nejpozději do 2 minut reagovat přesně na povel z dispečinku provozovatele distribuční soustavy k omezení dodávky činného výkonu na požadované stupně vztahující se k hodnotě instalovaného výkonu výroby, včetně povelu ke zrušení omezení.
- [24] Podle čl. 41 odst. 2 Nařízení Komise (EU) 2016/631 ze dne 14. dubna 2016, kterým se stanoví kodex sítě pro požadavky na připojení výroben k elektrizační soustavě (dále jen „Nařízení Komise 2016/631“), je příslušný provozovatel soustavy oprávněn požadovat, aby vlastník výroby elektřiny prováděl zkoušky souladu a simulace souladu podle plánu pravidelných zkoušek/simulací nebo obecného schématu nebo po jakékoli poruše, úpravě nebo výměně kteréhokoli zařízení, jež může mít vliv na soulad výrobního modulu s požadavky tohoto nařízení.
- [25] Podle článku XV. Prohlášení výrobce, další ujednání Smlouvy o připojení je smluvní vztah mezi výrobcem a PDS dále upraven Pravidly provozování distribučních soustav v platném znění, která jsou pro smluvní strany závazná a jsou zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup (internet) a na požádání jsou k dispozici v kontaktních místech PDS. Výrobce prohlašuje, že se s těmito Pravidly řádně seznámil. Změny Pravidel provozování distribučních soustav se řídí energetickým zákonem a těmito Pravidly.

- [26] Pravidla provozování distribučních soustav Příloha 4 Pravidla pro paralelní provoz výroben a akumulčních zařízení se sítí provozovatele distribuční soustavy z února 2022 (dále jen jako „Příloha č. 4 Pravidla pro provozování distribučních soustav“) zakotvují provozní instrukce, tj. požadavky na regulaci, ovládání a přenos informací pro zařízení na dodávku nebo odběr elektřiny do distribuční soustavy provozovatele distribuční soustavy. Z těchto pravidel je zřejmé, že každý výrobce elektřiny si může zvolit jakýkoliv typ řídicí jednotky ke své výrobně elektřiny, která bude kompatibilní s řídicím systémem provozovatele distribuční soustavy, a zvolit si režim kontroly vybrané řídicí jednotky, avšak tuto kontrolu musí vykonávat v pravidelných lhůtách – minimálně jednou za čtyři roky.
- [27] Podle článku 12.4. odstavce 1 Přílohy č. 4 Pravidel pro provozování distribučních soustav, musí výrobce udržovat zařízení potřebná pro paralelní provoz výrobní elektřiny se sítí PDS neustále v bezvadném technickém stavu. Spínače, ochrany a ostatní vybavení pro dálkové řízení především podle části 5.1 a části 8 této přílohy musí být v pravidelných lhůtách (minimálně jednou za čtyři roky) funkčně přezkoušeny odbornými pracovníky provozovatele výrobní, nebo odborné firmy. PDS může požadovat u zkoušek přítomnost svého zástupce. Výsledek je zapotřebí dokumentovat zkušebním protokolem a na požádání předložit PDS. Tento protokol má chronologicky doložit předepsané zkoušky a musí být uložen u vlastníka zařízení výrobní elektřiny.
- [28] Přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že poruší některou z povinností uvedených v ust. § 23 odst. 3 písm. a) až i) nebo písm. k) až s) energetického zákona.
- [29] Správní orgán konstatuje, že má na základě spisového materiálu za prokázané, že zařízení pro dispečerské řízení výrobní elektřiny účastníka řízení nebylo nejméně ode dne 10. dubna 2023 do dne 6. listopadu 2023 v provozuschopném stavu, neboť na zařízení umožňující dispečerské řízení výrobní elektřiny účastníka řízení byly zjištěny závady spočívající v nefunkčním přenosu povelových signálů, jelikož nefungovaly regulační jednotky směrem k invertorům. Správní orgán má tedy za prokázané, že účastník neudržoval neustále své zařízení umožňující dispečerské řízení výrobní elektřiny v bezvadném technickém stavu, tj. provozuschopném stavu, neboť účastník řízení nepředložil protokol funkční zkoušky jeho zařízení umožňující dispečerské řízení výrobní elektřiny s dřívějším datem než s datem 2. října 2023, byť má povinnost toto zařízení nechat zkontrolovat v pravidelných intervalech, tj. nejméně jednou za čtyři roky, což od roku 2011 měl účastník řízení disponovat minimálně s 3 protokoly o funkčnosti shora uvedeného zařízení. Navíc v protokolu funkční zkoušky ze dne 2. října 2023 je uvedena závada na zařízení umožňující dispečerské řízení výrobní elektřiny, z čehož je zřejmé, že nejméně ode dne 10. dubna 2023 nemohlo dané zařízení pro stejnou vadu bezvadně fungovat.
- [30] Ze spisového materiálu dle správního orgánu vyplývá, že účastník řízení si je spáchání přestupku vědom. Také ze spisového materiálu dle správního orgánu vyplývá, že účastník řízení vynaložil veškeré úsilí vedoucí k nápravě protiprávního stavu, ale také vynakládá úsilí, aby předešel dalším stejným situacím.
- [31] Podle ust. § 8 zákona o odpovědnosti za přestupky je trvajícím přestupek takový přestupek, jehož znakem je jednání pachatele spočívající ve vyvolání a následném udržování protiprávního stavu nebo jednání pachatele spočívající v udržování protiprávního stavu, který nebyl pachatelem vyvolán.
- [32] Správní orgán dospěl k závěru, že protiprávní účastníka řízení, které spočívalo v tom, že po určitou dobu (konkrétně nejméně ode dne 10. dubna 2023 do dne 6. listopadu 2023) nejednal v souladu s ust. § 23 odst. 3 písm. p) energetického zákona, naplnilo znaky trvajících přestupku, neboť účastník řízení protiprávní stav vyvolal a udržoval je po shora uvedenou dobu.
- [33] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení, jakožto držitel licence na výrobu elektřiny, svým jednáním porušil povinnost stanovenou v ust. § 23 odst. 3 písm. p) energetického zákona a v čl. 41 odst. 2 Nařízení Komise (EU) 2016/631 (resp. v článku 12.4. odstavce 1 Přílohy č. 4

Pravidel pro provozování distribučních soustav) a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.

- [34] K posouzení společenské škodlivosti jednání účastníka řízení správní orgán uvádí, že je povinností účastníka řízení udržovat zařízení umožňující dispečerské řízení výroby elektřiny v provozuschopném stavu, neboť v důsledku jeho vykazání vady spočívající v neprovedení pokynu od distributora provozovatele distribuční soustavy na snížení výkonu 0 % výroby elektřiny účastníka řízení, spočívá společenská škodlivost v ohrožení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu elektrizační soustavy, konkrétně ve ztížení provozu elektrizační soustavy a v potenciálním rozšíření poruchy a ohrožení dodávek elektřiny do odběrných míst porušením povinnosti stanovené v ust. § 23 odst. 3 písm. p) energetického zákona a v čl. 41 odst. 2 Nařízení Komise (EU) 2016/631 (resp. v článku 12.4. odstavce 1 Přílohy č. 4 Pravidel pro provozování distribučních soustav).
- [35] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení popsané ve výroku I. b) tohoto příkazu dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka trvajících přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.

### **Uložení správního trestu**

- [36] Jednání, kterým se účastník řízení dopustil spáchání více přestupků, právní teorie označuje za jejich souběh, který je definován jako případ, kdy stejný pachatel spáchal dva nebo více přestupků dříve, než byl za některý z nich pravomocně potrestán. V tomto případě se jednalo o vícečinný souběh nestejnorodý, kdy účastník řízení více činy naplnil různé skutkové podstaty přestupků.
- [37] Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [38] Účastník řízení se různými jednáními dopustil stejného přestupku, a to přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona. Za tento přestupek je možné v souladu s ust. § 91 odst. 15 písm. b) energetického zákona uložit pokutu až do výše 50 000 000 Kč nebo 1 % z čistého obrátu dosaženého držitelem licence za poslední ukončené účetní období.
- [39] Správní orgán vyhodnotil nejzávažnější přestupek podle výroku I. b) tohoto příkazu, neboť se daného protiprávního jednání účastník řízení dopouštěl déle, a správní orgán proto v souladu s výše citovaným ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky přistoupil k ukládání trestu za přestupek podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona, kterého se účastník řízení dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu elektřiny neudržoval zařízení v provozuschopném stavu po dobu 210 dní.
- [40] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a g) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě pachatele.
- [41] Správní orgán se zabýval zejména závažností spáchaného přestupku podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona, kdy s ohledem na ust. § 38 písm. a), b) a d) zákona o odpovědnosti za přestupky považuje protiprávní jednání účastníka řízení za středně závažné, neboť porušení povinnosti vyplývající s ust. § 23 odst. 2 písm. p) energetického zákona může mít zásadní vliv na provoz elektrizační soustavy, avšak v daném případě nedošlo k žádné poruše a přerušeni dodávek elektřiny koncovým zákazníkům. Závažnost přestupku je ve smyslu ust. § 38 písm. f) zákona o odpovědnosti za přestupky dále zvýšena délkou doby, po kterou trval protiprávní stav udržovaný účastníkem řízení, konkrétně 210 dní.



- [42] Podle dostupných podkladů zároveň účastník řízení škodlivý následek odstranil a dne 7. listopadu 2023 byla funkčnost řídicí jednotky potvrzena provozovatelem distribuční soustavy, což správní orgán hodnotí jako okolnost polehčující podle ust. § 39 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [43] Správní orgán jako přitěžující okolnost podle ust. § 40 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky hodnotí skutečnost, že účastník řízení posuzované přestupky spáchal ve vícečinném souběhu s dalším přestupkem, a to konkrétně s přestupkem podle ust. § 91 odst. 2 písm. c) energetického zákona.
- [44] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníky řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. Správní orgán nemá povědomí o tom, že by s účastníkem řízení bylo kdy vedeno přestupkové řízení z důvodu porušení povinností vyplývajících z právních předpisů upravujících oblast energetických odvětví. Lze tak říct, že se účastník řízení přestupku dopustil poprvé, což je zohledněno při stanovení výše pokuty jako polehčující okolnost.
- [45] Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.
- [46] Správní orgán se při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Platí, že správní orgán při zjišťování osobních a majetkových poměrů vychází z údajů doložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vyplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Zároveň však platí, že nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn (nikoliv povinen) stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem. Správní orgán vycházel z veřejně přístupných informací v rámci obchodního rejstříku, a to konkrétně z výkazu zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2022, ze kterého vyplývá, že účastník řízení dosáhl tržeb z prodeje výrobků a služeb ve výši 5 792 000 Kč, výsledku hospodaření za účetní období ve výši 27 571 000 Kč, přičemž čistý obrat za účetní období činil 87 786 000 Kč.
- [47] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení všech polehčujících a přitěžujících okolností a majetkových poměrů účastníka řízení, stanovil správní orgán účastníkovi řízení úhrnnou pokutu ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu. Správní orgán k výši sankce uvádí, že uložená pokuta byla stanovena zcela u spodní hranice jejího zákonného rozpětí a nelze tedy uvažovat o její nepřiměřenosti. Správní orgán má za to, že pokuta ve stanovené výši naplňuje jak funkci preventivní, tak funkci odstrašující, současně není pro účastníka řízení i s ohledem na jeho majetkové poměry likvidační a byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

## **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Jana Spitzerová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: Solar area s.r.o.