

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03515/2020-ERU

V Ostravě dne 21. dubna 2020

Č. j. 03515-4/2020-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-03515/2020-ERU s obviněným z přestupku, společností **STRABAG a.s.**, se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČO: 608 38 744, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

I. Obviněný z přestupku, společnost STRABAG a.s., se sídlem Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5, IČO: 608 38 744 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 téhož zákona prováděl dne 16. srpna 2019 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Ohrazenice u Turnova, v ulici Nádražní, u budovy č. p. ■■■ zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakového plynovodu IPE DN 32.

II. Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 52 000 Kč** (slovy: padesát dva tisíc korun českých), která je splatná dle ust. § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14520.

Odůvodnění

Dne 4. února 2020 zahájil Energetický regulační úřad (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) v důsledku zjištění poškození středotlakového plynovodu IPE DN 32 (dále také „plynárenské zařízení“) kontrolu ve věci dodržování ust. § 68 odst. 3 energetického zákona účastníkem řízení. Na základě kontrolního zjištění a získaných podkladů vyhotovil kontrolní

orgán dne 11. března 2020 Protokol o kontrole č. ██████████, č. j. 01144-10/2020-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole nepodal účastník řízení žádné námitky.

Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spise sp. zn. 01144/2020-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 9. dubna 2020, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

Dle ust. § 81 zákona o odpovědnosti za přestupky mohou být v řízení navazujícím na výkon kontroly skutečnosti zjištěné při kontrole jediným podkladem rozhodnutí o přestupku.

V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 16. srpna 2019 k poškození plynárenského zařízení, v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Ohrazenice u Turnova, v ulici Nádražní, u budovy č. p. ██████████, **prováděl zemním strojem** značky Bobcat E45 zaměstnanec **účastníka řízení**,
- dne 9. května 2017 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod zn. ██████████ spolu s Orientačním a Detailním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání, v době poškození plynárenského zařízení bylo tedy stanovisko **neplatné**,
- dne 27. června 2019 společnost GridServices, s.r.o., se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311, **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců,
- dne 1. dubna 2019 došlo k **převzetí staveniště** účastníkem řízení od subjektů v postavení objednatele stavby (tj. Liberecký kraj, IČO: 708 91 508, Město Turnov, IČO: 002 76 227, Obec Přepere, IČO: 002 76 014, Obec Příšovice, IČO: 002 63 125, Obec Ohrazenice, IČO: 002 75 956 a Obec Svijany, IČO: 006 71 908 (dále jen „objednatel stavby“),
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu **byly uhrazeny**,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 98 m³** plynu do ovzduší za dobu 12 minut a k **přerušení** dodávky plynu **3** konečným zákazníkům (kategorie Domácnost),
- účastník řízení vykonával zemní práce jako subdodavatel objednatele stavby, přičemž **práce byly vykonávány jako kompletní služba (dílo)**.

Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 14. února 2020 v rámci kontroly mimo jiné uvedl, že zemní práce, při kterých došlo k poškození plynárenského zařízení, prováděl jeho zaměstnanec pan ██████████ na pásovém rypadle značky Bobcat E45. K poškození plynárenského zařízení došlo při těžení aktivní zóny komunikace na parapláň. Těžení probíhalo po provedení sond, avšak v hloubce asi 80 cm došlo k poškození plynárenského zařízení. Nad plynárenským zařízením nebyla výstražná fólie ani pískový obsyp. Poloha plynárenského zařízení odpovídala vytyčení.

Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je přičitatelné účastníkovi řízení, když zaměstnanec vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky].

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

Při stanovení výše uložené pokuty je nutno také zohledňovat opakovanost porušování zákona obviněnými z přestupku, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při jejich dodržování.

Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení je evidován v rámci níže uvedených správních řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Úřadu, a to pro porušení ust. § 68 odst. 3 energetického zákona, v rozhodných zněních:

- sp. zn. KO-04648/2014-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 5. června 2014 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 30 000 Kč,
- sp. zn. KO-07983/2014-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 9. září 2014 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 10 000 Kč,
- sp. zn. KO-11617/2014-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 29. prosince 2014 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 15 000 Kč,
- sp. zn. KO-00568/2015-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 7. února 2015 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 5 000 Kč,
- sp. zn. KO-10972/2015-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 26. prosince 2015 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 60 000 Kč,
- sp. zn. KO-00845/2016-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 5. února 2016 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 70 000 Kč,
- sp. zn. KO-02152/2016-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 15. dubna 2016 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 50 000 Kč,
- sp. zn. OSR-06615/2016-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 29. července 2016 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 30 000 Kč,
- sp. zn. OSR-04947/2017-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 12. května 2017 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 120 000 Kč,

- sp. zn. OSR-01628/2018-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 1. března 2018 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 57 000 Kč,
- sp. zn. OSR-07042/2018-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 31. srpna 2018 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 235 000 Kč,
- sp. zn. OSR-01949/2019-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 28. března 2019 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 120 000 Kč, u kterého správní orgán aplikoval absorpční zásadu,
- sp. zn. OSR-05008/2019-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 27. června 2019 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 147 000 Kč, u kterého správní orgán aplikoval absorpční zásadu,
- sp. zn. OSR-08490/2019-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 10. září 2019 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 45 000 Kč, u kterého správní orgán aplikoval absorpční zásadu,
- sp. zn. OSR-01424/2020-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 10. března 2020 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 172 000 Kč,

a pro porušení ust. § 46 odst. 12 energetického zákona v rozhodném znění:

- sp. zn. OSR-12502/2018-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 28. února 2018 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 45 000 Kč, u kterého správní orgán aplikoval absorpční zásadu,

a pro porušení ust. § 46 odst. 8 písm. c) energetického zákona v rozhodném znění:

- sp. zn. OSR-03860/2018-ERU, které bylo pravomocně ukončeno dne 23. května 2019 a účastníkovi řízení byla uložena pokuta ve výši 55 000 Kč, u kterého správní orgán aplikoval absorpční zásadu.

Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení spáchal projednávaný přestupek v nyní posuzované věci dne 16. srpna 2019, ještě než byl pravomocně potrestán příkazem č. j. 01414-3/2020-ERU ze dne 28. února 2020, který nabyl právní moci dne 10. března 2020 (správní řízení pod sp. zn. OSR-01424/2020-ERU) za jiná protiprávní jednání, uplatní se zásada absorpční. Šlo o pět jednání, kterých se účastník řízení dopustil dne 28. srpna 2018, dne 26. února 2019, dne 30. dubna 2019, dne 25. července 2019 a dne 18. září 2019, přičemž správní orgán jako závažnější vyhodnotil jednání účastníka řízení ze dne 30. dubna 2019, jelikož před zahájením zemních prací nebyla poloha plynárenského zařízení v terénu oprávněnou osobou (provozovatelem tohoto zařízení) vytyčena, a dále, že v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k nejvyššímu úniku plynu do ovzduší oproti zbylým poškozením plynárenského zařízení. Jednání, kterého se účastník řízení dopustil dne 30. dubna 2019, bylo vzhledem ke skutečnosti, že před zahájením prací nebyla poloha plynárenského zařízení v terénu vytyčena, závažnější než jednání v nyní projednávané věci. Z toho důvodu se správní orgán při stanovení výše uložené pokuty při hodnocení polehčujících a přitěžujících okolností omezil pouze na skutečnost, že účastník řízení se projednávaného přestupku dopustil v souběhu s dalšími přestupky, což správní orgán hodnotil jako přitěžující okolnost.

Správní orgán se při stanovení výše pokuty zabýval také otázkou majetkových poměrů účastníka řízení. Správní orgán z Výkazu zisku a ztráty ke dni 31. prosince 2018 založeného ve sbírce listin Veřejného rejstříku zjistil, že účastník řízení dosáhl výsledku hospodaření po zdanění ve výši 370 585 000 Kč. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu,

že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Pavla Musálková, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava