

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00571/2024-ERU
Č. j. 00571-10/2024-ERU

V Ostravě dne 20. května 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00571/2024-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

právnícká osoba **QUANTUM, a.s.**

se sídlem Brněnská 122/212, Nouzka, 682 01 Vyškov, IČO: 253 07 762,

ve věci podezření ze spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, právnícká osoba QUANTUM, a.s., se sídlem Brněnská 122/212, Nouzka, 682 01 Vyškov, IČO: 253 07 762 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil 3 dílčími útoky tím, že jakožto držitel licence na obchod s plynem č. 240404128, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona, odběrateli

(dále jen „Odběratel“) se kterým má uzavřenou smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. [REDAKCE] ze dne 13. února 2008 ve znění dodatku ze dne 9. listopadu 2018 (dále také jen „Smlouva“) sdělil nepravdivou informaci

- dne 27. března 2023 prostřednictvím dokladu o vyúčtování dodávek plynu č. [REDAKCE], že platnost smlouvy je do 31. prosince 2023,
- dne 11. prosince 2023 prostřednictvím e-mailové komunikace, že Smlouva je uzavřená na dobu určitou do 31. prosince 2023 s automatickou prodloužením do 31. ledna 2026 a Smlouvu je tak možné ukončit bez sankce k 31. lednu 2026,
- dne 15. prosince 2023 prostřednictvím e-mailové komunikace, že Smlouva uzavřená na dobu určitou před 1. lednem 2022 se považuje za smlouvu na dobu neurčitou k 1. lednu 2025, a že smlouvu lze ukončit na konci kalendářního čtvrtletí k 31. březnu 2025.

II.

Podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá pokuta ve výši

8 000 Kč (slovy: osm tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14224.

Odůvodnění

- [1] Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“ nebo „správní orgán“) provedl šetření ve věci dodržování povinností stanovených podle ust. § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona účastníkem řízení pod sp. zn. 00571/2024-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise šetření pod sp. zn. 00571/2024-ERU, ve kterém je pokračováno v rámci správního řízení, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [3] Účastník řízení je držitelem licence na obchod s plynem č. 240404128 a do odběrného místa Odběratele dodával plyn.
- [4] V rámci šetření bylo zjištěno, že účastník řízení uzavřel s odběratelem smlouvu o sdružených službách dodávky plynu č. ████████ ze dne 13. února 2008 a dne 9. listopadu 2018 dodatek k výše uvedené smlouvě, ve kterém je stanoveno, že Smlouva je uzavřená na dobu určitou ode dne účinnosti dodatku do konce 36. měsíce, a to s automatickou prolongací, přičemž dodatek se stal účinným od 1. prosince 2018. Platnost Smlouvy měla vypršet uplynutím 36. měsíců, tedy k 1. prosinci 2021, přičemž došlo k její prolongaci o dalších 36 měsíců, tedy do 1. prosince 2024.
- [5] Účastník řízení zaslal Odběrateli dne 27. března 2023 doklad o vyúčtování dodávek plynu č. ████████ ve kterém na poslední straně uvedl, že platnost Smlouvy je do 31. prosince 2023. Přičemž na základě této informace podal Odběratel dne 7. prosince 2023 výpověď předmětné Smlouvy
- [6] Dne 11. prosince 2023 zaslal účastník řízení Odběrateli e-mail s informací, že Smlouva je uzavřená na dobu určitou do 31. prosince 2023, a že již došlo k její prolongaci do dne 31. ledna 2026, což je také datum, ke kterému je možné Smlouvu vypovědět bez sankce.
- [7] Dne 15. prosince 2023 zaslal účastník řízení Odběrateli další e-mailovou zprávu tentokrát s informací, že Smlouva byla uzavřená před 1. lednem 2022 a považuje se tedy za smlouvu uzavřenou na dobu neurčitou k 1. lednu 2025, a že smlouvu na dobu neurčitou lze ukončit ke konci kalendářního čtvrtletí tedy k 31. březnu 2025.
- [8] Z výše uvedeného tedy vyplývá že účastník řízení jako dodavatel plynu sdělil Odběrateli opakovaně nepravdivé údaje o datu platnosti Smlouvy, kterou účastník řízení mohl bez sankce vypovědět k datu 1. prosince 2024.
- [9] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [10] Ust. § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost při výkonu licencované činnosti uvádět pravdivé a úplné informace o podmínkách dodávek energie.
- [11] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licence na výrobu tepelné energie, tj. dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona.
- [12] Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokazané, že účastník řízení neuvedl pravdivé informace Odběrateli podle ust. § 11 odst. 1 písm. j) energetického zákona.

- [13] Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.
- [14] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 15 písm. c) energetického zákona, pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [15] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako výrazně přitěžující okolnost skutečnost, že účastník řízení byl již v shledán vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 24 odst. 7 písm. m) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele ve znění účinném do 15. července 2019, a to příkazem č.j. 05365-3/2021-ERU ze dne 24. června 2021, kterým mu byla udělena pokuta ve výši 5 000 Kč.
- [16] Správní orgán rovněž přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení spáchal pokračující přestupek třemi dílčími útoky, když Odběrateli poskytl třikrát nepravdivé informace o platnosti Smlouvy.
- [17] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku II. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

obdrží: QUANTUM, a.s.