

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-08540/2023-ERU
2023

V Ostravě dne 26. května

Č. j. 08540-3/2023-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-08540/2023-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Technické služby Bystřice pod Hostýnem s. r. o.**,

se sídlem Meziříčská 1462, PSČ 768 61 Bystřice pod Hostýnem, IČO: 634 94 361,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost **Technické služby Bystřice pod Hostýnem s. r. o.**, se sídlem Meziříčská 1462, PSČ 768 61 Bystřice pod Hostýnem, IČO: 634 94 361 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 311433172, a licence na rozvod tepelné energie č. 321433173 v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) nepravdivé informace v regulačním výkazu „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za ro [REDAKCE] pro cenovou lokalitu [REDAKCE] (dále jen „Výkaz“), předloženém Úřadu prostřednictvím datové schránky dne 6. května 2022 když

- na řádku č. 34 nesprávně uvedl „Počet odběratelů k 31. 12.“ ve výši [REDAKCE], namísto skutečně vykázaných [REDAKCE] a na řádku č. 35 nesprávně uvedl „Počet odběrných míst k 31. 12.“ ve výši [REDAKCE] namísto skutečně vykázaných [REDAKCE]
- v části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ uvedl v řádku č. 39 nepravdivě a neúplně informaci, kdy ve sloupci „Brutto (v tis. Kč)“ uvedl vyšší pořizovací ceny provozních aktiv ve výši [REDAKCE] Kč, přičemž správně měl uvést hodnotu [REDAKCE] Kč,
- v tabulce „Zdroje v cenové lokalitě (kromě domovních kotelen)“ nepravdivě vykázal následující hodnoty:

Zdroje v cenové lokalitě	Vykázané hodnoty Tepelný výkon [MWt]	Data z licence na výrobu tepelné energie Tepelný výkon [MWt]
Plynová kotelná PK 36	[REDAKCE]	[REDAKCE]

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, ukládá **pokuta ve výši**

16 000 Kč (slovy: šestnáct tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 14123.

Odůvodnění

- [1] Dne 22. června 2022 zahájil Úřad podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 14. března 2023 Protokol o kontrole č. ████████ č. j. 11152-16/2022-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen 15. března 2023.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 11152/2022-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 22. května 2023, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie 311433172 a licence na rozvod tepelné energie č. 321433173.
- [5] Účastník řízení dosáhl podle předložených podkladů v roce ████████ tržeb za prodej tepelné energie ve výši ████████ Kč bez DPH za dodané množství tepelné energie ve výši ████████ J.
- [6] Dne 6. května 2022 byl Výkaz účastníka řízení doručen Úřadu prostřednictvím datové schránky.
- [7] Účastník na řádku č. 34 nesprávně uvedl „Počet odběratelů k 31. 12.“ ve výši ████████ namísto skutečně vykázaných ████████ na řádku č. 35 nesprávně uvedl „Počet odběrných míst k 31. 12.“ ve výši ████████ namísto skutečně vykázaných ████████
- [8] V části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ uvedl v řádku č. 39 nepravdivě a neúplně informaci, kdy ve sloupci „Brutto (v tis. Kč)“ uvedl výši pořizovací ceny provozních aktiv ve výši ████████ ████████ Kč, přičemž správně měl uvést hodnotu ████████ č.
- [9] V tabulce „Zdroje v cenové lokalitě (kromě domovních kotelen)“ vykázal nepravdivé informace, uvedené v Tabulce č. 1.

Tabulka č. 1 „Zdroje v cenové lokalitě (kromě domovních kotelen)“:

Zdroje v cenové lokalitě	Vykázané hodnoty Tepelný výkon [MWt]	Data z licence na výrobu tepelné energie Tepelný výkon [MWt]
Plynová kotelná PK 36	████████████████████	████████████████████

- [10] Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání trvajícího přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 10637-4/2019-ERU ze

dne 8. ledna 2020, který nabyl právní moci dne 17. ledna 2020 a kterým byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 12 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč.

- [11] Přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. V rámci vedeného správního řízení se správní orgán zabýval přestupkem dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [12] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona je držitel licence mimo jiné povinen poskytovat Úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jeho zákonem stanovených oprávnění.
- [13] Správní orgán se zabýval splněním povinnosti stanovené ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona ze strany účastníka řízení v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona.
- [14] Z ust. § 20 odst. 6 energetického zákona vyplývá, že držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie, jehož celkový roční objem tržeb za všechny dodávky tepelné energie přesahuje 2 500 000 Kč, je povinen sestavovat regulační výkazy a předkládat je Úřadu. Strukturu, obsah a termíny pro předložení těchto výkazů pak stanovuje Vyhláška č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“), konkrétně v Příloze č. 1 bod 8 a v Příloze č. 9.
- [15] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie i na rozvod tepelné energie a současně jeho celkový roční objem tržeb z licencovaných činností přesáhl částku 2 500 000 Kč. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahuje povinnost vymezená ust. § 20 odst. 6 energetického zákona sestavovat regulační výkazy a předkládat Úřadu ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [16] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Úřadu ve Výkazu nepravdivé informace a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.
- [17] Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž materiální stránku trestnosti uvedeného přestupku, neboť byl narušen zájem společnosti na výkonu regulační pravomoci Úřadu v energetických odvětvích, jelikož údaje vykazované v regulačních výkazech jsou významným nástrojem pro plnění kontrolní funkce správního orgánu jako regulátora v oblasti energetické politiky a je navýsost žádoucí, aby podklady a informace předkládané držiteli licencí byly úplné a pravdivé a v souladu s Vyhláškou.
- [18] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že účastník řízení vykázal nepravdivé údaje v předloženém Výkazu v 3 položkách.
- [19] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní orgán pak uloženou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lenka Ferenz, v.r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: Technické služby Bystřice pod Hostýnem s. r. o., se sídlem Meziříčská 1462, PSČ 768 61
Bystřice pod Hostýnem, IČO: 634 94 361