



Č. j.
Sp. zn.
Datum

11989-10/2025-ERU
OSR-11989/2025-ERU
30. června 2026

ENERGOAQUA, a.s.

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-11989/2025-ERU zahájeném dne 17. prosince 2025 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **ENERGOAQUA, a.s.**,
se sídlem 1. máje 823, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČO: 155 03 461,

ve věci podezření ze spáchání přestupku § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, ve znění účinném do 30. září 2025, rozhodl takto:

- I. **Obviněný z přestupku, společnost ENERGOAQUA, a.s.**, se sídlem 1. máje 823, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, IČO: 155 03 461 (dále také „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, ve znění účinném do 30. září 2025**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na distribuci elektřiny č. 120103064 porušil povinnost stanovenou § 25 odst. 10 písm. f) téhož zákona, když jako provozovatel lokální distribuční soustavy nepředal operátorovi trhu, společnosti OTE, a.s., IČO: 264 63 318 (dále jen „OTE“), naměřené a vyhodnocené údaje v distribuční soustavě - skutečné hodnoty odběrů elektřiny v předávacích místech odběrných míst zákazníků s měřením typu C kategorie C4 za předcházející měsíc včetně skutečných hodnot odběrů elektřiny v předávacích místech souhrnného odběrného místa s měřením typu C - ve lhůtě stanovené § 20 odst. 6 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění účinném do 31. července 2025, tj. do 18.00 hodin 7. srpna 2025 za období červenec 2025 k odběrnému místu [REDAKCE] (dále jen „OM“).
- II. Podle § 35 písm. a) ve spojení s § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona, ve znění účinném do 30. září 2025, **ukládá správní trest napomenutí**.
- III. Podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit náklady řízení ve výši paušální částky

2 500 Kč (slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Ostravě vedený u České národní banky, č. ú. 3754-97729761/0710, variabilní symbol – IČO obviněného.



Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

[1] Na základě podnětu OTE (veden pod č. j. [REDACTED] ze dne 12. srpna 2025 bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit spáchání přestupku dle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona.

II. Průběh správního řízení

[2] Dne 12. prosince 2025 byl do správního spisu sp. zn. OSR-11989/2025-ERU Záznamem z téhož dne č. j. 11989-2/2025-ERU vložen podnětový spis sp. zn. [REDACTED].

[3] Po vyhodnocení všech zjištěných skutečností zahájil Energetický regulační úřad (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“) s účastníkem řízení správní řízení z moci úřední vedené pod sp. zn. OSR-11989/2025-ERU. Dne 16. prosince 2025 zaslal správní orgán účastníkovi řízení Oznámení o zahájení správního řízení č. j. 11989-3/2025-ERU, které mu bylo doručeno následujícího dne. Prostřednictvím oznámení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

[4] Dne 6. ledna 2026 byla Úřadu doručena žádost účastníka řízení o nahlédnutí do spisu (založena pod č. j. 11989-4/2025-ERU). Dne 11. února 2026 byl účastníkovi řízení zaslán obsah správního spisu.

[5] Dne 21. dubna 2026 zaslal správní orgán OTE Žádost o součinnost č. j. 11989-7/2025-ERU, prostřednictvím níž žádal OTE o sdělení údajů o odečtu spotřeby předaného v rámci zprávy DUF u předmětného EAN předávacího místa, na kterou OTE zaslalo dne 7. května 2026 odpověď s požadovanými údaji (evidována pod č. j. 11989-8/2025-ERU).

[6] Dne 25. května 2026 bylo účastníkovi řízení zasláno Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí č. j. 11989-9/2025-ERU. Účastník řízení byl tímto přípisem vyrozuměn o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí a současně o možnosti doložit majetkové poměry. Správní orgán účastníka řízení také informoval o tom, co tvoří podklady rozhodnutí. Účastník řízení vyjádření k věci nezaslal.

[7] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2 výše uvedeného zákona.

III. Popis skutkového stavu

[8] Správní orgán z úřední činnosti zjistil, že účastník řízení je právnickou osobou – obchodní společností, a to konkrétně akciovou společností, která vznikla dne 29. dubna 1992 a je zapsaná ve Veřejném rejstříku vedeném u Krajského soudu v Ostravě, oddíl 334 vložka B, a je držitelem licence na distribuci elektřiny č. 120103064 s termínem zahájení licencované činnosti ode dne 2. května 2002.

[9] Účastník řízení zaslal skutečné hodnoty odběrů elektřiny v předávacím místě odběrného místa zákazníka s měřením typu C kategorie C4 za předcházející měsíc včetně skutečných hodnot odběrů elektřiny v předávacím místě souhrnného odběrného místa s měřením typu C k OM za období červenec 2025 dne 11. srpna 2025 (evidováno pod č. j. [REDACTED]). Spotřeba v OM za období od 1. července 2025 do 31. července 2025 ve VT činila 0,146 MWh (evidováno pod č. j. 11989-8/2025-ERU).



IV. Právní posouzení

IV. I. Použitá právní úprava

[10] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

[11] Podle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

[12] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon, přičemž oba tyto zákony byly od spáchání vytýkaného jednání účastníkem řízení novelizovány.

[13] S ohledem na § 2 odst. 1 a odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán porovnal aplikovatelná ustanovení zákonů s jejich novelizovaným zněním a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, tak i jejich trestnost z hlediska podřazení porušení právní povinnosti pod kategorii přestupku. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákonů pozdějších a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy bylo vytýkané jednání spácháno.

[14] V případě projednávaného skutku je rozhodnou právní úpravou energetický zákon, ve znění účinném do 30. září 2025.

IV. II. Obecný právní rámec

[15] Přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na distribuci elektřiny tím, že poruší některou z povinností uvedených v § 25 odst. 1 písm. a) nebo c), 10 nebo 11 téhož zákona.

[16] Ustanovení § 25 odst. 10 písm. f) energetického zákona ukládá provozovateli distribuční soustavy povinnost zajišťovat měření v distribuční soustavě včetně jejich vyhodnocování a předávat operátorovi trhu a datovému centru naměřené a vyhodnocené údaje a další nezbytné informace pro plnění jeho povinností.

[17] Zatímco § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona ukládá přestupek za porušení zákonných povinností držiteli licence na distribuci elektřiny, ustanovení § 25 téhož zákona, které ony povinnosti specifikuje, hovoří o provozovateli distribuční soustavy. Správní orgán přitom podotýká, že energetický zákon pojem provozovatel distribuční soustavy nedefinuje. Definici nalezneme v čl. 2 bod 29 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/944 ze dne 5. června 2019 o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou, který vymezuje provozovatele distribuční soustavy jako fyzickou nebo právnickou osobu, která odpovídá za provoz, údržbu a v případě potřeby za rozvoj distribuční soustavy v dané oblasti a případně její propojení s jinými soustavami a dále za zabezpečení dlouhodobé schopnosti soustavy uspokojovat přiměřenou poptávku po distribuci elektřiny. Tato osoba přitom musí být způsobilá podnikat v energetických odvětvích, tedy musí být držitelem licence na distribuci elektřiny jakožto zvláštního oprávnění uděleného Úřadem.



[18] Předmětem vedeného řízení je pak konkrétně splnění povinnosti provozovatele distribuční soustavy předávat operátorovi trhu naměřené a vyhodnocené údaje, které jsou nezbytné pro plnění jeho povinností.

[19] Dle § 98a odst. 2 písm. h) energetického zákona stanoví Úřad vyhláškou Pravidla trhu s elektřinou. Ta v § 20 upravuje předávání údajů provozovatelem distribuční soustavy pro vypořádání odchylek.

[20] Ustanovení § 20 odst. 6 uvedené vyhlášky pak stanovuje, že provozovatel lokální distribuční soustavy předává operátorovi trhu do 18.00 hodin pátého pracovního dne po skončení kalendářního měsíce za každou jím provozovanou distribuční soustavu kromě údajů uvedených v odstavci 5 skutečné hodnoty odběrů elektřiny v předávacích místech odběrných míst zákazníků s měřením typu C kategorie C4 za předcházející měsíc včetně skutečných hodnot odběrů elektřiny v předávacích místech souhrnného odběrného místa s měřením typu C.

IV. III. Právní posouzení projednávaného přestupku

[21] V rámci vedeného správního řízení bylo prokázáno, že účastník řízení je právnickou osobou a držitelem licence na distribuci elektřiny, který provozuje lokální distribuční soustavu.

[22] Účastník řízení měl dle § 20 odst. 6 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou povinnost zaslat OTE požadované údaje za měsíc červenec 2025 do 18.00 hodin 7. srpna 2025.

[23] Z údajů od OTE bylo zjištěno, že účastník řízení zaslal požadované hodnoty k OM za období červenec 2025 dne 11. srpna 2025. Z uvedeného je tak patrné, že účastník řízení zaslal požadované údaje OTE až po vyhláškou stanoveném termínu, čímž porušil povinnost stanovenou mu energetickým zákonem.

[24] Správní orgán tak konstatuje, že výše popsaným jednáním se účastník řízení dopustil porušení § 25 odst. 10 písm. f) energetického zákona a byla tak naplněna formální stránka přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) téhož zákona.

[25] Správní orgán se dále zabýval také otázkou naplnění materiální stránky vytýkaného přestupku. Z hlediska materiální stránky přestupku je třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.

[26] Správní orgán je toho názoru, že jednáním účastníka řízení došlo k narušení veřejného zájmu na řádném fungování trhu s elektřinou. Provozovatelé distribuční soustavy mají zákonem definovanou povinnost předávat operátorovi trhu naměřené a vyhodnocené údaje a další nezbytné informace pro plnění jeho povinností. Údaje předávané OTE dle § 20 odst. 6 vyhlášky o Pravidlech trhu s elektřinou mají zásadní vliv na vyhodnocení odchylek příslušných subjektů zúčtování registrovaných u předmětných EAN předávacích míst. Pokud však tyto údaje nejsou předány do vyhláškou stanoveného termínu, nemohou být posléze zohledněny v příslušném měsíčním vyhodnocení odchylek subjektům zúčtování, neboť i OTE je zavázáno provést vyhodnocení odchylek ve stanoveném termínu. Pozdní dodání požadovaných údajů, případně i jejich úplná absence, má tak zásadní vliv na výslednou výši odchylky dotčených subjektů zúčtování, kdy se namísto skutečně naměřených údajů použijí náhradní či neúplné údaje a vzniklý rozdíl se projeví jako systémová odchylka, jež má následně i vliv na finanční vypořádání mezi účastníky trhu. Čím větší spotřeba v daném odběrném místě, tím větší vliv pak může mít pozdní dodání naměřených a vyhodnocených údajů na vyhodnocení odchylek příslušných subjektů zúčtování registrovaných u předmětných EAN předávacích míst.

[27] Pokud provozovatel lokální distribuční soustavy pošle příslušná data později (po termínu, kdy už vyhodnocení odchylek proběhlo), provádí se opravný výpočet až s tříměsíčním odstupem



od původního termínu a příslušným subjektům zúčtování jsou tak výsledky opraveny až s tímto několika měsíčním zpožděním, což může negativně ovlivnit jejich majetkovou situaci (např. blokace finančních prostředků, narušení cash-flow apod.). Nesplnění výše uvedené povinnosti pak může negativně působit i na koncové zákazníky, neboť pokud dodavatel elektřiny nemá údaje od příslušného provozovatele distribuční soustavy, nemůže svým zákazníkům provést řádně a včas vyúčtování dodávek elektřiny.

[28] OTE přitom důležitost předmětných údajů provozovatelům distribučních soustav pravidelně každý měsíc aktivně připomíná, když zpravidla 1-2 dny před uplynutím termínu pro předání dat z měření dotčené subjekty na vyhlášku stanovenou povinnost upozorňuje, a to včetně informace o výčtu EAN předávacích míst, k nimž doposud příslušný provozovatel distribuční soustavy požadovaná data z měření nedodal.

[29] S ohledem na výše uvedené správní orgán uzavírá, že jednání účastníka řízení spočívající v pozdním dodání dat za měsíc červenec 2025 pro OM dosahuje takové míry společenské škodlivosti ve vztahu k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna i materiální stránka přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona.

V. Odpovědnost za přestupek

[30] Správní orgán se v rámci správního řízení dále zabýval otázkou možných liberačních důvodů ve smyslu § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právních povinností zabránil.

[31] Z předložených podkladů ani z tvrzení účastníka řízení nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila jeho liberaci z vytýkaného přestupku.

[32] Správní orgán přitom konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek, a je proto věcí účastníka řízení, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil tímto zákonem chráněné zájmy.

[33] Správní orgán tak vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se účastník řízení dopustil spáchání přestupku podle § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona a je za něj také odpovědný.

VI. Uložení správního trestu

[34] Správní orgán při ukládání správního trestu za spáchaný přestupek postupoval podle právní úpravy účinné v době jeho spáchání.

[35] Podle § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky lze za přestupek uložit správní trest ve formě (i) napomenutí, (ii) pokuty, (iii) zákazu činnosti, (iv) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty či (v) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.

[36] Správní orgán při úvahách o správním trestu přihlédl ke skutečnosti, že účastníkovi řízení bylo prokázáno porušení § 91 odst. 4 písm. d) energetického zákona pouze v jednom případě, přičemž prodlení účastníka řízení se zasláním předmětných údajů bylo v délce 4 dnů a spotřeba v OM za období od 1. července 2025 do 31. července 2025 ve VT činila pouze 0,146 MWh. Správní orgán rovněž ve prospěch účastníka řízení vyhodnotil, že v posledních třech letech nebyl potrestán za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.



[37] Po zohlednění okolností výše uvedených skutečností správní orgán dospěl k závěru, že postačujícím správním trestem bude v tomto případě správní trest ve formě napomenutí podle § 45 zákona o odpovědnosti za přestupky. Správní orgán však současně upozorňuje účastníka řízení na to, že pokud se v budoucnu dopustí podobného jednání, bude mu hrozit správní trest pokuty podle § 91 odst. 17 písm. b) energetického zákona, v rozhodném znění.

VII. Náklady řízení

[38] Souběžně je výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka nákladů řízení 2 500 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Petra Cieslarová, v. r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení