

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07664/2022-ERU

V Ostravě dne 4. května 2022

Č. j. 07664-5/2022-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-07664/2022-ERU, zahájeném dne 31. března 2022 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **ELGAS Energy, s.r.o.**,

se sídlem Dobronická 1257, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 293 21 638,

jako právní nástupce společnosti **Zelená elektřina s.r.o.**,

se sídlem Nademlejská 600/1, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO: 067 77 350,

ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost ELGAS Energy, s.r.o., se sídlem Dobronická 1257, Kunratice, 148 00 Praha 4, IČO: 293 21 638 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se společnost **Zelená elektřina s.r.o.**, se sídlem Nademlejská 600/1, Hloubětín, 198 00 Praha 9, IČO: 067 77 350 (dále jen „Zelená elektřina s.r.o.“), dopustila tím, že jakožto držitel licence č. 141834933 na obchod s elektřinou a licence č. 241834934 na obchod s plynem **24 dílčími útoky** v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nejpozději dne

- a) 24. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 9. srpna 2019;
- b) 12. listopadu 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 8. listopadu 2019;
- c) 4. listopadu 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 31. října 2019;
- d) 5. října 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 1. října 2019;
- e) 12. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;

- f) 14. října 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 10. října 2019;
- g) 14. prosince 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 11. prosince 2019;
- h) 12. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;
- i) 12. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;
- j) 20. září 2021 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. května 2020 do 8. září 2020;
- k) 7. dubna 2021 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EAN [redacted] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 4. dubna 2020;
- l) 31. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 26. srpna 2019;
- m) 19. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 15. srpna 2019;
- n) 7. září 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 3. září 2019;
- o) 29. září 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 25. září 2019;
- p) 11. prosince 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 9. prosince 2019;
- q) 29. září 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníci [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 24. září 2019;
- r) 25. listopadu 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 21. listopadu 2019;
- s) 28. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 21. srpna 2019;
- t) 26. srpna 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 23. srpna 2019;
- u) 7. září 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 2. září 2019;

- v) 4. září 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 2. září 2019;
- w) 9. prosince 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 5. prosince 2019;
- x) 7. října 2020 nevyúčtoval na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 5. října 2019.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

100 000 Kč (slovy: sto tisíc korun českých),

kteřá je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 12122.

III.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

1 000 Kč (slovy: jeden tisíc korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 12122.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] V rámci šetření Energetického regulačního úřadu (dále také „ERÚ“ či „správní orgán“) provedených pod sp. zn. 06358/2021-ERU, 07693/2021-ERU a 04944/2021-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

II. Průběh správního řízení

- [2] Dne 29. března 2022 vložil správní orgán do správního spisu sp. zn. OSR-07664/2022-ERU spisy šetření sp. zn. 06358/2021-ERU a 07693/2021-ERU a kopie relevantních podkladů ze spisu šetření sp. zn. 04944/2021-ERU, o čemž vyhotovil téhož dne Záznam o vložení do spisu, č. j. 07664-2/2022-ERU.
- [3] Po vyhodnocení všech zjištěných skutečností zahájil ERÚ podle ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky v návaznosti na ust. § 46 správního řádu s účastníkem řízení správní řízení sp. zn. OSR-07664/2022-ERU z moci úřední. Oznámení o zahájení správního řízení ze dne 31. března 2022, č. j. 07664-3/2022-ERU, bylo účastníkovi řízení doručeno téhož dne. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv. V příloze oznámení byl nesprávně duplicitně uveden zákazník [redacted], EAN [redacted], z toho důvodu je v tomto rozhodnutí projednáváno pouze 24 dílčích útoků, nikoliv 25, jak bylo uvedeno v oznámení.

- [4] Dne 19. dubna 2022 zaslal správní orgán účastníkovi řízení Vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 07664-4/2022-ERU, ve kterém účastníka řízení informoval v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. Zároveň bylo účastníku řízení sděleno, co je považováno za podklady rozhodnutí, a byla mu dána možnost doložit správnímu orgánu doklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech, a to vše do 10 kalendářních dnů od doručení přípisu. Vyrozumění bylo účastníku řízení doručeno dne 19. dubna 2022.
- [5] Účastník řízení se v rámci správního řízení nevyjádřil.
- [6] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

- [7] Podle projektu přeměny ze dne 20. října 2021 přešlo na účastníka řízení jmění zanikající společnosti Zelená elektřina s.r.o., která zanikla fúzí sloučením ke dni 27. prosince 2021. Na účastníka řízení přešla rovněž všechna práva a povinnosti společnosti Zelená elektřina s.r.o.
- [8] Účastník řízení je držitelem licence na obchod s elektřinou č. 141329818 a licence na obchod s plynem č. 241329817, v obou případech se zahájením výkonu licencované činnosti od 3. srpna 2013.
- [9] Společnost Zelená elektřina s.r.o. byla držitelem licence na obchod s elektřinou č. 141834933 a licence na obchod s plynem č. 241834934, v obou případech se zahájením výkonu licencované činnosti od 27. dubna 2018. Obě tyto licence zanikly ke dni 27. prosince 2021 z důvodu fúze sloučením s nástupnickou společností – účastníkem řízení.
- [10] Ke dni 1. srpna 2019 došlo ke změně dodavatele v odběrných místech zákazníků uvedených níže. Právním titulem změny dodavatele byla smlouva o prodeji a koupi části závodu uzavřená mezi společností Zelená elektřina s.r.o. a společností STABIL ENERGY s.r.o., se sídlem Praha 2 - Vinohrady, Bělehradská 858/23, PSČ 12000, IČO: 242 57 664 (dále jen „STABIL ENERGY s.r.o.“), v jejímž důsledku přešla na společnost Zelená elektřina s.r.o. všechna práva a povinnosti původního dodavatele a nebylo nutné uzavírat se zákazníky nové smlouvy.
- [11] Dne [REDAKCE] uzavřela paní [REDAKCE] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o., se sídlem Kobližná 47/19, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 048 98 648 (dále jen „České aukce s.r.o.“), se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro její odběrné místo EAN [REDAKCE]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 19. listopadu 2020 paní [REDAKCE] za období 1. srpna 2019 až 16. září 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDAKCE], přeplatek 4 723 Kč).
- [12] Dne [REDAKCE] uzavřel pan [REDAKCE] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 14. prosince 2020 panu [REDAKCE] za období 1. srpna 2019 až 12. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDAKCE], nedoplatek 1 701 Kč).
- [13] Dne [REDAKCE] uzavřela paní [REDAKCE] prostřednictvím společnosti My Energy s.r.o., se sídlem Havlíčkova 4, Chrudim III, 537 01 Chrudim, IČO: 027 52 158, se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro její odběrné místo

EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 19. listopadu 2020 paní [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 13. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 1 706 Kč).

- [14] Dne [REDACTED] uzavřel pan [REDACTED] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 14. prosince 2020 panu [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 15. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], nedoplatek 647 Kč).
- [15] Dne [REDACTED] uzavřel pan [REDACTED] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 29. července 2021 panu [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 1. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 1 493 Kč).
- [16] Dne [REDACTED] uzavřela paní [REDACTED] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro její odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 14. prosince 2020 paní [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 16. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 4 652 Kč).
- [17] Dne [REDACTED] uzavřel pan [REDACTED] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 1. dubna 2021 panu [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 1. prosince 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 44 093 Kč).
- [18] Dne [REDACTED] uzavřela paní [REDACTED] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro její odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 3. listopadu 2020 paní [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 24. července 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], nedoplatek 1 641 Kč).
- [19] Dne [REDACTED] uzavřel pan [REDACTED] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 18. srpna 2021 panu [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 25. července 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], nedoplatek 101 Kč).
- [20] Dne [REDACTED] uzavřel pan [REDACTED] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro jeho odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 24. září 2021 panu [REDACTED] za období 1. května 2020 až 8. září 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 4 952 Kč).
- [21] Dne [REDACTED] uzavřela paní [REDACTED] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny pro její odběrné místo EAN [REDACTED]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 29. dubna 2021 paní [REDACTED] za období 1. srpna 2019 až 1. září 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky elektřiny (číslo daňového dokladu [REDACTED], přeplatek 30 754 Kč).

- [22] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 12. listopadu 2020 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 24. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 2 028 Kč).
- [23] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 11. prosince 2020 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 11. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 3 568 Kč).
- [24] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 27. října 2020 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 27. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 613 Kč).
- [25] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 4. ledna 2021 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 18. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 9 190 Kč).
- [26] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 5. ledna 2021 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 24. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 6 109 Kč).
- [27] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 27. října 2020 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 1. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 11 472 Kč).
- [28] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 30. března 2021 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 11. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 2 100 Kč).
- [29] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 16. září 2020 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 27. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 4 383 Kč).
- [30] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 12. listopadu 2020 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 27. srpna 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 2 872 Kč).

- [31] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 2. listopadu 2020 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 12. září 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 12 412 Kč).
- [32] Dne [redacted] uzavřel pan [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro jeho odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 16. října 2020 panu [redacted] za období 1. srpna 2019 až 22. září 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], nedoplatek 16 349 Kč).
- [33] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 12. ledna 2021 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 2. prosince 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 9 797 Kč).
- [34] Dne [redacted] uzavřela paní [redacted] prostřednictvím společnosti České aukce s.r.o. se společností STABIL ENERGY s.r.o. smlouvu o sdružených službách dodávky plynu pro její odběrné místo EIC [redacted]. Společnost Zelená elektřina s.r.o. vystavila dne 12. ledna 2021 paní [redacted] za období 1. srpna 2019 až 20. listopadu 2020 souhrnnou fakturu za sdružené služby dodávky plynu (číslo daňového dokladu [redacted], přeplatek 5 382 Kč).
- [35] Ze sdělení společnosti OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318, držitele licence na činnosti operátora trhu (dále jen „operátor trhu“), ze dne 5. května 2021, č. j. [redacted], bylo zjištěno, že pro jednotlivá odběrná místa byly do informačního systému operátora trhu předány provozovateli distribučních soustav údaje z měření spotřeby elektřiny či plynu (odečty), kdy tyto údaje byly v systému operátora trhu účastníku řízení zpřístupněny tentýž den (viz sloupec č. 3 následující tabulky č. 1). Správní orgán při posuzování běhu lhůt k vyúčtování v návaznosti na tabulku přílohy č. j. [redacted] přihlížel pouze k odečtům, jejichž důvodem byla fakturace (INV), opravná fakturace (COR), případně ukončení odběru/smlouvy (ESP/EOC), naopak nepřihlížel k mimořádným odečtům (EXI), jak bude odůvodněno dále.

Tabulka č. 1

Sloupec č. 1	2	3	4	
Zákazník	EAN / EIC	Data k vyúčtování v systému operátora trhu dne	Data k vyúčtování poskytnuta za období od do	
[redacted]	[redacted]	22.08.2019	01.08.2019	09.08.2019
[redacted]	[redacted]	12.11.2019	01.08.2019	08.11.2019
[redacted]	[redacted]	04.11.2019	01.08.2019	31.10.2019
[redacted]	[redacted]	03.10.2019	01.08.2019	01.10.2019
[redacted]	[redacted]	12.08.2019	01.08.2019	05.08.2019
[redacted]	[redacted]	14.10.2019	01.08.2019	10.10.2019
[redacted]	[redacted]	13.12.2019	01.08.2019	11.12.2019
[redacted]	[redacted]	12.08.2019	01.08.2019	05.08.2019
[redacted]	[redacted]	12.08.2019	01.08.2019	05.08.2019
[redacted]	[redacted]	18.09.2020	01.05.2020	08.09.2020
[redacted]	[redacted]	07.04.2020	01.08.2019	04.04.2020

		29.08.2019	01.08.2019	26.08.2019
		19.08.2019	01.08.2019	15.08.2019
		05.09.2019	01.08.2019	03.09.2019
		27.09.2019	01.08.2019	25.09.2019
		11.12.2019	01.08.2019	09.12.2019
		26.09.2019	01.08.2019	24.09.2019
		25.11.2019	01.08.2019	21.11.2019
		28.08.2019	01.08.2019	21.08.2019
		26.08.2019	01.08.2019	23.08.2019
		05.09.2019	01.08.2019	02.09.2019
		04.09.2019	01.08.2019	02.09.2019
		09.12.2019	01.08.2019	05.12.2019
		07.10.2019	01.08.2019	05.10.2019

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [36] Podle čl. 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.
- [37] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 téhož zákona pachateli lze uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.
- [38] Z hlediska posouzení odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání a uložení správního trest jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon.
- [39] S ohledem na ust. § 2 odst. 1 a 6 zákona o odpovědnosti za přestupky proto správní orgán porovnal ustanovení uvedených zákonů a jejich novelizovaných znění a dospěl k závěru, že zůstala zachována jak obsahová totožnost konkrétních zákonem stanovených povinností, které jsou relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, tak též jejich trestnost z hlediska podřazení porušení právních povinností pod kategorii přestupků. Správní orgán proto neshledal důvod k použití zákonů pozdějších a postupoval při posuzování odpovědnosti účastníka řízení za vytýkaná jednání i při ukládání sankce podle právní úpravy účinné v době, kdy byla spáchána.

IV. II. Obecný právní rámec

- [40] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [41] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona je držitel licence povinen vyúčtovávat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [42] Ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona obsahuje zmocňovací ustanovení, na základě kterého ERÚ stanoví vyhláškou rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb v elektroenergetice a souvisejících služeb v plynárenství.

- [43] Podle ust. § 2 písm. a) vyhlášky č. 70/2016 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „vyhláška o vyúčtování“), se vyúčtováním rozumí vyhodnocení uskutečněných plateb za poskytnuté plnění a celkové výše platby za poskytnuté plnění, na základě kterého se provádí vyrovnání přeplatku nebo nedoplatku.
- [44] Podle ust. § 15 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování je délka zúčtovacího období zpravidla 12 kalendářních měsíců po sobě následujících, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období.
- [45] Podle ust. § 33 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky odpovědnost právnické osoby za přestupek přechází na jejího právního nástupce.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [46] Správní orgán v rámci řízení prokázal, že společnost Zelená elektřina s.r.o. byla právnickou osobou a zároveň držitelem licencí udělovaných ERÚ.
- [47] Energetický zákon ani vyhláška o vyúčtování přímo nestanoví lhůty pro vystavení dokladu (vyúčtování), když pouze stanovují povinnost dodávku vyúčtovat zpravidla za období 12 kalendářních měsíců. Správní orgán má však za to, že povinnost vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství je nutno chápat komplexně, tj. nejen v povinnosti vystavit samotné vyúčtování, ale rovněž dotčené vyúčtování vystavit stanovenou formou a v určené lhůtě. *Vyúčtovávat znamená účetně vyřídit, zúčtovat za určitý časový úsek, a to stanovenou formou a v určených lhůtách* (srov. komentář k § 11 odst. 1 ZDVIHAL, Zdeněk. *Energetický zákon: komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2020. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-769-9).
- [48] V souladu se závazným právním názorem Rady Energetického regulačního prádu vysloveným v rozhodnutí ze dne 22. června 2021, č. j. 07981-13/2020-ERU, již nemohl správní orgán při stanovení lhůty pro provedení vyúčtování dodávky elektřiny/plynu vycházet analogicky ze zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty (dále jen „zákon o DPH“), který stanovil lhůtu k vystavení daňového dokladu v délce 15 dnů ode dne zdanitelného plnění. Takové argumentační překlenutí, ač smysluplné, nemůže nahradit absenci lhůty ve vyhlášce o vyúčtování, když se zákon o DPH vztahuje pouze k daňovým dokladům, které účastník řízení svým zákazníkům – spotřebitelům neměl povinnost vystavit.
- [49] Z ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona vyplývá povinnost držitele licence dodávku elektřiny a plynu „vyúčtovávat“, tedy určitá opakovaná činnost. Délka zúčtovacího období je podle vyhlášky o vyúčtování zpravidla 12 kalendářních měsíců, pokud se smluvní strany nedohodnou na kratší délce zúčtovacího období. Z toho plyne, že se zároveň nepředpokládá, že by délka zúčtovacího období mohla být delší. Součástí smluv o sdružených službách dodávky elektřiny/plynu uzavřených se zákazníky byly všeobecné obchodní podmínky, ve kterých bylo mj. uvedeno že „*Dodavatel pravidelně provádí vyhodnocení dodávky komodity a její vyúčtování po uplynutí fakturačního období. Délka fakturačního období činí zpravidla 12 měsíců, tj. doba mezi pravidelnými odečty.*“
- [50] Z uvedeného je tedy nutno dovodit, že přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí obchodník, který dodávku nevyúčtuje vůbec, resp. pokud vyúčtování provede více než rok po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu. V takovém případě je totiž zřejmé, že obchodník měl veškeré podklady pro to, aby vyúčtování provedl a doklad vystavil, přičemž v prodlení byl minimálně další roční zúčtovací období, tj. vyúčtování jednoho zúčtovacího období neprovedl ani po skončení následujícího zúčtovacího období.
- [51] S touto problematikou dále souvisí otázka údajů, které jsou podkladem pro vyúčtování ze strany obchodníka. Podle ust. § 41 odst. 2 vyhlášky o pravidlech trhu s elektřinou provozovatel distribuční soustavy zasílá prostřednictvím operátora trhu do 10 pracovních dnů po provedení odečtu spotřeby

elektřiny v odběrných místech zákazníků s měřením typu C registrovaným účastníkům trhu s elektřinou za jejich zákazníky údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb. Obdobně je tomu i v oblasti plynárenství.

[52] Správní orgán při posuzování běhu lhůt k vyúčtování v návaznosti na tabulku přílohy sdělení operátora trhu č. j. [REDAKCE] tedy přihlížel pouze k odečtům, jejichž důvodem byla fakturace (INV), opravná fakturace (COR), případně ukončení odběru/smlouvy (ESP/EOC), naopak nepřihlížel k mimořádným odečtům (EXI), které mohou být provedeny i několikrát během krátkého časového úseku a po obchodnících nelze požadovat, aby v návaznosti na každý takový odečet prováděli vyúčtování.

[53] S ohledem na výše uvedené je nutné dojít k závěru, že společnost Zelená elektřina s.r.o. nejpozději dne 24. srpna 2020 (tj. nejpozději 1 rok od zpřístupnění dat k vyúčtování v systému operátora trhu) nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníci [REDAKCE] pro její odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 9. srpna 2019 a obdobně dále nejpozději dne

- 12. listopadu 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 8. listopadu 2019;
- 4. listopadu 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákaznici [REDAKCE] pro její odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 31. října 2019;
- 5. října 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 1. října 2019;
- 12. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;
- 14. října 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákaznici [REDAKCE] pro její odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 10. října 2019;
- 14. prosince 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 11. prosince 2019;
- 12. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákaznici [REDAKCE] pro její odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;
- 12. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 5. srpna 2019;
- 20. září 2021 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákazníkovi [REDAKCE] pro jeho odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. května 2020 do 8. září 2020;
- 7. dubna 2021 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny ze dne [REDAKCE] zákaznici [REDAKCE] pro její odběrné místo EAN [REDAKCE] dodávku elektřiny za období od 1. srpna 2019 do 4. dubna 2020;
- 31. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [REDAKCE] zákaznici [REDAKCE] pro její odběrné místo EIC [REDAKCE] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 26. srpna 2019;

- 19. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 15. srpna 2019;
- 7. září 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 3. září 2019;
- 29. září 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 25. září 2019;
- 11. prosince 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 9. prosince 2019;
- 29. září 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 24. září 2019;
- 25. listopadu 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 21. listopadu 2019;
- 28. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 21. srpna 2019;
- 26. srpna 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 23. srpna 2019;
- 7. září 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 2. září 2019;
- 4. září 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákazníkovi [redacted] pro jeho odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 2. září 2019;
- 9. prosince 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 5. prosince 2019;
- 7. října 2020 nevyúčtovala na základě Smlouvy o sdružených službách dodávky plynu ze dne [redacted] zákaznici [redacted] pro její odběrné místo EIC [redacted] dodávku plynu za období od 1. srpna 2019 do 5. října 2019.

[54] Rozdíl mezi skutečným datem vystavení dokladu účastníkem řízení ve vztahu ke konkrétnímu odběrnému místu a posledním dnem roční (365denní) lhůty pro vystavení dokladu je uveden ve sloupci č. 5 tabulky č. 2.

Tabulka č. 2

Sloupec č. 1	2	3	4	5
Zákazník	EAN / EIC	Poslední den roční lhůty pro vystavení vyúčtování	Datum vystavení vyúčtování	Rozdíl mezi sloupci č. 3 a 4 (dny)
[REDACTED]	[REDACTED]	24.08.2020	19.11.2020	87
[REDACTED]	[REDACTED]	12.11.2020	14.12.2020	32
[REDACTED]	[REDACTED]	04.11.2020	14.12.2020	40
[REDACTED]	[REDACTED]	05.10.2020	14.12.2020	70
[REDACTED]	[REDACTED]	12.08.2020	29.07.2021	351
[REDACTED]	[REDACTED]	14.10.2020	14.12.2020	61
[REDACTED]	[REDACTED]	14.12.2020	01.04.2021	108
[REDACTED]	[REDACTED]	12.08.2020	03.11.2020	83
[REDACTED]	[REDACTED]	12.08.2020	18.08.2021	371
[REDACTED]	[REDACTED]	20.09.2021	24.09.2021	4
[REDACTED]	[REDACTED]	07.04.2021	29.04.2021	22
[REDACTED]	[REDACTED]	31.08.2020	12.11.2020	73
[REDACTED]	[REDACTED]	19.08.2020	11.12.2020	114
[REDACTED]	[REDACTED]	07.09.2020	27.10.2020	50
[REDACTED]	[REDACTED]	29.09.2020	04.01.2021	97
[REDACTED]	[REDACTED]	11.12.2020	05.01.2021	25
[REDACTED]	[REDACTED]	29.09.2020	27.10.2020	28
[REDACTED]	[REDACTED]	25.11.2020	30.03.2021	125
[REDACTED]	[REDACTED]	28.08.2020	16.09.2020	19
[REDACTED]	[REDACTED]	26.08.2020	12.11.2020	78
[REDACTED]	[REDACTED]	07.09.2020	02.11.2020	56
[REDACTED]	[REDACTED]	04.09.2020	16.10.2020	42
[REDACTED]	[REDACTED]	09.12.2020	12.01.2021	34
[REDACTED]	[REDACTED]	07.10.2020	12.01.2021	97

[55] Ze sloupce č. 5 tabulky č. 2 je patrné, že společnost Zelená elektřina s.r.o. ani v jednom z dotčených případů nevyúčtovala dodávku elektřiny či plynu do 1 roku od zpřístupnění údajů v systému operátora trhu. Podle názoru správního orgánu tedy společnost Zelená elektřina s.r.o. ve všech 24 případech řádně nevyúčtovala dodávku elektřiny či plynu v souladu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.

IV. IV. Formální a materiální stránka přestupku

[56] Správní orgán v rámci správního řízení prokázal, že společnost Zelená elektřina s.r.o. svým jednáním porušila povinnost vyúčtovávat svým zákazníkům dodávku elektřiny a/nebo plynu, tj. povinnost uvedenou v ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona a tímto svým jednáním naplnila formální znaky pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona.

[57] K právní kvalifikaci jednání jako pokračujícího přestupku správní orgán uvádí, že na posouzení odpovědnosti za přestupky se užije definice obsažená v ust. § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve kterém se uvádí, že pokračováním v přestupku se rozumí takové jednání, jehož (i.) jednotlivé dílčí útoky (ii.) vedené jednotným záměrem (iii.) naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, (iv.) jsou

spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku.

- [58] Správní orgán konstatuje, že má všechny podmínky pokračování v přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona za kumulativně splněné, když
- (i.) se jedná o 24 dílčích útoků, kdy jednotlivé skutky spočívají ve vystavení vyúčtování za služby se značným časovým odstupem, případně vůbec,
 - (ii.) tyto dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem, který lze usuzovat z vnějších znaků jednání společnosti Zelená elektřina s.r.o., kdy bylo zjevně její rozšířenou praxí neprovádět vyúčtování pravidelně,
 - (iii.) tyto dílčí útoky naplňují stejnou skutkovou podstatu přestupku, tj. přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona,
 - (iv.) tyto dílčí útoky byly provedeny stejným způsobem, tj. nevystavením vyúčtování ve standardní době zúčtovacího období, jsou spojeny blízkou souvislostí časovou (blízké časové rozestupy mezi jednotlivými dílčími útoky), jakož i souvislostí v předmětu útoku (vůči veřejnému zájmu na ochraně práv zákazníků a jejich informovanosti o dodávkách energií).
- [59] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním společnosti Zelená elektřina s.r.o. účastníka řízení byla naplněna formální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, když společnost Zelená elektřina s.r.o. ve 24 výše uvedených případech v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nevyúčtovala řádně dodávku elektřiny či plynu. Správní orgán se nicméně musel zabývat také materiální stránkou uvedeného přestupku.
- [60] Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku). Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu (přestupku), pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku) a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti, stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo.
- [61] Z hlediska materiální stránky přestupku je obecně třeba zejména vycházet ze skutečnosti, že každá skutková podstata přestupku implicitně zakotvuje obecnou míru společenské škodlivosti nežádoucího jednání. V opačném případě by ostatně zákonodárce porušení právních norem nesankcionoval jako přestupek.
- [62] V posuzovaných případech konkrétní společenská škodlivost spočívá ve skutečnosti, že zákazníci společnosti Zelená elektřina s.r.o. neměli po nezanedbatelně dlouhou dobu po skončení zúčtovacího období možnost seznámit se se skutečnou cenou dodávky elektřiny či plynu a skutečnou spotřebou dotčených komodit, tudíž byli v nejistotě ohledně výše případného nedoplatku či přeplatku, kdy podle 14 z 24 vystavených vyúčtování měly být zákazníkům vráceny přeplatky. Účastník řízení tedy těmto zákazníkům rovněž po nezanedbatelně dlouhou dobu zadržoval jejich finanční prostředky mnohdy v nemalé výši (v jednom případě dokonce až 44 093 Kč).
- [63] S ohledem na výše uvedené tak správní orgán uzavírá, že jednání společnosti Zelená elektřina s.r.o. popsané ve výroku I. tohoto rozhodnutí dosahuje vyšší míry společenské škodlivosti ve vztahu

k porušené povinnosti, než je míra nižší než nepatrná, a proto je nutné konstatovat, že je naplněna také materiální stránka pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.

- [64] Pro odstranění pochybností správní orgán dále uvádí, že vyšší než nepatrnou společenskou škodlivost shledal i v každém jednotlivém dílčím útoku tohoto vytýkaného pokračujícího přestupku. Byť byla roční lhůta k vystavení vyúčtování v některých případech překročena jen o pár dnů, je třeba i tyto skutky považovat za škodlivé, jelikož na explicitně nestanovenou roční lhůtu je třeba hledět jako na opravdu krajní termín, ke kterému by se obchodníci za běžných okolností neměli ani přibližovat. Požadavek na podstatně rychlejší seznámení zákazníků s vyúčtováním je ostatně od 1. ledna 2022 také zakotven v nové vyhlášce č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, která stanoví lhůtu pro vyúčtování dodávek elektřiny a plynu v délce 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (tj. nejčastěji odečtu).

IV. V. Odpovědnost za přestupek

- [65] Na účastníka řízení jako právního nástupce společnosti Zelená elektřina s.r.o. v důsledku fúze sloučením přešla dne 27. prosince 2021 práva a povinnosti společnosti Zelená elektřina s.r.o., a rovněž i odpovědnost za přestupek spáchaný touto společností.
- [66] Správní orgán se zabýval otázkou, zda nejsou naplněny podmínky uvedené v ust. § 21 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zda účastník řízení (případně společnost Zelená elektřina s.r.o.) za vytýkaný přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil. Z podkladů, které měl správní orgán k dispozici, nevyplývá, že by nastala jakákoliv objektivní zákonem předvídaná situace, která by umožnila liberaci účastníka řízení či jeho právního předchůdce z vytýkaného přestupku.
- [67] Nad rámec uvedeného správní orgán konstatuje, že charakteristickým znakem přestupků právnických osob a podnikajících fyzických osob je to, že odpovědnost těchto osob je založena porušením právních povinností bez ohledu na zavinění. Jedná se o objektivní odpovědnost, tedy odpovědnost za výsledek. Je tedy věcí účastníka řízení, resp. jeho právního předchůdce, aby si při výkonu své činnosti počínal tak, aby neporušil povinnosti dané energetickým zákonem a nepoškodil tímto zákonem chráněné zájmy.
- [68] Správní orgán tak vzhledem k výše uvedenému nepochybně zjistil a prokázal, že se společnost Zelená elektřina s.r.o. dopustila spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, za který je odpovědný účastník řízení jako její právní nástupce.

V. Uložení správního trestu

- [69] Podle ust. § 35 zákona o odpovědnosti za přestupky lze za přestupek uložit správní trest ve formě (i) napomenutí, (ii) pokuty, (iii) zákazu činnosti, (iv) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty či (v) zveřejnění rozhodnutí o přestupku.
- [70] Jelikož energetický zákon neumožňuje ve smyslu ust. § 47 odst. 2 a ust. § 50 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky uložit pachateli správní trest ve formě zákazu činnosti či zveřejnění rozhodnutí o přestupku a ani z povahy provedení vytýkaného skutku účastníka řízení tomuto nelze uložit propadnutí věci nebo náhradní hodnoty ve smyslu ust. § 48 a ust. § 49 zákona o odpovědnosti za přestupky, přichází co do druhu správního trestu ukládaného účastníkovi řízení pouze napomenutí či pokuta. Správní orgán má za to, že správní trest ve formě napomenutí není v oblasti dozoru ERÚ ve vztahu ke spáchaným přestupkům příelhavý, zejména s ohledem na jejich povahu ve smyslu ust. § 37 písm. a) a ust. § 38 zákona o odpovědnosti za přestupky.
- [71] S ohledem na skutkové okolnosti dospěl správní orgán k závěru, že v daném případě nebyly naplněny ani podmínky, které by umožňovaly případně upuštění od uložení správního trestu.

- [72] Správní orgán proto s ohledem na výše uvedené vyhodnotil jako zákonné, vhodné a účelné v daném případě uložit správní trest ve formě pokuty.
- [73] Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) téhož zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [74] Při stanovení konkrétní výměry pokuty správní orgán přihlédl ke všem skutečnostem zjištěným ve správním řízení. Zejména přihlédl ve smyslu ust. § 37 písm. a), c) a h) zákona o odpovědnosti za přestupky k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k právnímu nástupnictví účastníka řízení. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě účastníka řízení.
- [75] ERÚ s ohledem na ust. § 38 písm. a) a b) zákona o odpovědnosti za přestupky obecně považuje přestupky podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona spáchané porušením povinnosti vyúčtovávat za velmi závažné. Právo zákazníka na vyúčtování dodávky (tj. seznámit se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky) lze považovat za jedno ze stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou elektřiny/plynu. Nelze akceptovat situaci, kdy dodavatel inkasuje od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby elektřiny/plynu. Takové jednání podle názoru správního orgánu zcela jistě poškozují zájem společnosti na řádném fungování trhu s energiemi.
- [76] Jako okolnost závažnost přestupku mírně zvyšující správní orgán považuje skutečnost, že pokračující přestupek byl spáchán celkem 24 dílčími útoky, což je z hlediska praxe ERÚ relativně nízký počet.
- [77] V projednávaném případě je však třeba přihlédnout k tomu, že přestupek nespáchal přímo účastník řízení, který tak z protiprávního jednání společnosti Zelná elektřina s.r.o. neměl v rozhodné době žádný užitek. Jelikož byla všechna vyúčtování společností Zelená elektřina s.r.o. vystavena, nepřešly na účastníka řízení ani žádné případné výnosy z přestupku. Tyto okolnosti tedy ve smyslu ust. § 37 písm. h) zákona o odpovědnosti za přestupky podstatně snižují závažnost spáchaného přestupku.
- [78] Při stanovení výše pokuty je nutno též zohledňovat opakovanost porušování zákona účastníkem řízení, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při nedodržování stanovených povinností. S účastníkem řízení nebylo v minulosti vedeno žádné jiné správní řízení za porušení zákona ve věcné působnosti ERÚ, což správní orgán hodnotí jako výrazně polehčující okolnost.
- [79] Ve smyslu ust. § 39 a ust. § 40 zákona o odpovědnosti za přestupky již správnímu orgánu nejsou v posuzované věci žádné další polehčující či přitěžující okolnosti známy.
- [80] Správní orgán dospěl s ohledem na všechny výše uvedené skutečnosti k závěru, že za přiměřenou a v souladu se všemi zákonnými hledisky individualizovanou považuje pokutu ve výši 100 000 Kč. Výši takto stanovené pokuty ovlivnila především skutečnost, že přestupek fakticky nespáchal účastník řízení, nýbrž jeho právní předchůdce. Za běžných okolností by bylo namístě uvažovat o pokutě minimálně dvojnásobné.
- [81] S odkazem na ust. § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky je pokuta splatná do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabude právní moci.
- [82] Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu, tj. u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi ERÚ v obdobných nebo shodných případech.

VI. Náklady řízení

- [83] Souběžně je výrokem III. tohoto rozhodnutí ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka 1 000 Kč.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Marek Gruner, v. r.
oprávněná úřední osoba
Odbor sankčních řízení

Obdrží: Společnost ELGAS Energy, s.r.o.