

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-01962/2019-ERU
Č. j. 01962-8/2019-ERU

V Ostravě dne 5. prosince 2019

U S N E S E N Í

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení sp. zn. OSR-01962/2019-ERU zahájeném dne 4. března 2019 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení společností **Triumfa Energo s.r.o.**, se sídlem Klatovská 515/169, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 648 30 209, ve věci podezření ze spáchání **3 přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2018** (dále jen „energetický zákon“) rozhodl

takto:

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-01962/2019-ERU s účastníkem řízení, společností Triumfa Energo s.r.o., se sídlem Klatovská 515/169, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 648 30 209 (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání 3 přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 78 odst. 1 energetického zákona v období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017 odběratelům tepelné energie:

- a) Společenství vlastníků domu Klatovská 516/169 v Plzni, se sídlem Klatovská 516/169a, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 711 72 327,
- b) Společenství vlastníků domu Klatovská 515/169 C v Plzni, se sídlem Klatovská 515/169, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 720 77 174,
- c) Společenství vlastníků jednotek Klatovská 636/169c v Plzni, se sídlem Klatovská 636/169c, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 019 27 582,

nevyúčtoval dodávku tepelné energie podle skutečných parametrů teplotnosné látky, změřených stanoveným měřidlem, když množství tepelné energie pro přípravu teplé vody nevyúčtoval na základě údajů stanoveného měřiče tepla, ale na základě údajů měřiče množství teplé vody, čímž vyúčtoval odběratelům tepelné energie o [REDAKCE] GJ tepelné energie více, se podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky **zastavuje**.

Odůvodnění

I. Úvod

Dne 4. března 2019 Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) zahájil ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 46 správního řádu doručením oznámení o zahájení správního řízení ze dne 4. března 2019, č. j. 01962-3/2019-ERU, správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení ve věci podezření ze spáchání 3 přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona.

Správní řízení bylo ve věci podezření ze spáchání 3 přestupků dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona zahájeno na základě výsledků kontroly sp. zn. 10357/2018-ERU, pro porušení povinností vyplývajících z ust. § 78 odst. 1 energetického zákona.

II. Kontrolní zjištění

Kontrola byla zahájena dne 23. října 2018 na základě doručení Oznámení o zahájení kontroly č. j. 10357-1/2018-ERU z téhož dne.

V průběhu kontroly shromáždil kontrolní orgán podklady pro zjištění stavu věci v souladu s ust. § 3 správního řádu, na základě kterých vyhotovil dne 30. listopadu 2018 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 10357-11/2018-ERU (dále jen „protokol“).

S výše uvedeným protokolem a výsledky provedené kontroly byl účastník řízení prokazatelně seznámen, když tento mu byl doručen dne 30. listopadu 2018 prostřednictvím datové schránky.

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole nepodal účastník řízení žádné námítky.

III. Průběh správního řízení

Správní orgán dne 14. února 2019 převzal do správního spisu kontrolní spis, sp. zn. 10357/2018-ERU, o čemž vyhotovil záznam o vložení do spisu č. j. 01962-2/2019-ERU.

Na základě skutečností zjištěných při provedené kontrole a po vyhodnocení všech uvedených skutečností, zahájil správní orgán podle ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední. Zahájení správního řízení bylo účastníkovi řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení č. j. 01962-3/2019-ERU ze dne 4. března 2019, doručeným účastníkovi řízení téhož dne, spolu s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu.

Dne 11. března 2019 byl správnímu orgánu doručen přípis účastníka řízení označený jako „vyjádření stanoviska“ z téhož dne, č. j. 01962-4/2019-ERU, v němž účastník řízení uvádí, že souhlasí se závěry kontrolního protokolu, a že došlo k chybnému stanovení

množství GJ pro přípravu TV, jelikož byla spotřeba stanovená prostým součtem měřičů na patách zásobovaných objektů a ne na základě hlavního měřiče. Dále uvádí, že nedošlo k finanční újmě jakéhokoliv odběratele a ani k finančnímu obohacení dodavatele, dále že při zpětné opravě spotřeby GJ na přípravu TV pro jednotlivé odběratele nedojde z hlediska nákladů k žádné změně.

Dne 14. května 2019 byla účastníku řízení zaslána žádost o sdělení z téhož dne, č. j. 01962-5/2019-ERU, ve které Úřad žádá účastníka řízení o sdělení, zda byla náprava protiprávního stavu provedena, a o doložení této skutečnosti příslušnými listinami, a to do 10 dnů ode dne doručení výše uvedené žádosti.

Dne 14. června 2019 byla účastníku řízení zaslána opakovaná žádost o sdělení z téhož dne, č. j. 01962-6/2019-ERU, ve které Úřad opakovaně žádá účastníka řízení o sdělení, zda byla náprava protiprávního stavu provedena, a o doložení této skutečnosti příslušnými listinami, a to do 10 dnů ode dne doručení výše uvedené žádosti.

Dne 20. června 2019 byl správnímu orgánu doručen přípis účastníka řízení označený jako „Náprava stavu Klatovská 410 - Plzeň“ z téhož dne, č. j. 01962-7/2019-ERU, ve kterém účastník řízení zaslal úřadu konečné faktury pro jednotlivé odběratele za rok 2018, přehled odečtů za rok 2018 a protokol o cejchování MT.

Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu se zásadou materiální pravdy, která je zakotvena v ust. § 3 správního řádu, dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 výše uvedeného zákona.

IV. Popis skutkového stavu

Účastník řízení je právnickou osobou zapsanou ve Veřejném rejstříku vedeném u Krajského soudu v Plzni v oddíle C, vložka 7185.

Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310202431 a licence na rozvod tepelné energie č. 320202427, tj. dodavatel tepelné energie.

Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie provozuje kotelnu „Kotelna 410“ umístěnou na adrese Klatovská 410/167, 321 00 Plzeň. Z této kotelny je tepelná energie dodávána třem odběratelům tepelné energie, a to

- a) Společenství vlastníků domu Klatovská 516/169 v Plzni, se sídlem Klatovská 516/169a, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 711 72 327,
 - b) Společenství vlastníků domu Klatovská 515/169 C v Plzni, se sídlem Klatovská 515/169, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 720 77 174,
 - c) Společenství vlastníků jednotek Klatovská 636/169c v Plzni, se sídlem Klatovská 636/169c, Litice, 321 00 Plzeň, IČO: 019 27 582,
- přičemž tito odběratelé odebírají tepelnou energii pro vytápění a ohřev teplé vody.

Z podkladu obsaženého ve spise pod č. j. 10357-3/2018-ERU označeném jako „*kotelna Klatovská 410 rok 2017*“, a z dokladů o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE] č. [REDAKCE] a č. [REDAKCE] obsažené ve spise pod č. j. 10357-4/2018-ERU vyplývá, že účastník řízení měřil, vyhodnocoval a vyúčtoval dodanou tepelnou energii pro vytápění podle skutečných parametrů teplotnosné látky a údajů měřicího zařízení. Z výše uvedených podkladů dále vyplývá, že účastník řízení dodanou tepelnou energii pro přípravu teplé vody měřil, ale při jejím vyúčtování nevycházel ze správných hodnot naměřených stanoveným měřidlem, neboť vyúčtoval množství dodané tepelné energie pro přípravu teplé vody na základě součtu naměřených hodnot jednotlivých měřičů množství teplé vody u jednotlivých odběratelů tepelné energie a nikoli na stanoveném měřiči tepla, čímž vyúčtoval odběratelům tepelné energie o [REDAKCE] GJ tepelné energie více. Účastník řízení tedy jednotlivé náměry měřičů množství teplé vody pro jednotlivé odběratele nevy násobil koeficientem [REDAKCE] který měl být stanoven jako podíl mezi naměřeným množstvím tepelné energie stanoveným měřicím zařízením a součtem jednotlivých náměrů měřičů množství teple vody pro jednotlivé odběratele.

V. Právní hodnocení

V. I. Obecný právní rámec

Přestupku podle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo držitel licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že neměří, nevyhodnocuje nebo neúčtuje dodávku tepelné energie podle skutečných hodnot teplotnosné látky nebo údajů měřicího zařízení nebo neosadí, nezapojí nebo neudrží měřicí zařízení nebo pravidelně neověřuje správnost měření podle ust. § 78 odst. 1 energetického zákona.

Ust. § 78 odst. 1 energetického zákona ukládá dodavateli tepelné energie, tj. držiteli licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinnost dodávku tepelné energie měřit, vyhodnocovat a vyúčtovat odběrateli tepelné energie podle skutečných parametrů teplotnosné látky a údajů měřicího zařízení, které na svůj náklad osadí, zapojí, udržuje a pravidelně ověřuje správnost měření v souladu se zvláštním právním předpisem. Obsahem tohoto ustanovení je tak několik povinností uložených držitelům licence, jejichž nedodržení je následně zákonem postihováno prostřednictvím skutkové podstaty přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona.

V. II. Právní posouzení skutku

Správní orgán má za nesporné, že účastník řízení je právnickou osobou a zároveň byl v období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017 dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 78 odst. 1 téhož zákona.

Správním orgánem bylo zjištěno na základě podkladů obsažených ve správním spise pod č. j. 10357-3/2018-ERU -ERU a pod č. j. 10357-4/2018-ERU -ERU, že účastník řízení za období od 1. ledna 2017 do 31. prosince 2017, v rozporu s ust. § 78 odst. 1 energetického zákona, nevyúčtoval odběrateli tepelné energie tepelnou energii pro teplou vodu podle skutečných parametrů teplotnosné látky a měřicího zařízení, když sice tepelnou energii pro teplou vodu měřil stanoveným měřicím zařízením, ale vyfakturoval celkové množství tepelné

energie pro teplou vodu na základě součtu jednotlivých náměrů měřičů množství teplé vody, bez toho aby je vynásobil koeficientem ve výši [REDACTED] který měl být stanoven jako podíl mezi celkovým naměřeným množstvím tepelné energie pro teplou vodu na základě stanoveného měřidla a součtem jednotlivých náměrů měřičů množství teple vody pro jednotlivé odběratele.

Tímto postupem účastník řízení stanovil a vyúčtoval výsledné teplo na přípravu teplé vody za rok 2017 v celkové výši [REDACTED] GJ, což je o [REDACTED] GJ více než kolik změřil stanoveným měřicím zařízením na měření tepelné energie pro přípravu teplé vody.

Z výše uvedeného je patrné, že účastník řízení nevyúčtoval dodávku tepelné energie podle skutečných parametrů teplotnosné látky změřených stanoveným měřidlem, kdy toto množství tepelné energie stanovil prostým součtem jednotlivých náměrů měřičů množství teplé vody, přičemž v důsledku tohoto postupu nebylo prokázáno znevýhodnění dotčených odběratelů, neboť se snížila jednotková cena tepelné energie a zároveň došlo ke zvýšení vyúčtovaného množství tepelné energie. Správní orgán má za nepochybné, že účastník řízení nedodržel postup stanovený ust. § 78 odst. 1 energetického zákona, neboť odběratelům nevyúčtoval dodávku tepelné energie dle údajů změřených stanoveným měřicím zařízením.

V. III. Formální a materiální stránka přestupku

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že byly naplněny formální znaky trvajícího přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, neboť účastník řízení v rozporu se zákonem nevyúčtoval dodávku tepelné energie pro přípravu teplé vody dle skutečných parametrů teplotnosné látky změřených měřicím zařízením, když množství tepelné energie pro přípravu teplé vody stanovil prostým součtem jednotlivých náměrů měřičů množství teplé vody.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 17/2007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu. Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty deliktu, pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot.

V daném případě účastník řízení tepelnou energii pro teplou vodu stanoveným způsobem měřil, ale nevyúčtoval ji dle správných hodnot naměřených stanoveným měřidlem, ale provedl součet náměrů jednotlivých měřičů množství teplé vody u jednotlivých odběratelů tepelné energie, díky čemuž vyúčtoval odběratelům tepelné energie o [REDACTED] GJ tepelné energie více. Tepelnou energii pro vytápění účastník řízení měřil, vyhodnocoval a vyúčtoval podle skutečných parametrů teplotnosné látky a údajů měřicího zařízení. Společenská škodlivost jednání účastníka řízení je tak minimální, neboť účastník řízení plnil všechny své zákonné povinnosti, pouze nevy násobil náměry jednotlivých měřičů množství teplé vody

u jednotlivých odběratelů tepelné energie stanoveným koeficientem. Dále nedošlo k poškození odběratelů tepelné energie a účastník řízení vytykané nedostatky v roce 2018 odstranil. Jednání účastníka řízení tak nedosahuje takové intenzity, aby odůvodňovalo závěr o naplnění materiální stránky přestupku (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je nižší než nepatrná).

VI. Zastavení správního řízení

Aby mohl správní orgán postihnout delikventa za spáchání přestupku, musí být naplněná materiální i formální stránka vytykaného přestupku. V daném případě dospěl správní orgán k závěru, že vytykané jednání sice naplnilo formální stránku přestupku dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, nenaplnilo však materiální stránku uvedeného přestupku. Je tedy nutné konstatovat, že vytykané jednání účastníka řízení není přestupkem dle ust. § 91 odst. 12 písm. d) energetického zákona, a proto správní řízení rozhodl, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tj. o zastavení správního řízení vedeného s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-01962/2019-ERU, a to podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Andrea Chutná, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava