

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-02474/2019-ERU
Č. j. 02474-4/2019-ERU

V Ostravě dne 5. dubna 2019

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-02474/2019-ERU s účastníkem řízení, kterým je společnost **JMV INVEST s.r.o.**, se sídlem Palackého třída 200/77, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 277 19 081 (dále též jen „účastník řízení“), ve věci uložení donucovací pokuty dle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona, rozhodl

takto:

Účastníku řízení, společnosti **JMV INVEST s.r.o.**, se sídlem Palackého třída 200/77, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 277 19 081, se ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona za účelem vymožení splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uloženého výrokem III. příkazu Energetického regulačního úřadu ze dne 3. ledna 2019, č. j. 12031-3/2018-ERU, ukládá dle ust. § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona **donucovací pokuta ve výši 25 000 Kč** (slovy: dvacet pět tisíc korun českých), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 11019.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ nebo „správní orgán“). Dle ust. § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad vydal dne 3. ledna 2019 příkaz, č. j. 12031-3/2018-ERU (dále jen „příkaz“), jehož výrokem III. bylo účastníku řízení uloženo opatření k nápravě ve smyslu ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívající v povinnosti účastníka řízení ve lhůtě 7 dnů od právní moci příkazu poskytnout Úřadu podklady a informace specifikované ve výroku I. příkazu.

Příkaz nabyl právní moci dne 12. ledna 2019 a vykonatelnosti ohledně opatření k nápravě dne 22. ledna 2019.

Účastník řízení do dne vydání tohoto příkazu povinnost uloženou mu opatřením k nápravě nesplnil, ač lhůta ke splnění této povinnosti uložené opatřením k nápravě mu marně uplynula dnem 21. ledna 2019. K vymožení splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložil Úřad účastníkovi řízení příkazem č. j. 02474-3/2019-ERU ze dne 27. února 2019 donucovací pokutu ve výši 5 000 Kč. Účastník řízení však ani po nabytí právní moci (8. března 2019) tohoto příkazu povinnost uloženou opatřením k nápravě nesplnil.

Podle ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Úřad vymáhá ukládáním donucovacích pokut splnění povinnosti vyplývající z opatření k nápravě uložených rozhodnutím Úřadu podle ust. § 18 odst. 3 energetického zákona. Podle ust. § 96d odst. 3 energetického zákona lze donucovací pokuty ukládat opakovaně. Výše jednotlivé donucovací pokuty ukládané jinému držiteli licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie nebo jiné právnické osobě nebo fyzické osobě podnikající nesmí v souladu s ust. § 96d odst. 3 písm. b) téhož zákona přesahovat částku ve výši 1 000 000 Kč. Správní orgán považuje za nesporné, že je to právě účastník řízení, kdo měl splnit opatření k nápravě a neučinil tak. Účastník řízení byl příkazem poučen o možnosti uložení donucovací pokuty ve smyslu ust. § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona i o její možné výši.

Z výše uvedených důvodů správní orgán rozhodl o uložení donucovací pokuty účastníkovi řízení za účelem vymožení splnění povinnosti plynoucí z opatření k nápravě. Po zvážení všech okolností ve smyslu ust. § 37 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, které správní orgán analogicky aplikoval při ukládání donucovací pokuty, neboť energetický zákon neobsahuje konkrétní ustanovení, které by otázku stanovení výše pokuty řešilo ve vztahu k donucovacím pokutám, byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 25 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona.

Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a odpovídající povaze vymáhané povinnosti. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech. Vzhledem k tomu, že správní orgán stanovil pokutu pouze ve výši 25 000 Kč, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
oprávněná úřední osoba
ředitel odboru sankčních řízení