

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03519/2018-ERU
Č. j. 03519-22/2018-ERU

V Ostravě 27. března 2019

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-03519/2018-ERU zahájeném dne 21. května 2018 z moci úřední ve smyslu ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, společností **Amper Market, a.s.**, se sídlem Antala Staška 1076/33a, Krč, 140 00 Praha 4, IČO: 241 28 376 (dále též jen „účastník řízení“), zastoupeným [REDAKCE], advokátem se sídlem [REDAKCE], ve věci podezření ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona rozhodl

takto:

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem pod sp. zn. OSR-03519/2018-ERU s účastníkem řízení, kterým je společnost Amper Market, a.s., se sídlem Antala Staška 1076/33a, Krč, 140 00 Praha 4, IČO: 241 28 376, ve věci podezření ze spáchání 2 přestupků podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterých se měl účastník řízení dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu

A) nejpozději dne 19. ledna 2018 veškeré požadované podklady a informace dle žádosti č. j. 06640-27/2017-ERU ze dne 21. prosince 2017, doručené účastníku řízení téhož dne, konkrétně:

(i) ve věci procesu změny dodavatele elektřiny, realizovaného v průběhu měsíce ledna roku 2015 a prosince roku 2015 u odběrných míst paní [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), paní [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), paní [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), příspěvkové organizace Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace (EAN [REDAKCE]),

- sdělení, jakým způsobem a kdy byla paní [REDAKCE] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDAKCE] za období od 1. prosince 2015 do 20. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [REDAKCE],

- sdělení, jakým způsobem a kdy byl paní [redacted] zaslán *Opravný daňový doklad č. [redacted]* ze dne vystavení 25. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení paní [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byl panu [redacted] zaslán *Opravný daňový doklad č. [redacted]* ze dne vystavení 24. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 8. ledna 2016, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení jakým způsobem a kdy byl panu [redacted] zaslán *Opravný doklad č. [redacted]* ze dne vystavení 24. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období ode dne 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla paní [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [redacted],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové - příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 1. prosince 2015 do 19. ledna 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,
- sdělení jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny č. [redacted]* za období od 21. ledna 2016 do 9. května 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,

- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDAKCE] za období od 1. ledna 2016 do 29. února 2016 včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDAKCE] za období od 1. března 2016 do 9. března 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,

(ii) ve věci týkající se dodávek elektřiny do odběrných míst Obec Dobřínsko (EAN [REDAKCE]) pro období od 23. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 17. června 2016, Městys Višňové (EAN [REDAKCE], EAN [REDAKCE], EAN [REDAKCE], EAN [REDAKCE] pro období od 22. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 18. května 2016, Obec Březová (EAN [REDAKCE], EAN [REDAKCE]) pro období od 22. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 2. června 2016,

- kopie smluv uzavřených mezi účastníkem řízení a jinou právnickou osobou nebo fyzickou osobou podnikající jako zákazníkem, jejichž předmětem byla dodávka elektřiny do shora uvedených odběrných míst pro uvedená období (smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny, rámcová smlouva apod.), včetně obchodních podmínek a ceníků, popř. sdělení informace, na základě jakého smluvního vztahu byly tyto dodávky realizovány,
- informaci, jakým způsobem byl shora uvedený smluvní vztah uzavřen,
- kopie veškerých faktur za dodávku nebo sdružené služby dodávky elektřiny do předmětných odběrných míst, včetně případných rozpisů záloh a informace, zda byly tyto faktury uhrazeny,

B) nejpozději dne 30. ledna 2018 veškeré požadované podklady a informace dle žádosti č. j. 06640-30/2017-ERU ze dne 15. ledna 2018, doručené účastníku řízení téhož dne, ve stanovené lhůtě 15 kalendářních dnů, konkrétně ve věci procesu změny dodavatele elektřiny, realizovaného v průběhu měsíce ledna roku 2015 a měsíce prosince roku 2015 u odběrného místa pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]):

- kopie veškerých faktur za dodávku nebo sdružené služby dodávky elektřiny do předmětných odběrných míst, včetně případných rozpisů záloh a informace, zda byly tyto faktury uhrazeny,

se podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavuje.

Odůvodnění

I. Úvod

Dne 21. května 2018 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) doručením příkazu č. j. 03519-3/2018-ERU z téhož dne správní řízení s účastníkem řízení ve věci podezření ze spáchání 2 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Správní řízení bylo zahájeno na základě vlastních zjištění Úřadu.

II. Popis skutkového stavu

Úřad zaslal účastníkovi řízení prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky dne 21. prosince 2017 výzvu podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona označenou jako „Žádost o poskytnutí informací a podkladů“, č. j. 06440-27/2017-ERU, doručenou téhož dne, ve které požádal účastníka řízení o poskytnutí podkladů a informací, konkrétně o:

- (i) ve věci procesu změny dodavatele elektřiny, realizovaného v průběhu měsíce ledna roku 2015 a prosince roku 2015 u odběrných míst paní [redacted] (EAN [redacted]), pana [redacted] (EAN [redacted]), pana [redacted] (EAN [redacted]), pana [redacted] (EAN [redacted]), pana [redacted] (EAN [redacted]), pana [redacted] (EAN [redacted]), paní [redacted] (EAN [redacted]), paní [redacted] (EAN [redacted]), příspěvkové organizace Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace (EAN [redacted]),
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla paní [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [redacted] za období od 1. prosince 2015 do 20. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byl paní [redacted] zaslán *Opravný daňový doklad* č. [redacted] ze dne vystavení 25. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení paní [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [redacted] za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [redacted] za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byl panu [redacted] zaslán *Opravný daňový doklad* č. [redacted] ze dne vystavení 24. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [redacted] za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [redacted],
 - sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [redacted] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [redacted] za období od 1. prosince 2015 do 8. ledna 2016, včetně sdělení data doručení panu [redacted],

- sdělení jakým způsobem a kdy byl panu [REDACTED] zaslán *Opravný doklad* č. [REDACTED] ze dne vystavení 24. listopadu 2016, včetně sdělení data doručení panu [REDACTED],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla panu [REDACTED] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období ode dne 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení panu [REDACTED],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla paní [REDACTED] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [REDACTED],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla [REDACTED] zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 1. prosince 2015 do 31. prosince 2015, včetně sdělení data doručení paní [REDACTED],
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové - příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 1. prosince 2015 do 19. ledna 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,
- sdělení jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 21. ledna 2016 do 9. května 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 1. ledna 2016 do 29. února 2016 včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,
- sdělení, jakým způsobem a kdy byla příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace zaslána *Faktura za sdružené služby dodávky elektřiny* č. [REDACTED] za období od 1. března 2016 do 9. března 2016, včetně sdělení data doručení příspěvkové organizaci Vodovod, kanalizace a čistírna odpadních vod v městysi Višňové – příspěvková organizace,

(ii) ve věci týkající se dodávek elektřiny do odběrných míst Obec Dobřínsko (EAN [REDACTED] pro období od 23. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 17. června 2016, Městys Višňové (EAN [REDACTED], EAN [REDACTED], EAN [REDACTED], EAN [REDACTED]) pro období od 22. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 18. května 2016, Obec Březová (EAN [REDACTED], EAN [REDACTED]) pro období od 22. prosince 2015 do 19. ledna 2016 a období od 21. ledna 2016 do 2. června 2016,

- kopie smluv uzavřených mezi účastníkem řízení a jinou právnickou osobou nebo fyzickou osobou podnikající jako zákazníkem, jejichž předmětem byla dodávka elektřiny do shora uvedených odběrných míst pro uvedená období (smlouva o sdružených službách dodávky elektřiny, rámcová smlouva apod.), včetně

- obchodních podmínek a ceníků, popř. sdělení informace, na základě jakého smluvního vztahu byly tyto dodávky realizovány,
- informaci, jakým způsobem byl shora uvedený smluvní vztah uzavřen,
 - kopie veškerých faktur za dodávku nebo sdružené služby dodávky elektřiny do předemných odběrných míst, včetně případných rozpisů záloh a informace, zda byly tyto faktury uhrazeny,
 - případně další podklady a informace související s výše uvedenými odběrnými místy.

Lhůta k poskytnutí podkladů a informací specifikovaných ve výše uvedené žádosti účastníkovi řízení uplynula dne 19. ledna 2018. Účastník řízení v dané lhůtě svou povinnost nesplnil ani na žádost nikterak nereagoval.

Dne 24. ledna 2018 a dne 22. února 2018 zaslal Úřad účastníku řízení opětovné žádosti podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona č. j. 06440-32/2017-ERU a č. j. 06440-37/2017-ERU, které byly účastníkovi řízení doručeny dne 24. ledna 2018 a dne 22. února 2018. V rámci opětovných žádostí Úřad po účastníkovi řízení požadoval totožné podklady a informace jako ve výše uvedené žádosti č. j. 06440-27/2017-ERU ze dne 27. prosince 2017. Účastník řízení však ani na tyto opakované žádosti nikterak nereagoval.

Dne 15. ledna 2018 zaslal Úřad účastníkovi řízení žádost podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona č. j. 06440-30/2017-ERU, která byla účastníkovi řízení doručena téhož dne. V rámci uvedené žádosti byl účastník řízení požádán ve stanovené lhůtě 15 kalendářních dnů o poskytnutí podkladů a informací ve věci procesu změny dodavatele elektřiny, realizovaného v průběhu měsíce ledna roku 2015 a měsíce prosince roku 2015 u odběrného místa pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), konkrétně o:

- kopii smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny uzavřené s panem [REDAKCE], včetně obchodních podmínek a plné moci zmocňující účastníka řízení k jednání za dodavatele, na jejímž základě účastník řízení dodával elektřinu do odběrného místa pana [REDAKCE], resp. na jejímž základě byla provedena změna dodavatele v tomto odběrném místě dne 1. ledna 2015 a následně dne 21. prosince 2015, a ceníku smluvně sjednaného produktu dodávky elektřiny,
- informaci, jakým způsobem byl shora uvedený smluvní vztah uzavřen,
- kopie veškerých faktur za dodávku nebo sdružené služby dodávky elektřiny do předemných odběrných míst, včetně případných rozpisů záloh a informace, zda byly tyto faktury uhrazeny,
- případně další podklady a informace související s výše uvedenými odběrnými místy.

Lhůta k poskytnutí podkladů a informací specifikovaných ve výše uvedené žádosti účastníkovi řízení uplynula dne 30. ledna 2018. Účastník řízení v dané lhůtě svou povinnost nesplnil ani na žádost nikterak nereagoval.

Dne 5. února 2018 zaslal Úřad účastníku řízení opětovnou žádost podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona č. j. 06440-33/2017-ERU, která byla účastníkovi řízení doručena téhož dne a v rámci které Úřad po účastníkovi řízení požadoval totožné podklady a informace jako ve výše uvedené žádosti č. j. 06440-30/2017-ERU ze dne 15. ledna 2018.

Dne 12. února 2018 byl Úřadu doručen přípis účastníka řízení č. j. 06440-34/2017-ERU ze dne 9. února 2018, ve kterém účastník řízení uvedl: „Požadované informace jsme Energetickému regulačnímu úřadu poskytli již v příloze našeho vyjádření ze dne 14. 1. 2018, ke sp. zn. SLS-13135/2017-ERU“.

Dne 22. února 2018 zaslal Úřad účastníkovi řízení opětovnou žádost podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona č. j. 06440-36/2017-ERU, která byla účastníkovi řízení doručena téhož dne. V rámci opětovné žádosti Úřad účastníka řízení upozornil, že obsahem jím označeného přípisu ze dne 14. ledna 2018 nejsou podklady a informace specifikované ve výše uvedených výzvách. Účastník řízení byl opětovně požádán o doložení kopií veškerých faktur za dodávku nebo sdružené služby dodávky elektřiny do odběrného místa pana [REDAKCE] (EAN [REDAKCE]), včetně případných rozpisů záloh a informace, zda byly tyto faktury uhrazeny a kdy se tak stalo.

III. Průběh správního řízení

Úřad vydal dne 21. května 2018 příkaz č. j. 03519-3/2018-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne. Uvedeným příkazem uznal Úřad účastníka řízení vinným ze spáchání 2 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterých se měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho výzvy specifikované ve výroku I. tohoto rozhodnutí ve stanovených lhůtách ani do dne vydání příkazu veškeré požadované podklady a informace. Úřad účastníkovi řízení výrokem II. uvedeného příkazu uložil úhrnnou pokutu ve výši 20 000 Kč a současně mu výrokem III. výše uvedeného příkazu uložil opatření k nápravě zjištěného protiprávního stavu.

Dne 29. května 2018 byl Úřadu do datové schránky doručen přípis účastníka řízení, který byl v souladu s ust. § 37 odst. 1 správního řádu posouzen dle svého obsahu jako odpor proti příkazu. Odpor byl podán v zákonem stanovené lhůtě. Účastník řízení v podaném odporu uvedl k výzvě č. j. 06640-27/2017-ERU ze dne 21. prosince 2017, že Úřad ve svém vyjádření ze dne 24. listopadu 2017 podrobně informoval o průběhu dodávky elektřiny do odběrných míst zákazníků uvedených v této výzvě. Účastník řízení dále odkázal na svá vyjádření ze dne 22. března 2018 k podkladům sporných řízení, sp. zn. SLS-11407/2018-ERU, sp. zn. SLS-11406/2018-ERU, sp. zn. SLS-11405/2018-ERU, sp. zn. SLS-11408/2018-ERU, sp. zn. SLS-11404/2018-ERU, sp. zn. SLS-11402/2018-ERU, sp. zn. SLS-11401/2018-ERU, sp. zn. SLS-11403/2018-ERU, ve kterých účastník řízení poskytl další podrobné informace k průběhu dodávky elektřiny do odběrných míst zákazníků. Účastník řízení dále uvedl, že dodávka elektřiny do odběrných míst zákazníků probíhala na základě smlouvy uzavřené pro období od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2015 mezi účastníkem řízení a společností EPK Trade, s.r.o. Dle vyjádření účastníka řízení bylo v této smlouvě sjednáno oprávnění účastníka řízení v případě, že bude společnost EPK Trade, s.r.o. v prodlení s úhradou zálohové či vyúčtovací faktury po dobu delší než 30 dnů, provést přepis na vlastníka nebo zřizovatele jednotlivých odběrných míst. V souladu s tímto ujednáním byl účastník řízení v dané situaci oprávněn provést přepis a dodávat elektřinu přímo do odběrných míst zákazníků. K výzvě č. j. 06640-30/2017-ERU účastník řízení mimo jiné uvedl, že všechny požadované informace má Úřad již k dispozici v rámci řízení vedeného pod sp. zn. SLS-13135/2017-ERU. Účastník řízení dále mimo jiné uvedl, že přípisem ze dne 14. ledna 2018 informoval Úřad, že dodávka do odběrných míst zákazníka probíhala rovněž podle smlouvy uzavřené mezi účastníkem řízení a společností EPK Trade, s.r.o. pro období od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2015. Po tomto období účastník řízení již zákazníkovi žádnou elektřinu nedodal, ani mu za dodávku elektřiny neúčtoval žádnou cenu. Zákazníkovi byla účtována cena za dodávku elektřiny pouze v období od 1. prosince 2015 do 10. prosince 2015. Účastník řízení upozornil, že v tomto období byl registrovaným dodavatelem elektřiny v systému operátora trhu, což doložil výpisem ze systému operátora

trhu. Dále účastník řízení uvedl, že Úřadu předložil kopii smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny ze dne 8. prosince 2014, včetně obchodních podmínek, ceníku a plné moci v době trvání dodávky elektřiny od 1. ledna 2015 do 30. listopadu 2015.

Podáním odporu byl příkaz dle ust. § 150 odst. 3 správního řádu zrušen a ve správním řízení bylo pokračováno, o čemž byl účastník řízení vyrozuměn přípisem Úřadu označeným jako Vyrozumění o možnosti vyjádřit se a doložit majetkové poměry a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání č. j. 03519-5/2018-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen dne 19. července 2018. Úřad účastníka řízení vyrozuměl v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k podkladům rozhodnutí, o možnosti doložit majetkové poměry a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání v souladu s ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Dne 2. srpna 2018 byla Úřadu doručena žádost účastníka řízení o nařízení ústního jednání č. j. 03519-10/2018-ERU, která byla usnesením č. j. 03519-11/2018-ERU ze dne 13. srpna 2018 správním orgánem zamítnuta, jelikož správní orgán neshledal žádné důvody, které by nezbytnost nařízení ústního jednání odůvodňovaly.

Dne 29. srpna 2018 bylo Úřadu doručeno vyjádření účastníka řízení k podkladům řízení č. j. 03519-14/2018-ERU. Účastník řízení ve svém vyjádření opětovně upozornil, že řízení se týká kauzy společností Energie pod kontrolou, o.p.s, EPK Trade, s.r.o., Energie Pro s.r.o. a dodávky elektřiny do odběrných míst zákazníků v prosinci roku 2015, která probíhala na základě smlouvy uzavřené pro období od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2015 mezi účastníkem řízení a společností EPK Trade, s.r.o. Účastník řízení dále poukázal na jednání výše uvedených společností, jehož posouzení ovšem není předmětem tohoto správního řízení.

Dne 11. září 2018 byla do správního spisu záznamem č. j. 03519-15/2018-ERU vložena kopie přípisu účastníka řízení č. j. 06440-42/2017-ERU doručeného Úřadu dne 15. srpna 2018, ve kterém účastník řízení Úřadu mimo jiné sdělil, že faktury a opravné daňové doklady byly zákazníkům zaslány obyčejnou poštou v následujících datech:

Odběrné místo	Číslo dokladu	Datum zaslání
		25. 11. 2016
		25. 11. 2016
		25. 11. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
		04. 03. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
		27. 04. 2016
		24. 11. 2016
		24. 11. 2016
	Vodovody Višňové	15. 04. 2016
	Vodovody Višňové	19. 05. 2016

Účastník řízení dále výše uvedeným přípisem doložil:

- kopii faktury za sdružené služby dodávky elektřiny [REDAKCE], vystavené dne 15. dubna 2016 a adresované Městysu Višňové,
- kopii faktura za sdružené služby dodávky elektřiny [REDAKCE], vystavené dne 30. května 2016 a adresované Městysu Višňové,
- kopii faktury za sdružené služby dodávky elektřiny [REDAKCE], vystavené dne 20. června 2016 a adresované Obci Březová,
- kopii faktury za sdružené služby dodávky elektřiny [REDAKCE], vystavené dne 29. června 2016 a adresované Obci Dobřínsko,
- kopii faktury za sdružené služby dodávky elektřiny [REDAKCE], vystavené dne 4. března 2016 a adresované panu [REDAKCE],
- kopii Smlouvy o sdružených dodávkách elektřiny pro hladinu NN, uzavřené dne 8. prosince 2014 mezi účastníkem řízení a společností EPK Trade s.r.o., IČO: 03202950, včetně Obchodních podmínek sdružených služeb dodávky elektřiny účinných od 12. ledna 2014.

Dne 26. listopadu 2018 bylo Úřadu doručeno vyjádření účastníka řízení č. j. 03519-21/2018, ve kterém opětovně upozornil, že řízení se týká kauzy společnosti EPK Trade, s.r.o., a dodávky elektřiny do odběrných míst zákazníků v prosinci roku 2015, která probíhala na základě smlouvy uzavřené pro období od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2015 mezi účastníkem řízení a společností EPK Trade, s.r.o. Účastník řízení dále odkázal na spis vedený Úřadem pod sp. zn. SLS-07868/2017-ERU, obsahující podání pana [REDAKCE] ze dne 24. září 2017, jehož přílohou jsou mimo jiné faktury vystavené účastníkem řízení zákazníkům [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE]. Dále účastník řízení odkázal na své vyjádření Úřadu č. j. 06440-23/2017-ERU ze dne 24. listopadu 2017, ve kterém informoval o průběhu dodávky elektřiny do odběrných míst výše uvedených zákazníků a svá vyjádření k podkladům sporných řízení ze dne 22. března 2018, ve kterých poskytl další podrobné informace k průběhu dodávky elektřiny do odběrných míst těchto zákazníků. Podklady sporných řízení rovněž obsahují všechny faktury vystavené účastníkem řízení jednotlivým zákazníkům za náklady na dodávku elektřiny v prosinci roku 2015. O průběhu dodávky elektřiny do odběrných míst Městysu Višňové informoval účastník řízení Úřad ve svém vyjádření č. j. 02001-1/2017-ERU ze dne 27. února 2017. K výzvě č. j. 06440-30/2017-ERU ze dne 15. ledna 2017 účastník řízení opětovně uvedl, že podrobné informace má Úřad k dispozici v rámci řízení vedeného pod sp. zn. SLS-13135/2017-ERU a že přípisem ze dne 14. ledna 2018 Úřad informoval o okolnostech dodávky do odběrného místa pana [REDAKCE]. Účastník řízení dále uvedl, že průběžně Úřadu informace týkající se dodávky do odběrných míst zákazníků poskytoval a navrhuje, aby Úřad správní řízení zastavil.

Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a v souladu se zásadou materiální pravdy, která je zakotvena v ust. § 3 správního řádu, dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 výše uvedeného zákona.

IV. Právní hodnocení

Podle ust. § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu a Úřadu na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona. V ust. § 15a odst. 4 energetického zákona je uvedeno, že při vyžádání podkladů a informací uvede ministerstvo nebo Úřad právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací a poučí o možnosti uložení pokuty v případě jejich neposkytnutí.

Podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona se držitel licence dopustí přestupku tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ust. § 15a odst. 1 téhož zákona.

Účastník řízení je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 197538 a současně držitelem licence na obchod s elektřinou č. 141118584 a licence na obchod s plynem č. 241225425. Je tedy osobou povinnou ve smyslu ust. §15a energetického zákona.

Ohledně otázky splnění všech zákonem požadovaných náležitostí stanovených v ust. § 15a energetického zákona správní orgán uvádí, že Úřad ve všech výše uvedených výzvách:

- uvedl právní důvod a účel vyžádání podkladů a informací, když konkrétně uvedl: *„Energetický regulační úřad požaduje dodání uvedených podkladů a informací za účelem splnění své působnosti podle ustanovení § 18 energetického zákona, a to k získání potřebných informací pro posouzení stavu věci v rozsahu nezbytném k prošetření obdrženeho podnětu.“*,
- upozornil účastníka na nezbytnost těchto podkladů a informací, když konstatoval, že požadované podklady a informace žádá ve věci procesu změny dodavatele elektřiny do výše uváděných odběrných míst, tedy k výkonu dozoru nad dodržováním povinností stanovených energetickým zákonem,
- stanovil účastníkovi řízení ve všech uvedených výzvách přiměřenou lhůtu pro jejich poskytnutí a
- v závěru výše uvedených výzev řádně účastníka řízení poučil, že *„nepředložení podkladů a informací vyžádaných ve smyslu ustanovení § 15a energetického zákona ve stanovené lhůtě je v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona přestupkem, za který lze držiteli licence uložit podle ustanovení § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč“*,

tj. uvedl všechny zákonem požadované náležitosti.

Správní orgán dále konstatuje, že má za nepochybné, že účastník řízení neposkytl Úřadu ve stanovených lhůtách (dle žádostí č. j. 06640-27/2017-ERU a 06640-30/2017-ERU) veškeré požadované podklady a informace a byla tak naplněna formální stránka 2 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007, č. j. 8 As 1712007-135, vyplývá, že pro trestnost jednání musí být naplněna i materiální stránka deliktu. Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí

obdobná pravidla platit i pro správní delikty (přestupky). Podstatou správních deliktů (přestupků) je postih za jednání v rozporu s právem. K jeho trestnosti však nepostačuje, že jednání po formální stránce vykazuje znaky skutkové podstaty správního deliktu (přestupku), pokud zároveň není jednáním společensky nebezpečným (škodlivým). Jinými slovy, aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt (přestupek), musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu (přestupku) a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Vždy je proto třeba zkoumat, jaký zájem společnosti je porušeným ustanovením chráněn, zda byl posuzovaným jednáním porušen, popř. v jaké intenzitě se tak stalo.

V daném případě došlo ke ztížení výkonu dozoru ze strany Úřadu nad energetickými odvětvími opakovaným neplněním povinnosti stanovené ust. § 15a odst. 1 energetického zákona. Pro účely posouzení je však nutné přihlédnout k tomu, že účastník řízení přípisem č. j. 06440-42/2017-ERU ze dne 15. srpna 2018 dodatečně chybějící podklady a informace Úřadu poskytl. V rámci řízení bylo rovněž zjištěno, že některé požadované podklady a informace již Úřad k dispozici měl v rámci spisové dokumentace sporných řízení, na něž účastník řízení v průběhu řízení odkazoval. Jednání účastníka řízení tak nedosahuje takové intenzity, aby odůvodňovalo závěr o naplnění materiální stránky přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona (společenská škodlivost jednání účastníka řízení je nižší než nepatrná).

V. Zastavení správního řízení

Aby mohl správní orgán postihnout delikventa za spáchání přestupku, musí být naplněna jak formální, tak i materiální stránka vytýkaného přestupku. V daném případě dospěl správní orgán k závěru, že vytýkané jednání účastníka řízení sice naplnilo formální stránku 2 přestupků dle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, nenaplnilo však materiální stránku uvedených přestupků. Je tedy nutné konstatovat, že vytýkané jednání účastníka řízení není přestupkem dle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, a proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení, tj. o zastavení správního řízení vedeného s účastníkem řízení pod sp. zn. OSR-03519/2018-ERU dle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Rozklad proti usnesení nemá dle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
oprávněná úřední osoba
ředitel odboru sankčních řízení