



Č. j. 11515-17/2025-ERU Adresát
Sp. Zn. OSR-11515/2025-ERU SANACE VAPE, s.r.o.
Datum 7. května 2026

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vedeném pod sp. zn. OSR-11515/2025-ERU, ve znění pozdějších předpisů, s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **SANACE VAPE, s.r.o.**,
se sídlem 28. října 894/15, 790 01 Jeseník, IČO: 268 74 032,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona, ve znění účinném do 31. března 2025 rozhodl takto:

I. **Obviněný z přestupku, společnost SANACE VAPE, s.r.o.**, se sídlem 28. října 894/15, 790 01 Jeseník, IČO: 268 74 032 (dále také „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 15. února 2025 v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve statutárním městě České Budějovice, v městské části České Budějovice 3, v ulici Nerudova, u budovy č. p. 855/47, prostřednictvím podnikající fyzické osoby [REDACTED] vrtací práce, v důsledku kterých došlo k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 63.

II. Podle § 91a odst. 9 energetického zákona **se účastníkovi řízení za spáchání přestupku ukládá pokuta ve výši**

15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Ostravě vedený u České národní banky, č. ú. 97729761/0710, variabilní symbol – IČO účastníka řízení.

Odůvodnění

[1] Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „správní orgán“) obsažených v podnětovém spise sp. zn. 11515/2025-ERU, který byl dne 24. března 2026 předán odboru sankčních řízení, a ve kterém je pokračováno.

[2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-11515/2025-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s § 150 správního řádu a § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.



[3] V rámci šetření bylo zjištěno, že:

- **VRTACÍ PRÁCE**, v důsledku nichž došlo dne 15. února 2025 k poškození nízkotlaké plynovodní přípojky IPE DN 63 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděla** v ochranném pásmu plynárenského zařízení ve statutárním městě České Budějovice, v městské části České Budějovice 3, v ulici Nerudova, u budovy č. p. 855/47, **podnikající fyzická osoba** [REDACTED] (dále jen „[REDACTED]“),
- dne 5. dubna 2024 vydal správce plynárenského zařízení **souhlas** se stavbou a činností v ochranném pásmu plynárenského zařízení,
- před vlastním zahájením prací nedošlo správcem plynárenského zařízení k přesnému **vytyčení** polohy plynárenského zařízení v terénu v místě jeho poškození,
- [REDACTED] prováděl vrtací práce pro účastníka řízení na základě smlouvy o vzájemné spolupráci ze dne 2. ledna 2025,
- účastník řízení prováděl izolaci obvodového zdiva jako **zhotovitel pro objednatele** Společenství vlastníků Moruše, pro dům č.p. 855,856 České Budějovice, IČO: 037 17 666 (dále jen „objednatel“), na základě smlouvy o dílo č. [REDACTED] ze dne 8. listopadu 2024,
- dne 16. listopadu 2024 účastník řízení převzal od objednatele staveniště,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 2 m³** plynu do ovzduší za dobu 1 hodiny a byla přerušena dodávka plynu **6** konečným zákazníkům.

[4] Přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v § 46 odst. 8, 9, 10 nebo § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl [REDACTED] kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení. [REDACTED] však vrtací práce prováděl pro účastníka řízení a na staveništi předaném účastníkovi řízení. Jednání [REDACTED] je proto přičitatelné účastníkovi řízení podle § 20 odst. 1 ve spojení s § 20 odst. 2 písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky.

[5] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení způsobem, který vedl k poškození tohoto energetického zařízení, což nesvědčí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

[6] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

[7] Za přestupek podle § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle § 91a odst. 9 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.



[8] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnosti zvyšující závažnost přestupku, že v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k úniku **2 m³ plynu** do ovzduší a k přerušení dodávky plynu **6 konečným zákazníkům**.

[9] Skutečnost, že nebylo provedeno vytyčení polohy plynárenského zařízení v terénu, správní orgán nehodnotil jako okolnost zvyšující závažnost přestupku, protože se jednalo o vrtání do zdi za účelem izolace, nikoliv o výkop do země.

[10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:

- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
- skutečnost, že účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti správního orgánu.

[11] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi správního orgánu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl. v. r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení