

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-02849/2015-ERU

V Ostravě dne 25. března 2015

Č. j. 02849-3/2015-ERU

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. KO-02849/2015-ERU, s účastníkem řízení, kterým je společnost **ALEMA Lanškroun a.s.**, se sídlem Dvořákova 328, 563 01 Lanškroun, IČ: 259 32 853 (dále jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, rozhodl

### takto:

**I.** Účastník řízení se tím, že jako držitel licence neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu na jeho výzvy č. j. 00185-1/2015-ERU ze dne 7. ledna 2015 a č. j. 00185-2/2015-ERU ze dne 6. února 2015 ve stanovených lhůtách ani do dne vydání tohoto příkazu požadované informace podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona, **dopustil správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.**

**II.** Podle ustanovení § 91 odst. 13 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 09615.

**III.** Účastníkovi řízení se podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti písemně sdělit Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dní od právní moci tohoto příkazu informaci, od kterého data není provozována činnost, na kterou byla udělena licence na výrobu tepelné energie č. 310504660 a licence na rozvod tepelné energie č. 320504661.

**IV.** Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ve spojení s ustanovením § 6 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, se účastníkovi řízení dále ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky 1 000 Kč** (slovy: jeden tisíc korun českých). Náklady řízení jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 09615.

## **Odůvodnění:**

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Dle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu lze povinnost v řízení z moci úřední uložit formou písemného příkazu. Příkaz může správní orgán vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310504660 a licence na rozvod tepelné energie č. 320504661.

Úřad zaslal účastníkovi řízení dne 7. ledna 2015 výzvu č. j. 00185-1/2015-ERU podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona, ve které účastníka řízení požádal o zaslání informace, od kterého data není provozována činnost, na kterou byla udělena licence na výrobu tepelné energie č. 310504660 a licence na rozvod tepelné energie č. 320504661.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení na tuto výzvu nikterak nereagoval. Úřad zaslal dne 6. února 2015 účastníkovi řízení opakovanou výzvu č. j. 00185-2/2015-ERU podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona se shodným obsahem. Účastník řízení nereagoval ani na opakovanou žádost a požadované informace ani ke dni vydání tohoto příkazu Úřadu nesdělil.

Podle ustanovení § 15a odst. 1 energetického zákona jsou držitel licence, jiná právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba povinni poskytnout ministerstvu, Úřadu a Státní energetické inspekci na písemnou žádost ve stanovené přiměřené lhůtě úplné, správné a pravdivé podklady a informace nezbytné pro výkon jejich působnosti podle tohoto zákona.

Podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona se držitel licence dopustí správního deliktu tím, že neposkytne ministerstvu, Úřadu nebo Státní energetické inspekci ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle ustanovení § 15a odst. 1 nebo neposkytne Komisi ve stanovené lhůtě požadované podklady nebo informace podle § 15a odst. 2.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení do dne vydání tohoto příkazu, a to ani na opakovanou výzvu, nesdělil Úřadu požadované informace, má správní orgán za prokázané, že se účastník řízení dopustil správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Správní orgán následně přistoupil k uložení pokuty za tento správní delikt.

Za správní delikt podle ustanovení § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona je možné v souladu s ustanovení § 91 odst. 13 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvláště vysoké závažnosti správního deliktu. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto správního deliktu.

Při stanovení výše pokuty je správní orgán povinen postupovat podle ustanovení § 91d odst. 2 energetického zákona a přihlédnout k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům, době trvání a okolnostem, za nichž byl správní delikt spáchán. V neposlední řadě správní orgán přihlédl při stanovení výše pokuty též k osobě účastníka řízení.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 91d odst. 2 energetického zákona byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 10 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Souběžně je výrokem IV. ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, činí paušální částka 1 000 Kč.

#### **Poučení:**

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Energetickým regulačním úřadem vymoženo uložení donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ustanovením § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
sekce kontroly