

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07382/2022-ERU
Č. j. 07382-3/2022-ERU

V Ostravě dne 28. března 2022

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-07382/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

právnícká osoba **Johnson Controls Building Solutions, spol. s r.o.**
se sídlem Líbalova 2348/1, Chodov, 149 00 Praha 4, IČO: 078 68 821,

ve věci podezření ze spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, právnícká osoba Johnson Controls Building Solutions, spol. s r.o., se sídlem Líbalova 2348/1, Chodov, 149 00 Praha 4, IČO: 078 68 821 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, kterého se dopustil 27 dílčími útoky tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 311935503 a licence na rozvod tepelné energie č. 321935502, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona, za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:

- a) Barrandov Studio a.s., se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Kříženeckého nám. 322/5, PSČ 152 00, IČO: 281 72 469, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED] a č. [REDACTED],
- b) TV Nova s.r.o., se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 152 00, IČO: 458 00 456, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED] a č. [REDACTED],
- c) Barrandov Televizní Studio a.s., se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 152 00, IČO: 416 93 311, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED], č. [REDACTED] a č. [REDACTED],

příčemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie ve všech případech v rozporu s vyhláškou č. 70/2016 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „Vyhláška“) neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 1 písm. d) Vyhlášky vymezení zúčtovacího období datem prvního a posledního dne zúčtovacího období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. a) Vyhlášky datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. c) Vyhlášky cenu tepelné energie, vztaženou na jednotku tepelné energie, jde-li o jednosložkovou cenu tepelné energie, nebo výši jednotlivých složek dvousložkové ceny tepelné energie, vztažené na jednotku tepelné energie nebo na jednotku tepelného výkonu, které jsou uplatněny ve zúčtovacím období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. e) Vyhlášky údaje potřebné pro výpočet jednotlivých složek ceny tepelné energie, jejichž výši je možné podle sjednané cenové doložky dodatečně upravovat,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informaci o právech odběratele tepelné energie, vznikne-li mezi odběratelem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky kontaktní údaje na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení za spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá pokuta ve výši

10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 08822.

Odůvodnění

- [1] Dne 12. listopadu 2021 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností stanovených ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona účastníkem řízení.

- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 7. ledna 2022 Protokol o kontrole č. [REDACTED] č. j. 13993-10/2021-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole neuplatnil účastník řízení námitky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 13993/2021-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 23. března 2022 dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 311935503 a licence na rozvod tepelné energie č. 321935502. Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie provozuje vymezené území evid. číslo 1 pod názvem „Areál Barrandov Studio“ s celkovou délkou teplovodního rozvodu 1,830 km a celkovou přenosovou kapacitou 12,500 MWt.
- [5] V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení za období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2020 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběratelům tepelné energie:
- a) Barrandov Studio a.s., se sídlem Praha 5 - Hlubočepy, Kříženeckého nám. 322/5, PSČ 15200, IČO: 281 72 469, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], [REDACTED]
- b) TV Nova s.r.o., se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 1078/5, PSČ 15200, IČO: 458 00 456, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], [REDACTED]
- c) Barrandov Televizní Studio a.s., se sídlem Praha 5, Kříženeckého nám. 322, PSČ 15200, IČO: 41693311, doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED], [REDACTED]

které ve všech případech v rozporu s Vyhláškou neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 1 písm. d) Vyhlášky vymezení zúčtovacího období datem prvního a posledního dne zúčtovacího období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. a) Vyhlášky datum a údaj měření dodávky tepelné energie k prvnímu dni zúčtovacího období a k poslednímu dni zúčtovacího období, popřípadě ke dni, kdy byla provedena výměna měřicího zařízení,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. c) Vyhlášky cenu tepelné energie, vztaženou na jednotku tepelné energie, jde-li o jednosložkovou cenu tepelné energie, nebo výši jednotlivých složek dvousložkové ceny tepelné energie, vztažené na jednotku tepelné energie nebo na jednotku tepelného výkonu, které jsou uplatněny ve zúčtovacím období,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. e) Vyhlášky údaje potřebné pro výpočet jednotlivých složek ceny tepelné energie, jejichž výši je možné podle sjednané cenové doložky dodatečně upravovat,
- podle ust. § 14 odst. 2 písm. g) Vyhlášky údaje o množství tepelné energie spotřebovaném odběratelem tepelné energie v odběrném místě ve zúčtovacím období a alespoň ve dvou

předchozích zúčtovacích obdobích srovnatelných z hlediska časového trvání, pokud dodavatel tepelné energie do odběrného místa v těchto obdobích tepelnou energii dodával,

- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informací o právech odběratele tepelné energie, vznikne-li mezi odběratelem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky kontaktní údaje na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu.

- [6] Správní orgán dále zjistil, že všechny výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie dále neobsahovaly také údaj podle ust. § 14 odst. 2 písm. d) Vyhlášky, a to údaj o výši nákladů na palivo nebo nakoupenou tepelnou energii, vztaženou na množství tepelné energie v GJ, kWh nebo MWh. Správní orgán k tomu uvádí, že tuto skutečnost nepříčítal k tíži účastníka řízení, neboť od 1. ledna 2022 nabyla účinnost nová vyhláška č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, která již tento údaj nepovažuje za povinnou náležitost dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie.
- [7] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [8] Ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [9] Podle ust. 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona je dodavatel tepelné energie, tj. držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinen vyúčtovat dodávku tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem. Podle zmocňovacího ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je tímto prováděcím právním předpisem Vyhláška, kdy konkrétně náležitosti dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie jsou stanoveny v ust. § 5 a § 14 Vyhlášky.
- [10] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie a na rozvod tepelné energie, tj. dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 76 odst. 2 věta druhá téhož zákona.
- [11] Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení neuvedl povinné náležitosti dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie, kdy v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona nevyúčtoval dodávky tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem, tj. Vyhláškou.
- [12] Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání 1 pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.
- [13] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, pokutu až do výše 15 000 000 Kč.

- [14] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení spáchal projednávaný přešupek více dílčími útoky.
- [15] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost skutečnost, že účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.
- [16] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobila vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku II. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

obdrží: Johnson Controls Building Solutions, spol. s r.o., se sídlem Líbalova 2348/1, Chodov, 149 00
Praha 4, IČO: 078 68 821