

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-07192/2020-ERU
Č. j. 07192-6/2020-ERU

V Praze dne 8. března 2021

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-07192/2020-ERU, zahájeném Energetickým regulačním úřadem dne 13. října 2020 s obviněným z přestupku, kterým je

pan [REDACTED]
narozený [REDACTED] trvale bytem [REDACTED]

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v rozhodném znění (dále jen „energetický zákon“) rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku. pan [REDACTED] narozený [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] [REDACTED] (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se **z nedbalosti** dopustil tím, že v rozporu s ust. § 62 odst. 2 písm. f) energetického zákona v přesně nezjištěné době přede dnem 2. května 2020 jako zákazník v odběrném místě na adrese [REDACTED] neudržoval odběrné plynové zařízení, tj. plynový kotel zn. JUNKERS CEREACLASS 24 v takovém stavu, aby se nestalo příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob, v důsledku čehož došlo dne 2. května 2020 k intoxikaci CO a tím k ohrožení zdraví i životů paní [REDACTED] narozené [REDACTED] a též samotného účastníka řízení.

II.

Podle ust. § 35 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 18 odst. 3 písm. a) energetického zákona a ust. § 90 odst. 4 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

10 000 Kč (slovy: deset tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 08021.

Poučení

- [1] Není-li vydání příkazu prvním úkonem v řízení, nemusí příkaz podle ust. § 150 odst. 1 správního řádu obsahovat odůvodnění.
- [2] Energetický regulační úřad v projednávané věci vycházel ze skutkově zjištěného stavu a důkazních prostředků shromážděných Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Olomouckého

kraje, obvodním oddělením Olomouc 3, postoupených Energetickému regulačnímu úřad pod sp. zn. [REDAKCE] který je součástí správního spisu vedeného pod sp. zn. OSR-07192/2020-ERU.

- [3] Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.
- [4] Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.
- [5] Pokud byl proti příkazu podán odpor, nelze podle ust. § 90 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky obviněnému, tj. účastníkovi řízení v řízení uložit jiný druh správního trestu s výjimkou napomenutí nebo vyšší výměru správního trestu, než mu byly uloženy příkazem. To neplatí, pokud správní orgán v řízení změnil právní kvalifikaci skutku.

Mgr. Vlasta Chroustová *ř.r.*
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Praha

Obdrží:

pan [REDAKCE]