

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-04170/2023-ERU
Č. j. 04170-3/2023-ERU

V Ostravě dne 21. března 2023

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-04170/2023-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

právnická osoba **UCED Energy s.r.o.**

se sídlem Sokolská 675/9, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 082 10 047,

ve věci podezření ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. ledna 2022 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obvinění z přestupku, UCED Energy s.r.o., se sídlem Sokolovská 675/9, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 082 10 047 (dále jen „účastník řízení“) **se uznává vinným ze spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona,** kterého se dopustil 14 dílčími útoky, tím že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 311935758 a držitel licence na rozvod tepelné energie č. 321935880, v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona, za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 vyúčtoval dodávku tepelné energie odběrateli tepelné energie:

1. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
2. [redacted], dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
3. [redacted], dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
4. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
5. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],
6. [redacted], doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted], č. [redacted] a č. [redacted],
7. [redacted] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [redacted],

přičemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie v rozporu s vyhláškou č. 207/2021 Sb. o vyúčtování dodávek a služeb v energetických odvětvích ve znění účinném do 16. září 2022 (dále jen „Vyhláška“), neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informací o právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky adresu internetové stránky Ministerstva průmyslu a obchodu, kde jsou zveřejněné kontaktní údaje na nezávislé spotřebitelské organizace nebo obdobné energetické agentury,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. d) Vyhlášky kontaktní údaje na Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu s uvedením adresy sídla včetně adresy elektronické poštovní, telefonního čísla a adresy internetových stránek.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

4 000 Kč (slovy: čtyři tisíce korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 07923.

Odůvodnění

- [1] Dne 13. září 2022 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“) podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností stanovených ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 6. ledna 2023 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 14932-12/2022-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole neuplatnil účastník řízení námitky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 14932/2022-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 9. března 2023 dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 311935758 a licence na rozvod tepelné energie č. 321935880. Účastník řízení jako dodavatel tepelné energie provozuje v předmětné cenové lokalitě „CTP Hranice“ 5 zdrojů tepelné energie s celkovým instalovaným tepelným výkonem [REDAKCE] MW, tepelným výkonem KVET [REDAKCE] MW a s přenosovou kapacitou [REDAKCE] MWt a délkou teplovodních rozvodů [REDAKCE] km.
- [5] V rámci kontroly bylo zjištěno, že účastník řízení za období od 1. ledna 2021 do 31. prosince 2021 vyúčtoval dodávku tepelné energie, odběratelům tepelné energie:

1. [REDAKCE] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE].
2. [REDAKCE] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE], [REDAKCE].
3. [REDAKCE] dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDAKCE].

4. [REDACTED]
dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
5. [REDACTED], dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]
6. [REDACTED]
doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie [REDACTED]
7. [REDACTED]
dokladem o vyúčtování dodávek tepelné energie č. [REDACTED]

přičemž výše uvedené doklady o vyúčtování dodávek tepelné energie v rozporu s Vyhláškou, neobsahovaly:

- podle ust. § 14 odst. 3 písm. a) Vyhlášky způsob uplatnění reklamace dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie včetně údaje o tom, kde a v jakých lhůtách lze reklamaci vyúčtování uplatnit,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. b) Vyhlášky informaci o právech zákazníka, vznikne-li mezi zákazníkem a dodavatelem tepelné energie spor ve věci týkající se dodávky tepelné energie nebo jejího vyúčtování, a způsobech řešení takových sporů,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. c) Vyhlášky adresu internetové stránky Ministerstva průmyslu a obchodu, kde jsou zveřejněné kontaktní údaje na nezávislé spotřebitelské organizace nebo obdobné energetické agentury,
- podle ust. § 14 odst. 3 písm. d) kontaktní údaje a Energetický regulační úřad a Ministerstvo průmyslu a obchodu s uvedením adresy sídla včetně adresy elektronické podatelny, telefonního čísla a adresy internetových stránek.

- [6] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence na výrobu tepelné energie nebo licence na rozvod tepelné energie dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [7] Ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držiteli licence povinnost vyúčtovávat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství.
- [8] Podle ust. 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona je dodavatel tepelné energie, tj. držitel licence na výrobu nebo rozvod tepelné energie, povinen vyúčtovat dodávku tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem. Podle zmocňovacího ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je tímto prováděcím právním předpisem Vyhláška, kdy konkrétně náležitosti dokladu o vyúčtování dodávky tepelné energie jsou stanoveny v ust. § 5 a § 14 Vyhlášky.
- [9] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie a na rozvod tepelné energie, tj. dodavatelem tepelné energie ve smyslu ust. § 2 odst. 2 písm. c) bodu 2 energetického zákona. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahují povinnosti vymezené ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 76 odst. 2 věta druhá téhož zákona.
- [10] Správní orgán tak má rovněž na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení neuvedl povinné náležitosti dokladu o vyúčtování dodávek tepelné energie, kdy v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) v návaznosti na ust. § 76 odst. 2 věta druhá energetického zákona nevyúčtoval dodávky tepelné energie v souladu s prováděcím právním předpisem, tj. Vyhláškou.
- [11] Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání pokračujícího přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, a správní orgán proto přistoupil k uložení správního trestu.

- [12] Za přešupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [13] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnost to, že účastník řízení spáchal projednávaný přešupek více dílčími útoky.
- [14] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnost skutečnost, že účastník řízení není evidován v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.
- [15] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Pokuta však byla zároveň stanovena v takové výši, aby byla způsobila vyvolat citelný zásah do majetkové sféry účastníka řízení. Právě proto správní orgán uložil účastníku řízení pokutu ve výši uvedené ve výroku II. tohoto příkazu, neboť takto stanovenou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Andrea Chutná,
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

obdrží: UCED Energy s.r.o., se sídlem Sokolovská 675/9, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 082 10 047