

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00233/2025-ERU

V Ostravě dne 6. března 2025

Č. j. 00233-11/2025-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00233/2025-ERU a zahájeném dne 21. února 2025 z moci úřední podle ust. § 46 správního řádu ve smyslu ust. § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **PSN & DS a.s.**,

se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 043 77 036,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. června 2024 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost PSN & DS a.s., se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc, IČO: 043 77 036 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 46 odst. 12 energetického zákona prováděl dne 17. června 2024 v ochranném pásmu elektrizačního zařízení v městě Šumperk, v ulici Bratrušovská, u budovy č. p. 11 prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození vysokonapětového kabelu 3x120, VN 353.

II.

Podle ust. § 91a odst. 9 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

70 000 Kč (slovy: sedmdesát tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 07225.

III.

Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, se účastníkovi řízení ukládá povinnost uhradit **náklady řízení ve výši paušální částky**

2 500 Kč (slovy: dva tisíce pět set korun českých).

Náklady řízení jsou splatné do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 07225.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení bylo zahájeno Energetickým regulačním úřadem (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) na základě zjištění obsažených ve spise Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, Územního odboru Šumperk, Obvodního oddělení policie Šumperk, se sídlem Havlíčkova 10, 787 90 Šumperk, sp. zn. [REDAKCE] (dále jen „spis Policie ČR“), který byl Úřadu doručen dne 2. července 2024 a o kterém je veden správní spis OSR-00233/2025-ERU.
- [2] Správní řízení bylo zahájeno dne 21. února 2025 doručením Oznámení o zahájení správního řízení z téhož dne, č. j. 00233-7/2025-ERU.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-00233/2025-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.
- [4] V rámci šetření bylo zjištěno, že:
- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 17. června 2024 k poškození vysokonapěťového kabelu 3x120, VN 353 (dále jen „elektrizační zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu elektrizačního zařízení v městě Šumperk, v ulici Bratrušovská, u budovy č. p. 11, **stavebním strojem** zaměstnanec **účastníka řízení** [REDAKCE]
 - poškozené elektrizační zařízení je podzemní vedení vysokého napětí 22 kV, které podle ust. § 46 odst. 5 písm. a) bod 1. energetického zákona požívá ochrany ochranným pásmem v rozsahu 1 metru od krajního kabelu na obě jeho strany,
 - poškozené elektrizační zařízení je součástí distribuční soustavy, a je ve vlastnictví společnosti ČEZ Distribuce, a. s., se sídlem Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín, IČO: 247 29 035 (dále též „společnost ČEZ Distribuce, a. s.“),
 - z vyjádření společnosti ČEZ Distribuce, a. s. ze dne 10. ledna 2025, zn. [REDAKCE] vyplývá, že v souvislosti s poškozením elektrizačního zařízení a postupnými provozními manipulacemi došlo téhož dne k přerušení dodávky elektřiny do odběrných míst, a to v čase 9:08:33-9:10:52 do 1857 odběrných míst, v čase 9:10:52-10:11:58 do 1712 odběrných míst, v čase 10:11:58-11:04:29 do 818 odběrných míst a v čase 11:04:29-11:06:02 do 1712 odběrných míst.
- [5] Účastník řízení v písemném vyjádření doručeném Úřadu dne 21. února 2025 mj. uvedl, že nerozporuje zavinění škody.
- [6] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 12 nebo 13 nebo ust. § 68 odst. 5 nebo umístí stavbu v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo provede jinou činnost v ochranném pásmu v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 4 nebo vysadí trvalé porosty v rozporu s ustanoveními § 68 odst. 6 nebo umístí stavbu v bezpečnostním pásmu v rozporu s ustanoveními § 69 odst. 3 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením povinnosti podle ust. § 46 odst. 12 energetického zákona provádět všechny činnosti v ochranném pásmu elektrizačního zařízení tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození elektrizačního zařízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je přičitatelné účastníkovi řízení, když zaměstnanec vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky].
- [7] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti

jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení prováděl zemní práce v ochranném pásmu elektrizačního zařízení strojně, což nesvědčí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností, a tedy nevyňaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

- [8] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 46 odst. 12 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na spolehlivém provozu elektrizační soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona.
- [9] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. p) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 9 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [10] Správnímu orgánu je z úřední činnosti známo, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání přestupků ve věcné působnosti Úřadu a to konkrétně:
- příkazem č. j. 07055-3/2018-ERU ze dne 17. srpna 2018 (dále jen „příkaz č. j. 07055-3/2018-ERU“), který nabyl právní moci dne 29. srpna 2018, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2017, a byla mu uložena pokuta ve výši 13 000 Kč,
 - příkazem č. j. 00502-3/2024-ERU ze dne 15. ledna 2024 (dále jen „příkaz č. j. 00502-3/2024-ERU“), který nabyl právní moci dne 26. ledna 2024, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. září 2022, a přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 30. června 2023, a byla mu uložena úhrnná pokuta ve výši 94 000 Kč,
 - příkazem č. j. 13348-10/2022-ERU ze dne 21. ledna 2025 (dále jen „příkaz č. j. 13348-10/2022-ERU“), který nabyl právní moci dne 30. ledna 2025, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 26. června 2022, a byla mu uložena pokuta ve výši 10 000 Kč,
 - příkazem č. j. 19083-4/2023-ERU ze dne 4. února 2025 (dále jen „příkaz č. j. 19083-4/2023-ERU“), který nabyl právní moci dne 13. února 2025, byl účastník řízení shledán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2023, a byla mu uložena pokuta ve výši 8 000 Kč.
- [11] Vzhledem k tomu, že se projednávaný skutek stal ještě před doručením příkazů č. j. 13348-10/2022-ERU a č. j. 19083-4/2023-ERU, které posléze nabyly právní moci, uplatní se zásada absorpce podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky. Protože se ve všech případech jednalo o přestupky se stejnou horní sazbou pokuty, přistoupil správní orgán k posouzení, který přestupek byl nejzávažnější. Správní orgán jako nejzávažnější vyhodnotil projednávaný skutek účastníka řízení ze dne 17. června 2024, kdy byla přerušena dodávka elektřiny většímu počtu konečných odběratelů (818 až 1857) než kolika konečným zákazníkům byla přerušena dodávka zemního plynu následkem jednání účastníka řízení ze dnů 21. dubna 2022 (projednaného v příkaze č. j. 13348-10/2022-ERU) a 9. října 2023 (projednaného v příkaze č. j. 19083-4/2023-ERU). K výši pokuty uložené pravomocnými příkazy

č. j. 13348-10/2022-ERU a č. j. 19083-4/2023-ERU však správní orgán přihlédl, v souladu se zásadou absorpční, při stanovení výše pokuty uložené výrokem II. tohoto příkazu.

- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako okolnost zvyšující závažnost přestupku, že v souvislosti s poškozením elektrizačního zařízení a postupnými provozními manipulacemi došlo téhož dne k přerušení dodávky elektřiny do odběrných míst, a to v čase 9:08:33-9:10:52 do 1857 odběrných míst, v čase 9:10:52-10:11:58 do 1712 odběrných míst, v čase 10:11:58-11:04:29 do 818 odběrných míst a v čase 11:04:29-11:06:02 do 1712 odběrných míst.
- [13] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že účastník řízení se dopustil vytýkaného přestupku **v souběhu s dalšími dvěma** přestupky.
- [14] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán také osobu pachatele, přičemž správnímu orgánu je známo, že účastník řízení již byl v minulosti **uznán vinným** ze spáchání přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 00502-3/2024-ERU. Vzhledem ke sklonům účastníka řízení k opakovanému porušování právních předpisů k výše uvedenému potrestání správní orgán přihlíží při stanovení výše pokuty.
- [15] K příkazu č. j. 07055-3/2018-ERU správní orgán pro časový odstup při stanovení výše pokuty nepřihlížel.
- [16] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- úhradu způsobené **škody** společnosti ČEZ Distribuce, a. s.,
 - **oznámení** poškození elektrizačního zařízení, **doznání** ke spáchanému skutku a **součinnost** účastníka řízení při šetření události.
- [17] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [18] Souběžně je výrokem III. tohoto příkazu ukládána povinnost úhrady nákladů řízení, neboť správní orgán je podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 79 odst. 5 správního řádu povinen účastníkovi, který byl uznán vinným, resp. který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti, uložit náhradu nákladů řízení paušální částkou. Podle ust. § 6 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů, činí paušální částka 2 500 Kč.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží: společnost PSN & DS a.s., se sídlem Krapkova 280/7, Nová Ulice, 779 00 Olomouc,
IČO: 043 77 036