

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-10724/2019-ERU
Č. j. 10724-22/2019-ERU

V Ostravě dne 16. února 2022

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-10724/2019-ERU, zahájeném dne 20. srpna 2021 z moci úřední podle ust. § 78 a ust. § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **CENTROPOL ENERGY, a.s.**,
se sídlem Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 254 58 302,

práv. zast. [REDAKCE], advokátem,
ev. č. ČAK: [REDAKCE], advokátní kanceláře [REDAKCE]
se sídlem [REDAKCE],

ve věci podezření ze spáchání 3 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupků, společností **CENTROPOL ENERGY, a.s.**, se sídlem Vaníčkova 1594/1, Ústí nad Labem-centrum, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 254 58 302 (dále také jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-10724/2019-ERU pro podezření ze spáchání **3 přestupků podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona**, kterých se měl dopustit tím, že jako držitel licence s předmětem podnikání obchod s plynem č. 241330508, tedy v postavení obchodníka s plynem, nesplnil povinnosti zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu při dodávce zákazníkům podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, tj. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 a vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), když:

- a) v rozporu s ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nesplnil v měsíci lednu 2019 povinnost zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{BSD}^{30dnů}$) podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce svým chráněným zákazníkům při dodávce v rozsahu [REDAKCE] MWh, tak, jak to uvádí tabulka č. 1, když v měsíci lednu 2019 měl účastník řízení uloženo (zajištěno) u provozovatele zásobníku společnosti [REDAKCE] jen množství plynu uvedené v tabulce č. 1, kdy poslední sloupec tabulky uvádí chybějící denní množství plynu s tím, že šedě vyznačená část v tabulce uvádí tu část BSD plynu, kterou účastník řízení v měsíci lednu 2019 nesplnil:

Tabulka č. 1

Období leden 2019	Uskladněné množství plynu u společnosti v MWh	Množství BSD plynu $R_{BSD}^{30dnů}$ (dle údajů od OTE a.s.) v MWh	Rozdíl (mezi plynem, který měl být uskladněn a skutečně uskladněným plynem u společnosti) v MWh
1. 1.			
2. 1.			
3. 1.			
4. 1.			
5. 1.			
6. 1.			
7. 1.			
8. 1.			
9. 1.			
10. 1.			
11. 1.			
12. 1.			
13. 1.			
14. 1.			
15. 1.			
16. 1.			
17. 1.			
18. 1.			
19. 1.			
20. 1.			
21. 1.			
22. 1.			
23. 1.			
24. 1.			
25. 1.			
26. 1.			
27. 1.			
28. 1.			
29. 1.			
30. 1.			
31. 1.			

b) v rozporu s ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nesplnil v měsíci únoru 2019 povinnost zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{BSD}^{30dnů}$) podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce svým chráněným zákazníkům při dodávce v rozsahu [redacted] MWh, tak, jak to uvádí tabulka č. 2, když v měsíci únoru 2019 měl účastník řízení uloženo (zajištěno) u provozovatele zásobníku společnosti [redacted] jen množství plynu uvedené v tabulce č. 2, kdy poslední sloupec tabulky uvádí chybějící denní množství plynu, s tím, že účastník řízení po celý měsíc únor 2019 nezajistil splnění BSD plynu:

Tabulka č. 2

Období únor 2019	Uskladněné množství plynu u společnosti v MWh	Množství BSD plynu $R_{BSD}^{30dnů}$ (dle údajů od OTE a.s.) v MWh	Rozdíl (mezi plynem, který měl být uskladněn a skutečně uskladněným plynem u společnosti v MWh)
1.2.			
2.2.			
3.2.			
4.2.			
5.2.			
6.2.			
7.2.			
8.2.			
9.2.			
10.2.			
11.2.			
12.2.			
13.2.			
14.2.			
15.2.			
16.2.			
17.2.			
18.2.			
19.2.			
20.2.			
21.2.			
22.2.			
23.2.			
24.2.			
25.2.			
26.2.			
27.2.			
28.2.			

- c) v rozporu s ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nesplnil v měsíci březnu 2019 povinnost zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{BSD}^{30dnů}$) podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce svým chráněným zákazníkům při dodávce v rozsahu MWh, vyklesávajícím tak, jak to uvádí tabulka č. 3, když v měsíci březnu 2019 měl účastník řízení uloženo (zajištěno) u provozovatele zásobníku společnosti , jen množství plynu uvedené v tabulce č. 3, s tím, že šedě vyznačená část v tabulce uvádí tu část BSD plynu, kterou účastník řízení v měsíci březnu 2019 nesplnil:

Tabulka č. 3

Období březen 2019	Uskladněné množství plynu u společnosti ██████ ██████ v MWh	Množství BSD plynu $R_{BSD}^{30dnů}$ (dle údajů od OTE a.s.) v MWh	Rozdíl (mezi plynem, který měl být uskladněn a skutečně uskladněným plynem u společnosti ██████ ██████) v MWh
1.3.	██████	██████	██████
2.3.	██████	██████	██████
3.3.	██████	██████	██████
4.3.	██████	██████	██████
5.3.	██████	██████	██████
6.3.	██████	██████	██████
7.3.	██████	██████	██████
8.3.	██████	██████	██████
9.3.	██████	██████	██████
10.3.	██████	██████	██████
11.3.	██████	██████	██████
12.3.	██████	██████	██████
13.3.	██████	██████	██████
14.3.	██████	██████	██████
15.3.	██████	██████	██████
16.3.	██████	██████	██████
17.3.	██████	██████	██████
18.3.	██████	██████	██████
19.3.	██████	██████	██████
20.3.	██████	██████	██████
21.3.	██████	██████	██████
22.3.	██████	██████	██████
23.3.	██████	██████	██████
24.3.	██████	██████	██████
25.3.	██████	██████	██████
26.3.	██████	██████	██████
27.3.	██████	██████	██████
28.3.	██████	██████	██████
29.3.	██████	██████	██████
30.3.	██████	██████	██████
31.3.	██████	██████	██████

se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky
zastavuje,
 neboť skutky, o nichž se vede řízení, se nestaly.

Odůvodnění

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] V rámci šetření Energetického regulačního úřadu (dále jen „správní orgán“) provedeného pod sp. zn. 08776/2019-ERU bylo zjištěno, že se účastník řízení mohl dopustit porušení ust. § 73a odst. 1 energetického zákona tím, že nezajistil bezpečnostní standard požadované dodávky plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{\text{BSD}}^{30\text{dnů}}$) podle ust. § 11 odst. 3 vyhlášky, ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce pro své chráněné zákazníky v měsíci lednu 2019, v měsíci únoru 2019 a v měsíci březnu 2019.

II. Průběh správního řízení

- [2] Dne 31. října 2019 byly do správního spisu záznamem, č. j. 10724-2/2019-ERU, vloženy dokumenty ze spisu vedeném pod sp. zn. 08776/2019-ERU.
- [3] Na základě zjištění z předaného podnětového spisu zahájil správní orgán po vyhodnocení všech skutečností správní řízení z moci úřední, a to na základě oznámení o zahájení správního řízení ze dne 20. srpna 2021, č. j. 10724-8/2019-ERU, které bylo účastníkovi řízení doručeno dne 20. srpna 2021. Prostřednictvím oznámení o zahájení správního řízení byl účastník řízení současně poučen o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu a o možnosti požádat o nařízení ústního jednání ve smyslu ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv.
- [4] Dne 9. září 2021 obdržel správní orgán podání účastníka řízení č. j. 10724-10/2019-ERU (dále jen „podání č. j. 10724-10/2019-ERU“) obsahující dokumenty dokládající množství nakoupeného plynu. Součástí podání č. j. 10724-10/2019-ERU byly i nově vyplněné výkazy za měsíc leden 2019, měsíc únor 2019 a měsíc březen 2019 uvádějící, že účastník řízení měl v daných měsících zajištěn BSD plynu prostřednictvím způsobu podle ust. § 73a odst. 3 písm. a) a písm. c) energetického zákona.
- [5] Na základě žádosti o podklady ze dne 5. října 2021, č. j. 10724-11/2019-ERU, požádal správní orgán účastníka řízení o prokázání řádného splnění povinností podle ust. § 73a energetického zákona pro měsíc leden 2019, únor 2019 a březen 2019, konkrétně o doložení příslušných dokumentů v souladu s ust. § 11 odst. 4 písm. c) vyhlášky za měsíc leden 2019, únor 2019 a březen 2019 (tj. doložení příslušných smluv a dokladů apod.).
- [6] Dne 18. října 2021 poslal účastník řízení správnímu orgánu další dokumenty vedené pod č. j. 10724-12/2019-ERU, č. j. 10724-13/2019-ERU, č. j. 10724-14/2019-ERU, č. j. 10724-15/2019-ERU a č. j. 10724-16/2019-ERU, vyplněné dne 6. září 2021, kterými doložil splnění příslušné povinnosti za měsíc leden 2019, měsíc únor 2019 a měsíc březen 2019.
- [7] Dne 25. října 2021 zaslal správní orgán účastníkovi řízení vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 10724-18/2019-ERU, ve kterém informoval účastníka řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. Zároveň bylo účastníkovi řízení sděleno, co je považováno za podklady rozhodnutí, a byla mu dána možnost doložit správnímu orgánu doklady svědčící o jeho aktuálních majetkových poměrech, a to vše do deseti kalendářních dnů od doručení. Vyrozumění bylo účastníkovi řízení doručeno dne 26. října 2021.
- [8] Účastník řízení na vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry reagoval podáním učiněným prostřednictvím právního zástupce dne 1. listopadu 2021, č. j. 10724-19/2019-ERU, v němž oznámil převzetí právního zastoupení a bylo odkázáno na předchozí podání účastníka řízení, jakož i sdělení, že podle názoru účastníka řízení vytýkané povinnosti řádně splnil.

[9] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a na skutečnost, že účastník řízení nenavrhl provedení dalších důkazů ani neučinil jiné návrhy směrem ke správnímu orgánu, a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

III. Popis skutkového stavu

[10] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení je držitelem licence s předmětem podnikání obchod s plynem č. 241330508.

[11] Z dokumentů založených ve spise plyne, že účastník řízení v postavení obchodníka s plynem má ve smyslu ust. § 73a energetického zákona povinnost zajistit pro své chráněné zákazníky BSD plynu v rozsahu jakém uvedla Rada Energetického regulačního úřadu v rozhodnutí ze dne 25. února 2020, č. j. 12416-27/2018-ERU (dále jen „rozhodnutí Rady“).

[12] Správní orgán si před zahájením správního řízení dne 28. května 2021 vyžádal na základě žádosti, č. j. 10724-3/2019-ERU, od operátora trhu údaje o rozsahu BSD plynu, který měl mít účastník řízení ke dni 1. ledna 2019, ke dni 1. února 2019 a ke dni 1. března 2019, zajištěn pro své chráněné zákazníky - domácnosti pro případy podle odst. 1 písm. a) a písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce, tedy pro případy $R_{BSD}^{max.den}$ a $R_{BSD}^{30dnů}$.

[13] V dopisech OTE, a.s., které obdržel správní orgán dne 3. června 2021, pod č. j. 10724-6/2019-ERU a č. j. 10724-7/2019-ERU, je uvedeno, jaké množství BSD plynu měl podle operátora trhu zajistit účastník řízení pro své zákazníky v kategorii domácnost (DOM) k datu 1. ledna 2019, k datu 1. února 2019 a k datu 1. března 2019.

[14] Na základě informace od operátora trhu ve spojení s dokumenty od účastníka řízení zjistil správní orgán, že účastník řízení splnil stanovené povinnosti zajistit požadované množství BSD plynu v měsíci lednu 2019, únoru 2019 a v březnu 2019.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

[15] Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán. Pozdějšího zákona se použije, jestliže je to pro pachatele příznivější.

[16] Podle ust. § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Podle ust. § 2 odst. 6 zákona o odpovědnosti za přestupky, lze pachateli uložit vždy jen takový druh správního trestu, který dovoluje uložit zákon účinný v době, kdy se o přestupku rozhoduje.

[17] Ve smyslu ust. § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky se přestupkem rozumí společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.

[18] Z hlediska posouzení vytýkaného jednání účastníka řízení je rozhodnou právní úpravou zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon.

IV. II. Obecný právní rámec

- [19] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona se dopustí držitel licence na obchod s plynem tím, že nezajistí bezpečnostní standard dodávky plynu podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nebo nepředá operátorovi trhu a Energetickému regulačnímu úřadu údaje o rozsahu a způsobu zajištění bezpečnostního standardu podle ust. § 73a odst. 2 energetického zákona.
- [20] Podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona je obchodník s plynem nebo výrobce plynu povinen zajistit bezpečnostní standard požadované dodávky plynu při dodávce zákazníkům podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým je Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1938 ze dne 25. října 2017 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek zemního plynu a o zrušení nařízení (EU) č. 994/2010 (dále jen „Nařízení“), přičemž část bezpečnostního standardu stanovená prováděcím právním předpisem se zajišťuje uskladněním plynu v zásobnících na území členského státu Evropské unie tak, aby byly zajištěny bezpečné a spolehlivé dodávky plynu do České republiky. Tuto povinnost může obchodník s plynem nebo výrobce plynu zajistit prostřednictvím jiného účastníka trhu s plynem.
- [21] Nařízení dále definuje, kdo je chráněný zákazník, a tím je podle článku 2 bodu 5) Nařízení zákazník v domácnosti, který je připojen k plynárenské distribuční soustavě, a pokud tak dotčený členský stát rozhodne, může jím být i jeden nebo více následujících subjektů, pokud podniky nebo služby uvedené v písmenech a) a b) společně nepředstavují více než 20 % celkové roční konečné spotřeby plynu v daném členském státě: malý nebo střední podnik, je-li připojen k plynárenské distribuční soustavě; klíčová sociální služba, je-li připojena k plynárenské distribuční soustavě či přepravní soustavě; nařízení dálkového vytápění poskytující teplo zákazníkům v domácnosti, malým nebo středním podnikům či klíčovými sociálními službami, pokud tato zařízení nemohou přejít na jiné palivo než plyn.
- [22] Podle článku 2 bodu 3) Nařízení je zákazníkem v domácnosti zákazník v domácnosti ve smyslu článku 2 bodu 25) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/73/ES ze dne 13. července 2009 o společných pravidlech pro vnitřní trh se zemním plynem a o zrušení směrnice 2003/55/ES (dále jen „Směrnice“).
- [23] Článek 2 bod 25) Směrnice vymezuje, že zákazníkem v domácnosti je zákazník, který nakupuje zemní plyn pro vlastní potřebu v domácnosti.
- [24] Zařazení nových odběrných míst zákazníků do jednotlivých skupin se podle ust. § 2 odst. 3 vyhlášky provádí na základě údajů o ročních a měsíčních množstvích plynu uvedených ve smlouvě o přepravě plynu, nebo distribuci plynu, případně na základě způsobu použití plynu sjednaného ve smlouvě o připojení.
- [25] Ust. § 73a energetického zákona uvádí, že obchodník s plynem musí splnit povinnost zajištění bezpečnostního standardu podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, kterým je sice podle odkazu uvedeného ve znění energetického zákona v době spáchání vytykaných jednání Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 994/2010 ze dne 20. října 2010 o opatřeních na zajištění bezpečnosti dodávek plynu a o zrušení směrnice Rady 2004/67/ES (dále jen „původní Nařízení“), toto však bylo nahrazeno právě již zmíněným Nařízením, které vstoupilo v platnost dne 1. listopadu 2017. Uvedený původně chybný (neaktuální) odkaz v ust. § 73a odst. 1 energetického zákona však nic nemění na tom, že ke dni spáchání vytykaného jednání účastníkem řízení bylo v platnosti Nařízení, které přímo uvádí, že zrušuje původní Nařízení, a které stanovuje povinnost přijetí příslušných opatření pro zajištění dodávek plynu chráněným zákazníkům členského státu. K dnešnímu dni je již v ust. § 73a odst. 1 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, odkazováno na Nařízení.
- [26] K určení rozsahu chráněných zákazníků včetně způsobu určení jejich spotřeby plynu původně zmocňovalo ust. § 98a odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015, Ministerstvo průmyslu a obchodu. Tato část zmocňovacího ustanovení z ust. § 98a odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy

v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 5. června 2017, vypadla novelou č. 131/2015 Sb., kterou se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

- [27] V době možného spáchání přestupků, potažmo od data 1. ledna 2016, nelze použít pro určení chráněných zákazníků jejich vymezení uvedené v ust. § 2 odst. 5 vyhlášky, jelikož se jedná o neaplikovatelné ustanovení podzákoného právního předpisu, jak uvedla Rada ve svém rozhodnutí. Současně Rada uvedla závazný právní názor pro správní orgán prvního stupně, že Energetický regulační úřad může vycházet nanejvýš z rozsahu bezpečnostního standardu dodávek plynu, který byl účastník řízení povinen pro chráněné zákazníky zajistit na základě přímo aplikovatelného Nařízení.
- [28] Podle článku 2 bodu 5) Nařízení je chráněným zákazníkem zákazník v domácnosti. Správní orgán tak při posuzování protiprávního jednání účastníka řízení vychází z hodnot týkajících se jen chráněných zákazníků v domácnosti.
- [29] Ust. § 73a odst. 1 energetického zákona dále stanoví, že část bezpečnostního standardu stanovená prováděcím právním předpisem se zajišťuje uskladněním plynu v zásobnících na území členského státu Evropské unie tak, aby byly zajištěny bezpečné a spolehlivé dodávky plynu do České republiky. Takovýmto prováděcím předpisem je již zmíněná vyhláška. Rozsah uskladnění plynu stanovuje ust. § 11 odst. 3 vyhlášky.
- [30] Pro stanovení způsobu zajištění bezpečnostních standardů plynu ve vyhlášce je dáno příslušné zmocnění v ust. § 98a odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [31] Jak ze znění ust. § 73a energetického zákona, tak ze znění ust. § 11 odst. 3 vyhlášky je zřejmé, že množství plynu v rozsahu 30 % v zásobnících může být uloženo na území Evropské unie, tedy nemusí se jednat o zásobníky nacházející se na území České republiky, ale o zásobníky na území členského státu Evropské unie. Ale jak vyplývá z rozhodnutí Rady, splnění 30 % rozsahu bezpečnostního standardu uložení plynu v zásobnících plynu je jediný možný způsob, jak zajistit požadované 30 % množství plynu, toto množství plynu nelze zajistit jiným způsobem (např. smluvně). U zbývajících 70 % množství plynu pro zajištění BSD již není pevně stanoven způsob zajištění, ale lze využít způsoby uvedené v ust. § 73a odst. 3 energetického zákona. V tomto případě je na obchodníkovi s plynem, jakým způsobem se rozhodne, že toto příslušné množství plynu zajistí.
- [32] Způsob stanovení (výpočet) bezpečnostního standardu dodávky plynu upravuje příloha č. 3 vyhlášky, kdy odst. 1 písm. a) přílohy č. 3 k vyhlášce upravuje rozsah BSD pro případ mimořádných teplotních hodnot v průběhu sedmidenního období poptávkových špiček ($R_{BSD}^{max.den}$) a odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce upravuje rozsah BSD pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{BSD}^{30dnů}$). Pro splnění zákonných povinností určených podle ust. 73a odst. 1 energetického zákona je nutné, aby část BSD plynu, konkrétně 30 %, byla uložena v zásobnících plynu na území členského státu Evropské unie, popř. na území České republiky, která je také členským státem Evropské unie.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [33] Jak správní orgán zjistil v návaznosti na závazný právní názor, tak účastník řízení měl
- v měsíci lednu 2019 zajistit BSD plynu v množství ████████ MWh a měl podle předložených výkazů zajištěno BSD plynu v množství ████████ MWh;
 - v měsíci únoru 2019 zajistit BSD plynu v množství ████████ MWh, a měl podle předložených výkazů zajištěno BSD plynu v množství ████████ MWh;
 - v měsíci únoru 2019 zajistit BSD plynu v množství ████████ MWh a měl podle předložených výkazů zajištěno BSD plynu v množství ████████ MWh.

- [34] Správní orgán má tak za to, že účastník řízení svou zákonnou povinnost podle čl. 6 Nařízení, ust. § 73a odst. 1 energetického zákona ve spojení ust. § 11 odst. 3 vyhlášky a s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce ve vztahu k měsíci lednu 2019, měsíci únoru 2019 a měsíci březnu 2019 splnil, byť správnímu orgánu to bylo prokázáno až dodatečně zaslanými dokumenty v rámci tohoto správního řízení.
- [35] Z důvodů výše uvedených správní orgán považuje skutkový stav ve správním řízení za dostatečně zjištěný. Vzhledem ke skutečnosti, že účastník řízení splnil svou povinnost podle ust. § 73a odst. 1 energetického zákona, čl. 6 Nařízení ve spojení ust. § 11 odst. 3 vyhlášky a s odst. 1 písm. b) přílohy k vyhlášce, což prokázal až v tomto řízení zaslanými dokumenty, když v měsíci lednu 2019, měsíci únoru 2019 a měsíci březnu 2019 měl zajištěno dostatečné množství plynu pro jeho zákazníky vedené v kategorii domácnost (DOM), jsou dány důvody pro postup podle ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky, tedy zastavit vedené správní řízení, jelikož jednáním popsáním ve výroku nebyl nespáchán žádný přestupek.

Poučení

Proti tomuto usnesení lze podat rozklad Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však do uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží:

společnost CENTROPOL ENERGY, a.s., prostřednictvím Mgr. Jana Veselého, advokáta