

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-01402/2021-ERU
2021

V Ostravě dne 11. února

Č. j. 01402-3/2021-ERU

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-01402/2021-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **DKV STAV s.r.o.**
se sídlem Lidická 101, 252 68 Středokluky, IČO: 242 51 968,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2019 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost DKV STAV s.r.o., se sídlem Lidická 101, 252 68 Středokluky, IČO: 242 51 968 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 1. května 2019 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Podsedice, u budovy č. p. 63, prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlaké plynovodní přípojky PE DN 32.

II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

23 000 Kč (slovy: dvacet tři tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 5921.

Odůvodnění

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise sp. zn. 04859/2020-ERU, který byl dne 11. února 2021 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-01402/2021-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 01402-2/2021-ERU. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému v protokole o kontrole uplatnil účastník řízení námitky, které byly nadřízeným kontrolujícími zamítnuty.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-01402/2021-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou

dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku kterých došlo dne 1. května 2019 k poškození středotlaké plynovodní přípojky PE DN 32 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Podsedice, u budovy č. p. 63 **stavebním strojem zaměstnanec účastníka řízení**,
- dne 12. ledna 2012 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod zn. [REDAKCE] spolu s Orientačním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů (dále jen „stanovisko“), s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání, v době porušení plynárenského zařízení tedy již stanovisko nebylo platné,
- dne 18. března 2019 společnost GridServices, s.r.o. se sídlem Plynárenská 499/1, Zábřdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311 (od 12. října 2020 společnost GasNet Služby, s.r.o.), **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců,
- účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele** společnost ZEPRIS s.r.o., se sídlem Praha 4, Mezi Vodami 639/27, PSČ 14320, IČO: 251 17 947 (dále jen „objednatel“), na základě Smlouvy o dílo č. [REDAKCE] uzavřené dne 2. dubna 2019, jejímž předmětem bylo zhotovení kanalizace v obcích Podsedice a Chrášťany,
- dne 22. března 2019 účastník řízení převzal od objednatele staveniště,
- veškeré **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu byly účastníkem řízení uhrazeny,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 23 m³** plynu do ovzduší za dobu 1 minuty a byla přerušena dodávka plynu **1** konečnému zákazníkovi (kategorie Domácnost) v délce trvání 180 minut.

[4] Účastník řízení v písemném vyjádření ze dne 30. srpna 2020 uvedl, že plynárenské zařízení bylo řádně vytyčeno, strojník o něm věděl, protože kopáč ho ručně obnažil. Bohužel strojník zavadil o velký kámen a o plynárenské zařízení.

[5] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě zaměstnanec účastníka řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení. Jednání zaměstnance účastníka řízení je přičitatelné účastníkovi řízení, když zaměstnanec vykonával činnost pro účastníka řízení a tato byla v příčinné souvislosti s porušením povinnosti uložené účastníkovi řízení [ust. § 20 odst. 1 ve spojení s ust. § 20 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky].

[6] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník řízení měl plynárenské zařízení obnaženo, tedy věděl, že práce provádí v ochranném pásmu tohoto zařízení, a přesto práce vykonával prostřednictvím stavebního stroje. Toto jednání účastníka řízení nesvědčí o tom, že by při své činnosti postupoval

s maximální opatrností, a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

- [7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.
- [8] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [9] V daném případě byly následky jednání účastníka řízení méně významné, jak pokud se týká úniku **23 m³** plynu do ovzduší po dobu 1 minuty, tak pokud se týká přerušení dodávky plynu **1** konečnému zákazníkovi (kategorie Domácnost) na dobu 180 minut.
- [10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:
- účastník řízení prováděl práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení prostřednictvím **stavebního stroje**, což bylo v rozporu s bodem 6) podmínek pro provádění prací stanovených ve stanovisku správce plynárenského zařízení zn. [REDACTED].
- [11] Správní orgán nehodnotil jako přitěžující okolnost skutečnost, že stanovisko správce plynárenského zařízení bylo v době provádění prací neplatné, protože z obsahu spisu nevyplývá, že by v době od 13. ledna 2014 do 30. dubna 2019 došlo k nějaké změně ohledně umístění plynárenských zařízení v místě provádění prací a rovněž proto, že podle uvedeného stanoviska bylo provedeno dne 18. března 2019 vytyčení plynárenského zařízení v terénu.
- [12] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- úhradu způsobené **škody** provozovateli distribuční soustavy,
 - účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.
- [13] Účastník řízení nemá ve sbírce listin Veřejného rejstříku zveřejněnou účetní závěrku, z níž by bylo možno zjistit jeho aktuální majetkové poměry. Správní orgán z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že účastník řízení je ode dne 16. dubna 2019 plátcem daně z přidané hodnoty z čehož vyplývá, že jeho předpokládaný roční obrat činí 1 000 000 Kč. Účastník řízení nepatří mezi nespolehlivé plátce této daně. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastník řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

JUDr. Milada Sládečková, v.r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: Společnost DKV STAV s.r.o., se sídlem Lidická 101, 252 68 Středokluky, IČO: 242 51 968