

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-02099/2018-ERU

V Ostravě dne 2. března 2018

Č. j. 02099-3/2018-ERU

P Ř Í K A Z

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v příkazním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-02099/2018-ERU s účastníkem řízení, kterým je obchodní společnost **RDL rodinné domy, s.r.o.**, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 687/21, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 03497984, ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona rozhodl

takto:

I. Obviněný z přestupku, obchodní společnost **RDL rodinné domy, s.r.o.**, se sídlem Havlíčkovo nábřeží 687/21, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 03497984 (dále jen „účastník řízení“), se tím, že v rozporu s ustanovením § 10 odst. 2 kontrolního řádu zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“), jakožto kontrolovaná osoba neposkytl kontrolujícím potřebnou součinnost, když neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu v období ode dne 8. září 2017 dosud požadované podklady a informace dle „Výzvy k doložení podkladů a informací“ č. j. 00244-11/2017-ERU ze dne 24. srpna 2017, doručené účastníkovi řízení dne 28. srpna 2017, a to konkrétně:

- vyjádření, v důsledku jaké činnosti (popis situace) došlo k poškození plynárenského zařízení
- kopii situačního schématu vztaženého k místu prací v ochranném pásmu plynárenského zařízení,
- stavební deník, resp. kopie příslušných stránek se zápisem o provedeném zásahu,
- kopii smlouvy o provedení díla, případně objednávky, nebo obdobného dokladu,
- kopii zápisu o předání staveniště,
- kopii vyjádření správce energetické sítě o existenci plynárenského zařízení,
- kopii dokladů o vytyčení plynárenského zařízení,
- kopii daňového dokladu (faktury) za poškození plynárenského zařízení včetně dokladu o uhrazení,
- kopii stránek dokumentu prokazujícího, že pracovníci provádějící stavební činnost byli seznámeni s polohou plynárenského zařízení, rozsahem ochranného pásma a podmínkami pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plynárenského zařízení,
- fotodokumentaci ilustrující situaci na staveništi,

dopustil spáchání trvajících přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona.

- II.** Podle ustanovení § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši 10 000 Kč** (slovy: deset tisíc korun českých), která je splatná podle ustanovení § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, Na Příkopě 28, 110 03 Praha 1, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 05718.
- III.** Účastníkovi řízení se podle ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona **ukládá opatření k nápravě** spočívající v povinnosti poskytnout Energetickému regulačnímu úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výroku I. tohoto příkazu, tj. dle „Výzvy k doložení podkladů a informací“ č. j. 00244-11/2017-ERU ze dne 24. srpna 2017.

Odůvodnění

Správní řízení je zahajováno na základě vlastních zjištění Energetického regulačního úřadu (dále jen „Úřad“). Správní orgán může ve smyslu ustanovení § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky rozhodnout příkazem. Dle ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu může správní orgán příkaz vydat, považuje-li skutkové zjištění za dostatečné; vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení.

Úřad zaslal účastníkovi řízení prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky dne 24. srpna 2017 výzvu podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu označenou jako „Výzva k doložení podkladů a informací“, č. j. 00244-11/2017-ERU, doručenou účastníkovi řízení dne 28. srpna 2017 (dále jen „výzva“), ve které žádal účastníka řízení o doložení podkladů a informací souvisejících s kontrolou dodržování povinností vyplývajících z ustanovení § 68 odst. 3 energetického zákona, a to konkrétně o:

- vyjádření, v důsledku jaké činnosti (popis situace) došlo k poškození plyn. zařízení
- kopii situačního schématu vztaženého k místu prací v ochranném pásmu plyn. zařízení,
- stavební deník, resp. kopie příslušných stránek se zápisem o provedeném zásahu,
- kopii smlouvy o provedení díla, případně objednávky, nebo obdobného dokladu,
- kopii zápisu o předání staveniště,
- kopii vyjádření správce energetické sítě o existenci plyn. zařízení,
- kopii dokladů o vytyčení plyn. zařízení,
- kopii daňového dokladu (faktury) za poškození plyn. zařízení včetně dokladu o uhrazení,
- kopii stránek dokumentu prokazujícího, že pracovníci provádějící stavební činnost byli seznámeni s polohou plyn. zařízení, rozsahem ochranného pásma a podmínkami pro provádění stavební činnosti v ochranném pásmu plyn. zařízení,
- fotodokumentaci ilustrující situaci na staveništi,

ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne doručení. Lhůta k dodání informací a podkladů marně uplynula dne 7. září 2017.

Úřad ve výše uvedené výzvě účastníka řízení poučil o jeho povinnosti vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit Úřadu výkon jeho oprávnění stanovených kontrolním řádem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost, jak vyplývá z ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu.

V závěru výzvy Úřad upozornil a poučil účastníka řízení, že *pokud právnická osoba znemožní nebo závažně ztíží výkon dozoru podle ustanovení 18 odst. 1 energetického zákona*

tím, že nesplní některou z jeho povinností podle kontrolního řádu, dopouští se přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona, za který může být podle ustanovení § 91a odst. 7 energetického zákona uložena pokuta až do výše 1 000 000 Kč.

Účastník řízení na výzvu nikterak nereagoval a požadované podklady a informace Úřadu nepředložil, a to ani do dne vydání tohoto příkazu.

V důsledku výše popsaného skutkového stavu dospěl správní orgán po prostudování podkladů, které byly vloženy do správního spisu dne 28. února 2018, že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti a skutková zjištění daného případu, a proto přistoupil v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

Podle ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu je kontrolovaná osoba povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá.

Podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že znemožní nebo závažně ztíží výkon dozoru tím, že neumožní Úřadu výkon jeho oprávnění podle ustanovení § 18 odst. 5 energetického zákona nebo nesplní některou z povinností podle kontrolního řádu.

Vzhledem k tomu, že účastník řízení, jakožto kontrolovaná osoba, na výše uvedenou výzvu Úřadu ve stanovených lhůtách nikterak nereagoval, nesdělil tak Úřadu veškeré požadované informace a nepředložil veškeré požadované podklady, čímž neposkytl potřebnou součinnost k výkonu jeho oprávnění stanovených kontrolním řádem, má správní orgán za prokázané, že účastník řízení svým jednáním, resp. opomenutím, v projednávaném případě porušil ustanovení § 10 odst. 2 kontrolního řádu, a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona.

Lze uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona.

Za přestupek podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona je možné v souladu s ustanovením § 91a odst. 7 energetického zákona uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč. Jedná se samozřejmě o maximální možnou výši pokuty, jejíž uložení připadá v úvahu v případě zvláště vysoké závažnosti přestupku. V tomto případě je třeba uvažovat o uložení pokuty ve výši odpovídající okolnostem tohoto přestupku.

Při stanovení výše pokuty správní orgán přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení již byla rozhodnutím č. j. 05981-5/2017-ERU ze dne 3. srpna 2017, které nabylo právní moci dne 23. srpna 2017, uložena pokuta ve výši 10 000 Kč za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91a odst. 2 písm. f) energetického zákona, v tehdy účinném znění.

Správní orgán při zjišťování majetkových poměrů účastníka řízení vycházel z listin založených ve Sbírce listin Veřejného rejstříku vedeného ohledně účastníka řízení, a to konkrétně z Výkazu zisku a ztráty ve zkráceném rozsahu ke dni 31. prosinci 2016,

ze kterého bylo Úřadem zjištěno, že účastník řízení vykázal provozní výsledek hospodaření k výše uvedenému datu ve výši [REDACTED] Kč a výsledek hospodaření ve výši [REDACTED] Kč.

Po zvážení všech okolností ve smyslu ustanovení § 37 a násl. zákona o odpovědnosti za přestupky byla účastníkovi řízení uložena pokuta ve výši 10 000 Kč, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, tj. při samé dolní hranici možné zákonné sazby dle energetického zákona. Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň ji považuje za odstrašující, a může tak plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Nadto správní orgán poznamenává, že pokuta udělená s ohledem na zásadu absorpce ve výši tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto příkazu, byla uložena v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Výrokem III. je dále ukládáno opatření k nápravě spočívající v povinnosti poskytnout Úřadu ve lhůtě 7 dnů od právní moci tohoto příkazu podklady a informace specifikované ve výroku I. tohoto příkazu, jelikož vyžádané podklady a informace jsou nezbytné pro výkon působnosti Úřadu, jak ostatně bylo uvedeno již v samotné výzvě specifikované ve výroku I. tohoto příkazu. Současně správní orgán poznamenává, že lhůta 7 dnů k předložení požadovaných podkladů a informací splňuje též podmínku přiměřenosti, a to zejména s ohledem na dobu, která již uplynula ode dne doručení výzvy Úřadu účastníkovi řízení, resp. ode dne marného uplynutí lhůty pro zaslání požadovaných podkladů a informací (7. září 2017), když do této lhůty měl účastník řízení v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 kontrolního řádu požadované podklady a informace Úřadu poskytnout.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Nesplnění povinnosti uložené výrokem III. tohoto příkazu může být po nabytí právní moci a vykonatelnosti tohoto příkazu podle ustanovení § 96d odst. 1 písm. d) energetického zákona Energetickým regulačním úřadem vymoženo uložení donucovací pokuty, a to až do výše 1 000 000 Kč. Donucovací pokuty lze v souladu s ustanovením § 96d odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládat i opakovaně.

Bc. et Bc. Kateřina Grossmannová, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení Ostrava