

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-01402/2015-ERU
Č. j. 01402-17/2015-ERU

V Ostravě dne 9. března 2016

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. KO-01402/2015-ERU a zahájeném dne 12. února 2015 z moci úřední podle ustanovení § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníkem řízení, společností **SPOLANA a.s.**, se sídlem ul. Práce 657, 277 11 Neratovice, IČ: 451 47 787 (dále též jen „účastník řízení“), ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2015 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

takto:

Správní řízení vedené pod sp. zn. KO-01402/2015-ERU zahájené dne 12. února 2015 z moci úřední podle ustanovení § 46 správního řádu s účastníkem řízení, společností SPOLANA a.s., se sídlem ul. Práce 657, 277 11 Neratovice, IČ: 451 47 787, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že se v období od 4. srpna 2009 do 11. února 2015 neregistroval jako držitel licence na obchod s plynem č. 240504703 u operátora trhu, což je v rozporu s ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona,

se zastavuje.

Odůvodnění:

Dne 12. února 2015 zahájil Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) ve smyslu ustanovení § 46 správního řádu správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení ve věci podezření z možného spáchání správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona, kterého se účastník řízení měl dopustit tím, že se v období od 4. srpna 2009 do 11. února 2015, tedy dne předcházejícího zahájení správního řízení, neregistroval jako držitel licence na obchod s plynem č. 240504703 u operátora trhu, což je v rozporu s ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní řízení bylo zahájeno na základě vlastních zjištění Úřadu, kdy bylo zjištěno, že dne 12. srpna 2005 nabylo právní moci rozhodnutí, kterým byla účastníku řízení udělena licence na obchod s plynem č. 240504703. Dle seznamu registrovaných účastníků trhu s plynem vedeného společností OTE, a.s. (dále jen „OTE“) - držitele licence na činnosti

operátora trhu - nebyl účastník řízení v době zahájení správního řízení registrovaným účastníkem trhu.

Dne 17. února 2015 obdržel Úřad vyjádření účastníka řízení, v rámci kterého účastník řízení zejména uvedl, že k registraci u OTE ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona činí kroky již od 1. října 2014. Své tvrzení účastník řízení doložil.

Dne 19. února 2015 požádal správní orgán OTE o poskytnutí informace, zda účastník řízení byl v období od 4. srpna 2009 do 11. února 2015 registrovaným účastníkem trhu s plynem ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona, v opačném případě, zda již probíhá proces registrace.

Dne 26. února 2015 obdržel Úřad sdělení OTE, že účastník řízení nemá uzavřenou žádnou smlouvu a není tedy registrovaným účastníkem trhu ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona, v současné době ani neprobíhá proces registrace.

Dne 28. dubna 2015 požádal správní orgán OTE o poskytnutí informace, zda účastník řízení dne 22. října 2014 zaslal OTE žádost o uzavření smlouvy a registraci.

Dne 7. května 2015 obdržel Úřad sdělení OTE, že účastník řízení podal dne 22. října 2014 u OTE žádost o uzavření smlouvy a registraci ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona. Žádost byla OTE přijata s požadavkem na doplnění registračních údajů (číslo sítě pro novou LDS). Registrační údaje nebyly OTE dodány.

Dne 11. května 2015 vyzval správní orgán účastníka řízení ke sdělení skutečnosti, v jakém stavu se nachází proces jeho registrace ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Dne 13. května 2015 obdržel Úřad vyjádření účastníka řízení, v rámci kterého účastník řízení uvedl, že podmínkou nové smlouvy s distributorem (změna z odběrného místa na předávací) je uvedení odkazu na řád distribuční soustavy. Nový řád distribuční soustavy má účastník řízení v současnosti ve schvalovacím řízení na Úřadu. Po jeho odsouhlasení uzavře smlouvu s distributorem a poté ukončí uzavírání smlouvy u OTE.

Dne 5. ledna 2016 vložil správní orgán do správního spisu rozhodnutí č. j. 02973-9/2015-ERU ze dne 10. prosince 2015, které nabylo právní moci dne 29. prosince 2015 a kterým byl účastníkovi řízení Úřadem schválen řád provozovatele distribuční soustavy v plynárenství.

Po dalších výzvách správního orgánu účastník řízení v rámci svého vyjádření ze dne 3. března 2016 uvedl, že dle sdělení OTE splnil smluvní podmínky a bude ode dne 1. dubna 2016 registrován jako provozovatel lokální distribuční soustavy. Smlouva s OTE je již ze strany účastníka řízení podepsána. Svá tvrzení účastník řízení doložil.

Dle ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona je obchodník s plynem povinen zaregistrovat se do 30 dnů od udělení licence na obchod s plynem u operátora trhu; zaregistrováním se obchodník s plynem stává registrovaným účastníkem trhu.

Správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na obchod s plynem tím, že poruší některou z povinností uvedených v § 61 odst. 2 energetického zákona.

V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastník řízení nebyl registrovaným účastníkem trhu s plynem v období od 4. srpna 2009, což je 31. den po vzniku zákonné povinnosti účastníka řízení registrovat se u operátora trhu, do dne 31. března 2016, což je den předcházející dni vzniku registrace účastníka řízení v systému OTE. Uvedenou skutečnost účastník řízení v průběhu správního řízení nikterak nerozporoval. Účastník řízení tedy v uvedeném období nesplnil povinnost uloženou mu ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní orgán má tak za to, že byla naplněna formální stránka správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. května 2007 sp. zn. 8 As 17/2007-135 však vyplývá, že aby mohlo být určité protiprávní jednání kvalifikováno jako správní delikt, musí být kromě formálních znaků deliktního jednání naplněna i materiální stránka deliktu a jednání musí vykazovat určitou míru společenské nebezpečnosti (škodlivosti) ve vztahu k porušené povinnosti stanovené zákonem na ochranu odpovídajících hodnot. Upravují-li zásady soudního trestání situaci, v níž formálně trestný skutek nelze považovat za trestný čin, je-li jeho společenská nebezpečnost (škodlivost) nižší než nepatrná, musí obdobná pravidla platit i pro správní delikty.

V rámci preventivního postupu Úřadu vůči obchodníkům s plynem neplnícím povinnost uloženou jim ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona byl dne 20. října 2014 Úřadem vydán příkaz č. j. 09669-3/2014-ERU, kterým bylo účastníku řízení uloženo ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona opatření k nápravě spočívající v povinnosti podat ve lhůtě 7 dní od právní moci tohoto příkazu žádost o uzavření smlouvy a registraci v informačním systému OTE ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona. Příkaz nabyl právní moci dne 30. října 2014.

Ve správním řízení tedy bylo zjištěno, že účastník řízení činil kroky ke splnění své povinnosti ve smyslu ustanovení § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona minimálně ode dne 22. října 2014, avšak z objektivních důvodů nebyl schopen proces registrace u OTE dokončit.

Vzhledem ke skutečnosti, že prvořadým cílem Úřadu není bez dalšího trestat obchodníky s plynem neregistrované u OTE, nýbrž donutit tyto k registraci, má správní orgán za to, že v daném případě není naplněna materiální stránka výše uvedeného správního deliktu, neboť účastník řízení činil kroky k registraci již před zahájením správního řízení a svou povinnost splní ke dni 1. dubna 2016, kdy se stane registrovaným účastníkem trhu ve smyslu ustanovením § 61 odst. 2 písm. j) energetického zákona.

Správní orgán s ohledem na výše uvedené rozhodl o zastavení správního řízení sp. zn. KO-01402/2015-ERU, jelikož jednání účastníka řízení nenaplnilo materiální stránku správního deliktu podle ustanovení § 91 odst. 11 písm. d) energetického zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 správního řádu k předsedkyni Úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

-Otisk úředního razítka-

Mgr. Lukáš Kugler, v. r.
oprávněná úřední osoba
odbor správních řízení