

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00347/2021-ERU  
Č. j. 00347-10/2021-ERU

V Ostravě dne 5. května 2021

## PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00347/2021-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

**fyzická osoba podnikající** [REDAKCE]

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2018 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

**t a k t o :**

### I.

**Obviněný z přestupku, fyzická osoba podnikající** [REDAKCE]

(dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že v rozporu s ust. § 68 odst. 3 energetického zákona prováděl dne 5. září 2018 v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Pchery, v ulici U Rybníka, u nemovitosti č. p. 18 prostřednictvím strojního mechanismu zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 50.

### II.

Podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

**56 000 Kč** (slovy: padesát šest tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 4721.

## O d ů v o d n ě n í

- [1] Správní řízení je zahajováno na základě výsledků kontroly Energetického regulačního úřadu (dále také „Úřad“ či „správní orgán“) obsažených v kontrolním spise sp. zn. 10599/2019-ERU, který byl dne 14. ledna 2021 vložen do správního spisu sp. zn. OSR-00347/2021-ERU Záznamem z téhož dne, č. j. 00347-2/2021-ERU.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-00347/2021-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné

pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] V rámci kontroly bylo zjištěno, že:

- **zemní práce**, v důsledku nichž došlo dne 5. září 2018 k poškození středotlakého plynovodu IPE DN 50 (dále jen „plynárenské zařízení“), **prováděl** v ochranném pásmu plynárenského zařízení v katastrálním území Pchery, v ulici U Rybníka, u nemovitosti č. p. 18 prostřednictvím stavebního stroje zn. Ammann Yanmar ViO75 účastník řízení,
- dne 31. října 2017 vydal správce plynárenského zařízení **stanovisko** k existenci plynárenského zařízení v zájmovém území provádění prací pod zn. [REDAKCE] spolu s Orientačním a Detailním zákresem plynárenského zařízení do mapových podkladů a Ověřenou přílohou žadatele, s platností 24 měsíců ode dne jeho vydání, v bodě 6) podmínek stanoviska se uvádí – těžba zeminy pouze ručním náradím, bez použití motorového náradí,
- dne 28. března 2018 společnost GridServices, s.r.o. se sídlem Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČO: 279 35 311 (od 12. října 2020 společnost GasNet Služby, s.r.o.), **vytyčila** polohu plynárenského zařízení v terénu, s platností 2 měsíců,
- účastník řízení vykonával zemní práce jako **zhotovitel pro objednatele** společnost VPK Suchý s.r.o., se sídlem Komenského nám. 12, 281 44 Zámuky, IČO: 270 85 201 (dále jen „objednatel“), na základě Objednávky [REDAKCE] ze dne 5. března 2018, jejímž předmětem byly kompletní zemní práce a montáže na gravitační kanalizaci na akci: [REDAKCE]
- účastník řízení převzal od objednatele staveniště dne 5. března 2018,
- **náklady** spojené s opravou plynárenského zařízení a únikem plynu **nebyly** účastníkem řízení uhrazeny,
- v důsledku poškození plynárenského zařízení došlo k **úniku 288 m<sup>3</sup>** plynu do ovzduší za dobu 50 minut a přerušení dodávky plynu **25** konečným zákazníkům (kategorie Domácnost).

[4] Přípisem doručeným Úřadu dne 19. ledna 2021 společnost GasNet s.r.o. se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČO:272 95 567, sdělila k dotazu Úřadu ze dne 14. ledna 2021, že škoda nebyla dosud škůdcem uhrazena. Společnost se nebude připojovat v přestupkovém řízení s nárokem na náhradu škody, protože ji škoda byla přiznána rozsudkem Okresního soudu v Kolíně, [REDAKCE]

[5] Přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona se dopustí právnická nebo podnikající fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v ust. § 46 odst. 8, 9, 10 nebo ust. § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci příkazního řízení se správní orgán zabýval porušením zakazu poškození plynárenského zařízení při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně podle ust. § 68 odst. 3 energetického zákona. V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku poškození plynárenského zařízení a trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svou činností plynárenské zařízení poškodil. V daném případě není na základě zjištěných okolností pochyb o tom, že to byl právě účastník řízení, kdo prováděl zemní práce, v důsledku kterých došlo k poškození plynárenského zařízení (ust. § 22 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky).

[6] V případě jakékoliv pracovní činnosti v ochranném pásmu energetického zařízení je nutno konat tuto pracovní činnost s vynaložením veškerého úsilí tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti a spolehlivosti jeho provozu či k jeho poškození. Účastník měl před zahájením prací stanovisko správce plynárenského zařízení o existenci plynárenského zařízení v místě provádění prací, plynárenské zařízení měl vytyčeno. Účastník řízení tedy věděl, že se v místech provádění prací nachází plynárenské zařízení a přesto použil v rozporu s bodem 6) stanoviska správce k provádění zemních prací stavebního stroje, což nesvědčí o tom, že by při své činnosti postupoval s maximální opatrností a tedy nevynaložil veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránil.

[7] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že účastník řízení svým jednáním porušil ust. § 68 odst. 3 energetického zákona a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o)

energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jeho jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezpečném a spolehlivém provozu plynárenské soustavy. Lze tak uzavřít, že účastník řízení je odpovědný za spáchání přestupku podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona.

- [8] Za přestupek podle ust. § 91a odst. 1 písm. o) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91a odst. 7 energetického zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [9] Následky jednání účastníka řízení byly méně závažné, pokud se týká úniku plynu do ovzduší (**288 m<sup>3</sup>**) a více závažné pokud se týká přerušeni dodávky plynu konečným zákazníkům (**25**).
- [10] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že:
- účastník řízení **poškodil středotlaký plynovod**, tedy z hlediska energetického, zařízení většího významu,
  - **neuhradil** provozovateli plynárenského zařízení způsobenou škodu,
  - účastník řízení zemní práce v ochranném pásmu plynárenského zařízení **prováděl stavebním strojem**.

Správní orgán nehodnotil jako přitěžující okolnost skutečnost, že vytyčení polohy plynárenského zařízení bylo v době provádění zemních prací neplatné, protože z obsahu spisu nevyplývá, že by plynárenské zařízení změnilo v době od skončení platnosti vytyčení do doby provádění zemních prací svou polohu v terénu.

- [11] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako polehčující okolnosti:
- účastník řízení **není evidován** v rámci žádného jiného správního řízení za porušení zákona ve věcné působnosti Úřadu.
- [12] Správní orgán z veřejně dostupných zdrojů zjistil, že účastník řízení je ode dne 31. srpna 2016 plátcem daně z přidané hodnoty, z čehož vyplývá, že jeho předpokládaný roční obrat činí 1 000 000 Kč. Účastník řízení patří mezi nespolehlivé plátce uvedené daně. Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Vzhledem k tomu, že účastníku řízení byla uložena pokuta u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.
- [13] Pokud by se i přesto účastník řízení domníval, že výši pokuty stanovenou tímto rozhodnutím není schopen jednorázově uhradit, upozorňuje správní orgán na ust. § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, jenž stanoví podmínky, na základě kterých je správce daně (správní orgán) oprávněn na žádost daňového subjektu (účastníka řízení) nebo z moci úřední povolit úhrady daně (pokuty) na splátky. Účastník řízení tak může požádat o rozložení pokuty na splátky

## **Poučení**

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lukáš Tecl, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení Ostrava

Obdrží: fyzická osoba podnikající [REDACTED]  
[REDACTED], prostřednictvím opatrovníka Město Zásmyky, se sídlem Komenského  
nám. 133, 284 44 Zásmyky, IČO: 002 35 954