

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-03529/2022-ERU  
Č. j. 03529-5/2022-ERU

V Ostravě dne 23. března 2022

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-03529/2022-ERU, zahájeném dne 3. února 2022 z moci úřední podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **bezDodavatele a.s.**,

se sídlem Hyberská 1271/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 089 34 061,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, rozhodl

**t a k t o :**

### I.

Správní řízení vedené Energetickým regulačním úřadem s obviněným z přestupku, společností **bezDodavatele a.s.**, se sídlem Hyberská 1271/32, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 089 34 061 (dále též jen „účastník řízení“), pod sp. zn. OSR-03529/2022-ERU, pro podezření ze spáchání **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona**, kterého se jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 142036134 a licence na obchod s plynem č. 242036133 měl dopustit tím, že v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl Energetickému regulačnímu úřadu nejpozději dne 11. ledna 2022 k žádosti č. j. [REDAKCE] ze dne 3. ledna 2022 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy

**se v souladu s ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky**

**z a s t a v u j e ,**

neboť skutek není přestupkem.

### O d ů v o d n ě n í

- [1] Dne 3. února 2022 vydal Energetický regulační úřad (dále jen „ERÚ“ či „správní orgán“) příkaz č. j. 03529-3/2022-ERU, který byl účastníku řízení doručen téhož dne. Uvedeným příkazem byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se měl dopustit tím, že jako držitel licence na obchod s elektřinou č. 142036134 a licence na obchod s plynem č. 242036133 v rozporu s ust. § 15a odst. 1 energetického zákona neposkytl ERÚ nejpozději dne 11. ledna 2022 k žádosti č. j. [REDAKCE] ze dne 3. ledna 2022 požadované informace, které jsou specifikovány v příloze uvedené žádosti, a to formou vyplnění a zaslání této přílohy. Účastníku řízení byla příkazem uložena pokuta ve výši 50 000 Kč.
- [2] Dne 7. února 2022 byl ERÚ doručen odpor účastníka řízení, č. j. 03529-4/2022-ERU, v němž účastník řízení mj. uvedl, že svou oznamovací povinnost splnil, a to v plném rozsahu, když požadované informace ERÚ zaslal datovou zprávou (ID datové zprávy [REDAKCE]) dne 25. října 2021, a to k žádosti č. j. [REDAKCE] přičemž se jednalo o totožné informace, které byly požadovány v rámci žádosti č. j. [REDAKCE]. Účastník řízení v rámci podaného odporu doložil požadované informace

k žádosti č. j. [REDAKCE], a to formou vyplnění přílohy k uvedené žádosti nazvané „Požadované informace [REDAKCE]“. Ve smyslu ust. § 150 odst. 3 správního řádu byl doručením odporu příkaz zrušen a v řízení bylo pokračováno.

- [3] ERÚ v rámci žádosti č. j. [REDAKCE] požadoval po účastníkovi řízení poskytnutí informací týkající se šetření v roce 2021, a v rámci žádosti č. j. [REDAKCE] byly požadovány informace pro šetření v roce 2022.
- [4] Správní orgán má za to, že jednáním účastníka řízení sice byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. e) energetického zákona, nebyla však naplněna stránka materiální. Správní orgán přihlédl zejména k tomu, že účastník řízení zareagoval na žádost o informace č. j. [REDAKCE] [REDAKCE], byť po obdržení příkazu a požadované informace k žádosti č. j. [REDAKCE] doložil. Společenská škodlivost jednání účastníka řízení je tudíž menší než nepatrná. Jelikož tedy projednávaný skutek není přestupkem, nezbývá správnímu orgánu než řízení o přestupku ve smyslu ust. § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky zastavit.

### **Poučení**

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat rozklad v souladu s ust. § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí. Včas podaný a přípustný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Pavla Musálková, v.r.  
oprávněná úřední osoba  
odbor sankčních řízení

Obdrží: bezDodavatele a.s.