

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-13313/2022-ERU
Č. j. 13313-5/2022-ERU

V Ostravě dne 24. ledna 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-13313/2022-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **ENERGO LaR s.r.o.**,
se sídlem Javornická 1501, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO: 252 53 191,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. ledna 2022 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost **ENERGO LaR s.r.o.**, se sídlem Javornická 1501, 516 01 Rychnov nad Kněžnou, IČO: 252 53 191 (dále jen „účastník řízení“), se uznává vinným ze spáchání přestupku **podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na obchod s elektřinou č. [REDAKCE] v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 vyhlášky č. 207/2021 Sb., o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v energetických odvětvích, ve znění účinném do 16. září 2022 (dále jen „vyhláška o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb“), neprovedl řádné vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v elektroenergetice do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, když zákazníkovi panu [REDAKCE] pro odběrné místo EAN [REDAKCE] vystavil za období od 6. ledna 2021 do 3. ledna 2022 vyúčtování dodávky elektřiny až dne 10. února 2022, ačkoliv měl povinnost jej vystavit po zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení (12. ledna 2022) nejpozději dne 27. ledna 2022.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

3 000 Kč (slovy: tři tisíce korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 3024.

Odůvodnění

- [1] Na základě šetření provedeného Energetickým regulačním úřadem (dále také jen „správní orgán“) pod sp. zn. 09364/2022-ERU bylo zjištěno, že účastník řízení mohl svým jednáním porušit povinnost uloženou mu ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona.
- [2] Po prostudování podkladů obsažených ve spise sp. zn. OSR-13313/2022-ERU dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti

ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a proto přistoupil v souladu s ust. § 150 správního řádu a ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

- [3] Účastník řízení je právnickou osobou, která má od 21. srpna 2007 zapsán ve veřejném rejstříku jako předmětem podnikání obchod s elektřinou a od 2. února 2015 předmět podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Účastník řízení je také držitelem licence na obchod s elektřinou č. [REDACTED] se zahájením licencované činnosti ode dne 27. září 2006.
- [4] Dne 28. února 2019 uzavřel zákazník pan Aleš Holman (dále jen „zákazník“) s účastníkem řízení Smlouvu o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítě nízkého napětí č. [REDACTED], adresa odběrného místa [REDACTED], parc. č. [REDACTED].
- [5] Dále bylo zjištěno, že účastník řízení vystavil zákazníkovi dne 10. února 2022 řádné vyúčtování za dodávky elektřiny do odběrného místa za zúčtovací období od 6. ledna 2021 do 3. ledna 2022, a to fakturu za dodávku elektřiny - daňový doklad č. [REDACTED]. Na základě provedeného vyúčtování měl být zákazníkovi vrácen přeplatek ve výši [REDACTED] Kč.
- [6] Držitel licence na činnosti operátora trhu společnost OTE, a.s., se sídlem Sokolovská 192/79, 186 00 Praha 8, IČO: 264 63 318 (dále jen „operátor trhu“), poskytl na žádost Energetického regulačního úřadu přehledovou tabulku (založená pod č. j. 09364-11/2022-ERU), ze které vyplývá, kdy měl účastník řízení k dispozici údaje z měření spotřeby elektřiny (odečet) k vystavení vyúčtování sdružených služeb dodávky elektřiny zákazníkovi. Z tohoto přehledu mj. vyplývá, že podklady k vyúčtování za období od 6. ledna 2021 do 3. ledna 2022 zadal provozovatel distribuční soustavy do informačního systému operátora trhu dne 11. ledna 2022 a dne 12. ledna 2022. Ve svém vyjádření ze dne 29. června 2022 operátor trhu uvedl, že tyto údaje byly okamžitě v den jejich přijetí v rámci informačního systému operátora trhu předány a zpřístupněny účastníkovi řízení k provedení příslušného vyúčtování úhrady za sdružené služby dodávky elektřiny.
- [7] Přestupku ve smyslu ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se držitel licence dopustí tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona.
- [8] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ukládá držitel licence povinnost bezplatně vyúčtovat dodávku elektřiny, plynu, tepelné energie a související službu v elektroenergetice a související službu v plynárenství a poskytovat bezplatně informace o vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice a dodávek tepelné energie.
- [9] Ust. § 98a odst. 2 písm. j) energetického zákona je ERÚ zmocněn, aby vyhláškou stanovil rozsah, náležitosti a termíny vyúčtování dodávek elektřiny, plynu nebo tepelné energie a souvisejících služeb v elektroenergetice a souvisejících služeb v plynárenství, a rozsah a náležitosti informací o vyúčtování dodávek elektřiny a souvisejících služeb v elektroenergetice a dodávek tepelné energie, a termíny poskytování informací o vyúčtování.
- [10] Podle ust. § 2 písm. a) vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb se vyúčtováním rozumí vyhodnocení uskutečněných plateb za poskytnuté plnění a celkové výše platby za poskytnuté plnění, na základě kterého se provádí vyrovnání přeplatku nebo nedoplatku.
- [11] Podle ust. § 15 odst. 1 věty první vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb provede obchodník s elektřinou nebo výrobce elektřiny bezplatně řádné vyúčtování nejméně jednou ročně tak, aby délka zúčtovacího období nepřesáhla 14 kalendářních měsíců po sobě následujících, a to do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění.
- [12] Podle ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dani z přidané hodnoty“), se uskutečněným plněním rozumí dodání zboží nebo poskytnutí služby za úplatu osobou povinnou k dani a podle ust. § 4 odst. 4 písm. j) tohoto zákona se dodáním zboží soustavami nebo sítěmi rozumí dodání (i) plynu prostřednictvím přepravní nebo distribuční soustavy nacházející se na území Evropské unie anebo jakékoli sítě k takové soustavě připojené, (ii) elektřiny, tepla nebo chladu sítěmi. Podle ust. § 21 odst. 4 písm. b) zákona o dani z přidané hodnoty se zdanitelné plnění považuje za uskutečněné dnem odečtu z měřicího zařízení, popřípadě dnem

zjištění skutečné spotřeby při dodání tepla, chladu, elektřiny, plynu, vody, odstranění odpadních vod a telekomunikační služby, při přepravě a distribuci plynu nebo při přenosu a distribuci elektřiny.

- [13] Podle ust. § 41 odst. 2 vyhlášky č. 408/2015 Sb., o Pravidlech trhu s elektřinou, ve znění účinném do 31. března 2022, provozovatel distribuční soustavy zasílá prostřednictvím operátora trhu do 10 pracovních dnů po provedení odečtu odběru elektřiny v předávacích místech odběrných míst zákazníků a v předávacích místech výroby pro TVS s měřením typu C registrovaným účastníkům trhu s elektřinou za jejich zákazníky údaje potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb.
- [14] Správní orgán má na základě výše uvedeného za zjištěné a prokázané, že účastník řízení neprovedl řádné vyúčtování do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění (tedy ode dne zjištění skutečné spotřeby při dodání elektřiny z informačního systému operátora trhu), tzn. do dne 27. ledna 2022, když údaje z měření spotřeby elektřiny za období od 6. ledna 2021 do 3. ledna 2022 potřebné k vyúčtování dodávky elektřiny a souvisejících služeb měl účastník řízení v systému operátora trhu zpřístupněny za celé uvedené období ode dne 12. ledna 2022. Řádné vyúčtování však účastník řízení zákazníkovi vystavil až dne 10. února 2022, tedy o 14 dnů později.
- [15] V době od 28. ledna 2022 do 10. února 2022, tj. 14 dnů, byl tedy účastník řízení v prodlení s plněním povinnosti stanovené mu v ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 věty první vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb. V daném případě byl zákazníkovi vyúčtován přeplatek ve výši [REDAKCE] Kč, na jehož vyplacení měl zákazník bezpochyby právní nárok. Ze strany účastníka řízení tak po určitou dobu došlo k zadržení této částky.
- [16] Správní orgán má tak za zjištěné a prokázané, že jednání účastníka řízení naplnilo (i) jak formální stránku přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, když účastník řízení jako držitel licence s předmětem podnikání obchod s elektřinou v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona ve spojení s ust. § 15 odst. 1 vyhlášky o vyúčtování dodávek a souvisejících služeb neprovedl řádné vyúčtování dodávek a souvisejících služeb v elektroenergetice do 15 dnů ode dne uskutečnění zdanitelného plnění, když zákazníkovi pro odběrné místo EAN [REDAKCE] vystavil za období od 6. ledna 2021 do 3. ledna 2022 vyúčtování dodávky elektřiny až dne 10. února 2022, přestože ke zpřístupnění odečtu z měřicího zařízení došlo v informačním systému operátora trhu již dne 12. ledna 2022, (ii) tak i materiální stránku uvedeného přestupku, když došlo k narušení veřejného zájmu na ochraně práv zákazníka, a to především práva na seznámení se se skutečnou spotřebou a cenou za uskutečněnou dodávku elektřiny.
- [17] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že jednáním účastníka řízení byla naplněna formální stránka přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, když účastník řízení v případě odběrného místa zákazníka po zpřístupnění údajů v systému operátora trhu v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. f) energetického zákona nevyúčtoval řádně, tedy ve stanové lhůtě, spotřebu elektřiny.
- [18] Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona lze za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona uložit pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [19] Při stanovení výše uložené pokuty je nutno také zohledňovat opakovanost porušování zákona obviněným z přestupku, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při jejich dodržování.
- [20] V daném případě je nutno zohlednit, že účastníkovi řízení byla rozhodnutím č. j. 08447-6/2022-ERU ze dne 8. srpna 2022 (dále jen „rozhodnutí č. j. 08447-6/2022-ERU“), které nabylo právní moci dne 25. srpna 2022, uložena pokuta ve výši 30 000 Kč spolu s náhradou nákladů řízení ve výši 1 000 Kč za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona.
- [21] Vzhledem k tomu, že účastník řízení spáchal projednávaný přestupek v nyní posuzované věci ještě před tím, než byl pravomocně potrestán za jiné protiprávní jednání uvedené v pravomocném rozhodnutí č. j. 08447-6/2022-ERU, uplatní se zásada absorpční. Správní orgán tedy dále postupoval tak, že uvedené správní řízení sp. zn. OSR-08447/2022-ERU posuzoval ve spojení s tímto vedeným řízením, jako by se jednalo o jedno společné řízení a musel tedy vyhodnotit, který ze spáchaných přestupků byl přísněji trestný, potažmo závažnější. Správní orgán dospěl k závěru, že přísněji trestný je přestupek

podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona, o němž bylo rozhodnuto v rámci rozhodnutí č. j. 08447-6/2022-ERU, kterého se účastník řízení dopustil tím, že v rozporu s ust. § 73a odst. 1 energetického zákona nesplnil v měsíci lednu 2022 povinnost zajistit požadovaný BSD plynu pro případ výjimečně vysoké poptávky po plynu v délce nejméně 30 dnů ($R_{BSD}^{30dnů}$) podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky č. 344/2012 Sb., o stavu nouze v plynárenství a o způsobu zajištění bezpečnostního standardu dodávky plynu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), ve spojení s odst. 1 písm. b) přílohy č. 3 k vyhlášce pro své chráněné zákazníky, jelikož jak vyplývá z předloženého výkazu ze dne 14. února 2022, tak účastník řízení nezajistil žádné množství BSD plynu na měsíc leden 2022, ačkoliv měl svým chráněným zákazníkům zajistit BSD plynu v rozsahu ████████ MWh. V daném případě došlo k ohrožení většího počtu zákazníků, a to potenciální nemožností mít k dispozici dostatečné množství plynu v případě potřeby předvídané vyhláškou, pro okruh pod něj spadajících chráněných zákazníků.

- [22] Skutečnost, že účastník řízení posuzovaný přestupek spáchal ve vícečinném souběhu s dalším přestupkem, správní orgán hodnotí jako výrazně přitěžující okolnost.
- [23] Přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona projednáváný v tomto správním řízení považuje správní orgán při srovnání s přestupkem podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona za méně závažný, byť právo zákazníka na vyúčtování dodávky (tj. seznámení se se skutečnou spotřebou a cenou dodávky elektřiny) lze považovat za jedno ze stěžejních práv zákazníka souvisejících s dodávkou elektřiny/plynu. Nelze tak akceptovat situaci, kdy dodavatel inkasuje od zákazníka zálohy na dodávanou komoditu, aniž by mu tuto dodávku řádně vyúčtoval poté, co mu byly v systému operátora trhu zpřístupněny údaje z měření spotřeby elektřiny/plynu. Nadto ve většině z případů bývají vyúčtovány zákazníkům přeplatky, na jejichž vyplacení mají zákazníci bezpochyby právní nárok
- [24] V případě projednání přestupku účastníka řízení podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona a podle ust. § 91 odst. 11 písm. e) energetického zákona byl uložen správní orgán účastníkovi řízení pokutu ve výši 33 000 Kč. S ohledem na již uloženou pokutu ve výši 30 000 Kč rozhodnutím č. j. 08447-6/2022-ERU uložil správní orgán účastníkovi řízení pokutu ve výši odrážející již dříve udělenou pokutu, tak jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.
- [25] Co se týče osoby pachatele přestupku vycházel správní orgán při stanovení výše pokuty ze závěrů dostupné judikatury Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. dubna 2010, č. j. 1 As 9/2008 - 133), z níž vyplývá, že správní orgán ukládající pokutu za správní delikt/přestupek je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.
- [26] Správní orgán z výkazu zisku a ztráty účastník řízení ke dni 31. prosince 2022 zjistil, že účastník řízení měl v roce 2022 tržby za prodej zboží ve výši 48 830 000 Kč a výsledek hospodaření za účetní období ve výši 4 520 000 Kč a za rok 2021 měl účastník řízení tržby za prodej zboží ve výši 64 760 000 Kč a výsledek hospodaření za účetní období ve výši 3 153 000 Kč.
- [27] Podle judikatury českých soudů musí konkrétní forma postihu a jeho výše působit natolik silně, aby od podobného jednání odradila i ostatní nositele obdobných povinností, jaké přísluší účastníku řízení, zároveň musí být postih dostatečně znatelný v materiální sféře pachatele, aby v něm byla dostatečně obsažena i jeho represivní funkce, aniž by však byl pro něj likvidačním. To znamená, že uložená pokuta musí být v takové výši, aby byla způsobilá plnit své základní funkce, tedy funkci represivní a preventivní. Toho je schopná jen v případě, že je natolik významná pro daného rušitele, že se mu porušení právních povinností v ostatních případech nevyplatí. Pokuta musí tedy mít pro pachatele odstrašující účinek, aby se obával možné sankce a nedocházelo k opětovnému porušení právních povinností z jeho strany.
- [28] Likvidační pokuta ve vztahu k podnikajícím osobám je podle judikatury taková, která je způsobilá pachateli sama o sobě přivodit platební neschopnost či ho donutit ukončit podnikatelskou činnost, nebo se v důsledku takové pokuty může stát na dlouhou dobu v podstatě jediným smyslem jeho podnikatelské činnosti splácení této pokuty a zároveň je zde reálné riziko, že se pachatel, případně

i jeho rodina (jde-li o podnikající fyzickou osobu) na základě této pokuty dostanou do existenčních potíží. O zjevně nepřiměřenou výši sankce nejde v případě, kdy pokuta byla uložena těsně nad spodní hranicí zákonného rozmezí. Rovněž je nutno přihlídnout k tomu, že majetkové poměry pachatele nejsou jediným kritériem pro stanovení výše pokuty, nicméně sankce by neměla být vzhledem ke svému účelu nepřiměřená. vyúčtování dodávek a souvisejících služeb

- [29] Po zvážení všech skutkových okolností případu (tedy i skutečností svědčících ve prospěch i v neprospěch účastníka řízení), jakož i po zvážení přitěžujících okolností, konkrétně, že se účastník řízení projednávaného přestupku dopustil v souběhu s dalším přestupkem, a majetkových poměrů účastníka řízení, a s ohledem na zásadu absorpce, stanovil správní orgán účastníkovi řízení pokutu ve výši, jež je uvedena ve výroku II. tohoto příkazu.
- [30] Správní orgán považuje stanovenou výši pokuty za zcela přiměřenou míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Energetického regulačního úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.
oprávněná úřední osoba
oddělení sankčních řízení

Obdrží:
společnost ENERGO LaR s.r.o.