

# ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-11283/2023-ERU  
Č. j. 11283-16/2023-ERU

V Ostravě dne 21. ledna 2025

## USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-11283/2023-ERU, zahájeném dne 29. března 2024 z moci úřední podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s účastníky řízení, kterými jsou

pan [REDACTED],  
bytem [REDACTED],  
(dále jen „účastník řízení I“)

a

paní [REDACTED],  
bytem [REDACTED],  
(dále jen „účastník řízení II“)

ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

**t a k t o :**

### **I.**

Správní řízení **vedené Energetickým regulačním úřadem s účastníky řízení, s panem [REDACTED], bytem [REDACTED], nar. [REDACTED] a paní [REDACTED], bytem [REDACTED], nar. [REDACTED]** (dále jen „účastníci řízení“), pod sp. zn. OSR-11283/2023-ERU pro uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona spočívající v povinnosti odstranit dřevěný zahradní domek (376x386x206 cm) umístěný v roce 2016 na pozemku parc. č. [REDACTED], v k. ú. [REDACTED] a obci [REDACTED], který je umístěn v ochranném pásmu VTL plynovodu [REDACTED] z roku 1967 ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o., se sídlem Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 272 95 567 (dále jen „společnost GasNet, s.r.o.“),

**se v souladu s ust. § 66 odst. 2 správního řádu  
z a s t a v u j e ,**

neboť odpadl jeho důvod.

## **O d ů v o d n ě n í**

### **I. Průběh správního řízení**

- [1] Energetickému regulačnímu úřadu (dále také jen „správní orgán“) byl dne 29. března 2022 doručen podnět č. j. 07805-1/2022-ERU, týkající se možného porušení ust. § 46 odst. 8 energetického zákona ze strany účastníků řízení, kterého se měli dopustit tím, že umístili dřevěný zahradní domek (376x386x206 cm) (dále jen „zahradní domek“) na pozemek parc. č. [REDACTED], v k. ú. [REDACTED]

(dále jen „pozemek“), který svým umístěním zasahuje do ochranného pásma VTL plynovodu [REDACTED] (dále jen „VTL plynovod“) z roku 1967 ve vlastnictví společnosti GasNet, s.r.o.

- [2] Do správního spisu, který byl založen na základě dalšího obdrženého podání dne 23. listopadu 2022, a to dopisu ze dne 22. listopadu 2022, vedený pod č. j. 11283-1/2023-ERU, v němž je uvedeno, že i nadále se nachází předmětný zahradní domek na pozemku, bylo rozhodnuto o zahájení správního řízení o uložení nápravného opatření podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona.
- [3] Správní řízení bylo zahájeno oznámením o zahájení správního řízení č. j. 11283-9/2023-ERU ze dne 12. března 2024 (dále jen „oznámení“), které bylo účastníkovi řízení II, paní [REDACTED], doručeno dne 18. března 2024 a účastníkovi řízení I, panu [REDACTED], doručeno fikcí dne 29. března 2024.
- [4] Na zaslané oznámení reagoval účastník řízení II svým emailem ze dne 1. dubna 2024, který byl zaevidován pod č. j. 11283-10/2023-ERU, v němž uvedl, že řešení uvedené situace s ohledem na zdravotní stav odložil, ale danou situaci řeší se společností GasNet, s.r.o.
- [5] Následně byl odeslán dotaz společnosti GasNet, s.r.o., č. j. 11283-11/2023-ERU, týkající se toho, zda je s účastníky řízení vedeno nějaké jednání. Na uvedený dotaz reagovala společnost GasNet, s.r.o. svým sdělením ze dne 17. května 2024, č. j. 11283-12/2023-ERU, ve kterém uvedla, že s účastníky řízení byla uzavřena písemná dohoda spočívající v odstranění zahradního domku v termínu do 30. září 2024.
- [6] Následně v návaznosti na dotaz adresovaný správním orgánem společnosti GasNet, s.r.o., (č. j. 11283-13/2023-ERU) týkající se toho, zda došlo k posunu v dané věci, obdržel správní orgán dne 23. října 2024, č. j. 11283-15/2023-ERU (dále jen „přípis“), vyjádření společnosti GasNet, s.r.o., k dané věci, v němž bylo uvedeno, že došlo k přemístění zahradního domku mimo ochranné pásmo VTL plynovodu.
- [7] Dne 30. října 2024 zaslal správní orgán účastníkům řízení vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a doložit majetkové poměry, č. j. 11283-15/2023-ERU (dále jen „vyrozumění“), ve kterém informoval účastníky řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu o možnosti vyjádření se k podkladům rozhodnutí před vydáním rozhodnutí ve věci. Zároveň bylo účastníkům řízení sděleno, co je považováno za podklady rozhodnutí, a to vše do deseti kalendářních dnů od doručení. Vyrozumění bylo účastníkovi řízení II, paní [REDACTED], doručeno dne 14. listopadu 2024 a účastníkovi řízení I, panu [REDACTED], doručeno fikcí dne 15. listopadu 2024.
- [8] Účastníci řízení na vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí nijak nereagovali a k vedenému správnímu řízení se nijak nevyjádřili.
- [9] Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení a na skutečnost, že účastníci řízení nenavrhli provedení dalších důkazů ani nečinili jiné návrhy směrem ke správnímu orgánu, a v souladu s ust. § 3 správního řádu dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici k vedení správního řízení a následné vydání tohoto usnesení, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 správního řádu.

## **II. Popis skutkového stavu**

- [10] V rámci správního řízení bylo zjištěno, že účastníci řízení jsou spoluvlastníky pozemku, na který si v roce 2016 umístili zahradní domek, a to přesto, že pod ním vede VTL plynovod společnosti GasNet, s.r.o., a dané místo je viditelně označeno tyčkou, značící umístění plynovodu.
- [11] Vzhledem ke skutečnosti, že účastníci řízení umístili předmětný zahradní domek na pozemek bez souhlasu společnosti GasNet, s.r.o. do ochranného pásma VTL plynovodu, a ani po výzvách ho

nepřemístili nebo neodstranili mimo ochranného pásma plynovodu, obdržel správní orgán oznámení o narušení ochranného pásma VTL plynovodu umístěním předmětného zahradního domku.

- [12] V rámci zahájeného správního řízení byl správní orgán informován přípisem o tom, že došlo k přemístění zahradního domku mimo ochranné pásmo VTL plynovodu, takže v současné době umístění zahradního domku na pozemku není v kolizi s vedeným VTL plynovodem.

### **III. Právní hodnocení**

#### **III. I. Použitá právní úprava**

- [13] Z hlediska posouzení daného protiprávního stavu účastníků řízení je rozhodnou právní úpravou energetický zákon a také zákon o odpovědnosti za přestupky.
- [14] Energetický zákon a zákon o odpovědnosti za přestupky byly v době od spáchání vytýkaného jednání účastníky řízení novelizovány, a to energetický zákon naposledy zákonem č. 265/2024 Sb. a zákon o odpovědnosti za přestupky naposledy zákonem č. 427/2024 Sb., kdy obě tyto novely nabyly účinnosti dne 1. ledna 2025.

#### **III. II. Obecný právní rámec**

- [15] Podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona ukládá Energetický regulační úřad na základě zjištění porušení právních předpisů podle § 18 odst. 1) energetického zákona nebo porušení povinností z rozhodnutí Energetického regulačního úřadu nebo rozhodnutí Komise nebo Agentury.
- [16] Podle ust. § 68 odst. 1 energetického zákona jsou plynárenská zařízení chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.
- [17] Podle ust. § 68 odst. 2 písm. b) energetického zákona se ochranným pásmem pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měreno kolmo na jeho obrys, který činí u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany.
- [18] Podle ust. § 68 odst. 4 energetického zákona platí, že pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod, plynovodní přípojku nebo zásobník plynu

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,

b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umístěním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskládáváním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

- [19] Podle ust. § 66 odst. 2 správního řádu správní orgán řízení vedené z moci úřední usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Toto usnesení se pouze poznamená do spisu.

#### **III. III. Právní posouzení skutku**

- [20] V rámci správního řízení se správní orgán zabýval tím, že měl být na pozemku umístěn zahradní domek bez souhlasu provozovatele plynárenské soustavy – společnosti GasNet, s.r.o., což je v rozporu

s ust. § 68 odst. 4 písm. b) energetického zákona, které stanovuje pro umístění takové stavby povinnost mít souhlas od provozovatele plynárenské soustavy, který účastníci řízení neměli ani ke dni umístění zahradního domku v roce 2016, a nezlískali ho ani dodatečně.

- [21] Účastníci řízení jsou vlastníky pozemku a ke dni zahájení správního řízení na něm byl umístěn zahradní domek, a to již v průběhu roku 2016. Účastníci řízení umístili zahradní domek na svém pozemku v místě, kde v jeho blízkosti je veden VTL plynovod a zahradní domek tak zasahoval do ochranného pásma VTL plynovodu. O existenci vedení VTL plynovodu v těsné blízkosti zahradního domku museli účastníci řízení vědět, jelikož v daném místě je vedení VTL plynovodu označeno tyčkou s černo-žlutou barvou.
- [22] Účastníci řízení ani přes opakované žádosti společnosti GasNet, s.r.o. neodstranili zahradní domek a ani ho nepřemístili mimo ochranné pásmo, což bylo důvodem pro zahájení správního řízení ohledně nařízení povinnosti podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona odstranit zahradní domek nacházející se na pozemku.
- [23] V průběhu správního řízení došlo k uzavření dohody o odstranění zahradního domku mimo ochranné pásmo VTL plynovodu mezi účastníky řízení a společností GasNet, s.r.o., kdy podle sdělení společnosti GasNet, s.r.o. (č. j. 11283-14/2023-ERU) je nyní přemístěn zahradní domek již mimo ochranné pásmo VTL plynovodu.
- [24] Ve vztahu k povinnosti podle ust. § 68 odst. 4 písm. b) energetického zákona lze konstatovat, že účastníci řízení svým jednáním porušili uvedené povinnosti, a proto zde byly dány důvody pro zahájení řízení o uložení nápravného opatření, kdy však před vydáním rozhodnutí, které by ukládalo účastníkům řízení povinnost odstranit zahradní domek z pozemku, došlo k napravení daného protiprávního stavu.
- [ 2 5 ] Z důvodů výše uvedených tak správní orgán považuje skutkový stav ve správním řízení za dostatečně zjištěný. Vzhledem ke skutečnosti, že se nyní nenachází zahradní domek v ochranném pásmu VTL plynovodu, což bylo hlavním účelem tohoto správního řízení, jsou zde dány důvody pro zastavení vedeného správního řízení ve věci uložení opatření k nápravě, jelikož odpadl důvod pro vedení takového řízení, a správní orgán tak ve smyslu ust. § 66 odst. 2 správního řádu správní řízení zastavil. Takové usnesení se pouze poznamená do spisu.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto usnesení, které se podle ust. § 66 odst. 2 správního řádu pouze poznamenává do spisu, se nelze podle ust. § 76 odst. 5 správního řádu odvolat. Toto usnesení v souladu s ust. § 76 odst. 3 správního řádu nabývá právní moci okamžikem poznamenání do spisu.

Mgr. Terezie Foltánová, v. r.  
oprávněná úřední osoba  
oddělení sankčních řízení