

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-09124/2020-ERU

V Praze dne 30. srpna 2022

Č. j. 09124-31/2020-ERU

USNESENÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. OSR-09124/2020-ERU, zahájeném dne 3. prosince 2021 z moci úřední podle § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), v návaznosti na § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), s obviněnými z přestupku, kterými jsou manželé

pan [REDACTED]

a

paní [REDACTED]

oba trvale bytem [REDACTED],

zastoupeni Mgr. Jaroslavem Mašínem, advokátem AK se sídlem Karlovo náměstí 19, 120 00 Praha 2, ČAK 11440, na základně plné moci ze dne 17. prosince 2021,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 90 odst.1 písm. k) zákona č.458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), a ve věci uložení opatření k nápravě podle ust. § 18 odst. 3 písm. b) energetického zákona, rozhodl

t a k t o :

Správní řízení se podle § 86 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich zastavuje, neboť skutek, o němž se vede řízení, není přestupkem.

O d ů v o d n ě n í

I. Zjištění předcházející správnímu řízení

- [1] Dne 15. října 2020 byl Energetickému regulačnímu úřadu (dále také „Úřad“ anebo „správní orgán“) doručen společností ČEPS, a.s., jako provozovatelem přenosové soustavy České republiky podnět k zahájení správního řízení pro podezření ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona, kterého se mohli dopustit manželé pan [REDACTED] a paní [REDACTED] jako vlastníci pozemků parcelních čísel [REDACTED] porušením § 46 odst. 9 energetického zákona, když přes upozornění provozovatele přenosové soustavy nechali růst v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení procházejícího těmito pozemky porosty nad výšku 3 metry.
- [2] Odbor kontroly Úřadu dne 24. února 2021 provedl vlastní šetření na místě a zjistil, že u části porostů již byl proveden prořez, ale část porostů stále převyšuje výšku 3 metry a zasahuje k vodičům nadzemního vedení. Dospěl tak k závěru, že došlo k porušení § 46 odst. 9 energetického zákona a dne

25. března 2021 předal shromážděný spisový materiál správnímu orgánu s návrhem na zahájení správního řízení.

- [3] Správní orgán vyhodnotil předaný spisový materiál a vrátil věc zpět odboru kontroly Úřadu k došetření. Důvodem došetření bylo doplnění věci o vyjádření provozovatele přenosové soustavy k aktuálnímu stavu porostu v ochranném pásmu, zda nadále trvá protiprávní stav, neboť podle šetření kontroly na místě již bylo započato s prořezem dřevin. Dále bylo nutné opatřit vyjádření vlastníka pozemku, zda je mu protiprávní stav znám a zda jeho pozemek nemá v užívání jiná osoba. Rovněž bylo třeba vyjádření provozovatele přenosové soustavy k případné vzniklé škodě.
- [4] Odbor kontroly Úřadu provedl dne 15. července 2021 opětovné šetření na místě. Bylo zjištěno, že protiprávní stav trvá. Na pozemku [REDAKCE] viditelná prořezávka u dvou stromů ve velmi nepatrném rozsahu. Na pozemcích [REDAKCE] se v ochranném pásmu nacházely stromy výrazně převyšující 3 metry (cca 11–12 metrů). Z šetření na místě byla pořízena fotodokumentace. Z vyjádření provozovatele přepravní soustavy, společnosti ČEPS, a.s. ze dne 28. července 2021 vyplývá, že stav porostů se zhoršil a je provozovatelem přepravní soustavy hodnocen jako havarijní. Manželé [REDAKCE] byli odborem kontroly Úřadu opakovaně dne 25. května 2021, 16. června 2021 a 22. července 2021 písemně vyzýváni, aby se vyjádřili ke zjištěnému stavu. Obvinění na výzvy reagovali pouze jedenkrát dne 15. června 2021. Z jejich vyjádření je zřejmé, že pozemky, jejichž jsou vlastníky, užívají a jsou si vědomi existence porostů převyšujících výšku 3 metry v ochranném pásmu. Upozornění na protiprávní stav a výzva k odstranění protiprávního stavu byly manželům [REDAKCE] doručovány provozovatelem přenosové soustavy nebo jím zplnomocněnými osobami 12. dubna 2019, 23. května 2019, 11. prosince 2019, 12. prosince 2019 a 24. července 2020.
- [5] Z výpisu z katastru nemovitostí je z LV č. [REDAKCE] zřejmé, že vlastníky dotčených pozemků jsou v rámci společného jmění manželů [REDAKCE]
- [6] Provozovatel přenosové soustavy, společnost ČEPS, a.s. se vyjádřil, že ke vzniku hmotné škody zatím nedošlo.

II. Průběh správního řízení

- [7] S ohledem na zjištěné skutečnosti správní orgán ve smyslu § 78 zákona o odpovědnosti za přestupky dne 3. prosince 2021 zahájil řízení o přestupku s obviněnými [REDAKCE]
- [8] Dne 10. prosince 2021 a 15. prosince 2021 byli obvinění vyrozuměni o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.
- [9] Dne 17. prosince 2021 doručil Úřadu prostřednictvím e-mailové pošty právní zástupce obviněných Mgr. Jaroslav Mašín plnou moc k zastupování obviněných ve správním řízení a vyjádření, ve kterém vyslovil nesouhlas se zahájením správního řízení. Sdělil, že obvinění pravidelně zajišťují údržbu porostu tak, aby nedosáhl výšky 3 metry a požádal o nahlédnutí do spisu dne 4. ledna 2022.
- [10] Správní orgán vyhověl žádosti právního zástupce obviněného o nahlédnutí do spisu, které se uskutečnilo na jeho přání dne 4. ledna 2022. Obviněný [REDAKCE] a právní zástupce se seznámili s obsahem správního spisu a pořídili si na vlastní náklady vybrané kopie listin s tím, že se k vedenému správnímu řízení vyjádří do 14. ledna 2022.
- [11] Vyjádření k vedenému správnímu řízení právní zástupce doručil správnímu orgánu dne 12. ledna 2022. Uvedl, že v posledních třech letech prováděla údržbu ochranného pásma společnost 1. písecká lesní a dřevařská, a.s. Tato společnost měla upravovat porost výrazně nad rámec nutné údržby a neoprávněně měla přemístit větší množství dřevní hmoty z jejich pozemků. Výzva k nápravě byla neúspěšná. Se společností ČEPS, a.s. mělo být jednáno o uzavření dohody o údržbě ochranného pásma, avšak

neúspěšně. Společnost ČEPS, a.s. s navrhovaným znění smlouvy stran obviněných nesouhlasila a přes neuzavření smlouvy nadále prováděla údržbu na základě telefonických ujednání mezi obviněnými a zástupcem společnosti ČEPS, a.s. Vždy se měli dohodnout na rozsahu potřebných prací, proto obvinění předpokládali, že splněním požadavků společnosti ČEPS, a.s. se nedopouštějí žádného přestupku. Obvinění měli dále navrhopvat provedení údržby svépomocí na náklady společnosti ČEPS, a.s. Toto však bylo odmítáno s odkazem na dlouhodobou smlouvu se společností 1. písecká lesní a dřevařská, a.s. Závěrem se obvinění zavázali provést údržbu sami ve lhůtě 3 měsíců a navrhli zastavení řízení, neboť se podle jejich názoru skutek nestal.

- [12] Správní orgán rozhodnutím č. j. 09124-22/2020-ERU ze dne 26. ledna 2022 uznal manžele [REDAKCE] vinnými ze spáchání přestupku podle 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona, kterého se úmyslným jednáním měli dopustit tím, že nejméně od 15. června 2018 do 15. července 2021 v rozporu s § 46 odst. 9 energetického zákona nechali růst porosty nad výšku 3 metry v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení zvláště vysokého napětí 2 x 400 kV a velmi vysokého napětí 220 kV v k. ú. obce [REDAKCE], které jsou v jejich společném vlastnictví.
- [13] Obvinění prostřednictvím svého právního zástupce podali proti tomuto rozhodnutí v zákonné lhůtě rozklad, o kterém rozhodla Rada ERÚ jako nadřízený správní orgán ERÚ rozhodnutím pod č. j. 09124-27/2020-ERU ze dne 19. dubna 2022. Rada ERÚ svým rozhodnutím rozhodnutí ERÚ č. j. 09124-22/2020-ERU ze dne 26. ledna 2022 zrušila a věc vrátila správnímu orgánu ERÚ k novému projednání.
- [14] Správní orgán dne 22. června 2022 provedl ohledání věci na místě a zjistil, že na pozemku č. 448/1 došlo k odstranění dřevin pod vedením zvláště vysokého napětí 400 kV. V ochranném pásmu vedení velmi vysokého napětí 220 kV se stále nacházely porosty o výšce více jak tři metry.
- [15] Dne 20. července 2022 doručil správnímu orgánu správce přenosové soustavy, společnost ČEPS, a.s. sdělení, že aktuální stav porostů v ochranném pásmu vyhovuje bezpečnému provozu.

III. Popis skutkového stavu

- [16] V blíže nezjištěné době, nejméně od 15. června 2018, kdy poprvé provozovatel přepravní soustavy, společnost ČEPS, a.s. zaslal obviněným výzvu k provedení údržby ochranného pásma, měli v rozporu s § 46 odst. 9 energetického zákona manželé [REDAKCE] jako majitelé dotčených pozemků nechat růst v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení zvláště vysokého napětí 2 x 400 kV a velmi vysokého napětí 220 kV v k. ú. [REDAKCE] porosty nad výšku 3 metry.

IV. Právní hodnocení

IV. I. Použitá právní úprava

- [17] Z hlediska posouzení odpovědnosti obou obviněných za vytýkané jednání a uložení správního trestu jsou rozhodnými právními úpravami zákon o odpovědnosti za přestupky a energetický zákon. Zákon o odpovědnosti za přestupky nebyl od doby spáchání vytýkaného jednání obviněnými novelizován. Energetický zákon byl v době od spáchání vytýkaného jednání obviněnými novelizován naposledy s účinností ode dne 1. ledna 2022.

IV. II. Obecný právní rámec

- [18] Přestupku podle § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že poruší některý ze zákazů stanovených v § 46 odst. 8, 9, 10 nebo § 68 odst. 3 nebo 5 energetického zákona. V rámci správního řízení se správní orgán zabýval porušením zákazu nechávat růst v ochranném pásmu nadzemního vedení porosty nad výšku 3 metry.

IV. III. Právní posouzení skutku

- [19] V projednávaném případě je znakem skutkové podstaty přestupku porušení zákazu nechávat růst v ochranném pásmu nadzemního elektrického vedení porosty nad výšku 3 metry. Trestat tak lze pouze pachatele, který přímo svým jednáním tento zákaz porušil.
- [20] Správní orgán v rámci nového projednání zjistil, že protiprávní stav, tj. fakticky porosty přesahující výšku 3 m na pozemcích obviněných, již byl odstraněn a potenciální ohrožení přenosové soustavy již tedy dále netrvá. S ohledem na skutečnost, že projednávaný trvajícím přestupek je časově ohraničen zahájením řízení o přestupku, tj. dnem 3. prosince 2021, správní orgán v souvislosti a s odkazem na rozhodnutí o rozkladu č. j. 09124-27/2020-ERU ze dne 19. dubna 2022 konstatuje, že nedisponuje dostatečnými podklady, které by prokazovaly, že v okamžiku předcházejícímu zahájení správního řízení na pozemcích [redacted] v katastrálním území obce [redacted] jejichž vlastníky jsou [redacted] a přes které prochází ochranná pásma nadzemního elektrického vedení zvláště vysokého napětí 2 x 400 kV a velmi vysokého napětí 220 kV, rostou v těchto ochranných pásmech porosty nad výšku 3 metry a že by stav porostů nevyhovoval bezpečnému provozu elektrizační soustavy. Nebylo tak prokázáno, že skutek, o němž se vede řízení, je přestupkem podle § 90 odst. 1 písm. k) energetického zákona.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s § 152 správního řádu k Radě Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

Mgr. Jaroslav Hausknecht
oprávněná úřední osoba

Obdrží: [redacted] prostřednictvím právního zástupce
Mgr. Jaroslava Mašína