

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-01059/2024-ERU
Č. j. 01059-3/2024-ERU

V Praze dne 19. ledna 2024

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-01059/2024-ERU s obviněným z přestupku, kterým je paní

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. e) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněná z přestupku, paní (dále také „obviněná“), se uznává vinnou ze spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona, kterého se svou nedbalostí dopustila tím, že jako zákazník v odběrném místě, od blíže nezjištěné doby do 8. prosince 2023 porušila povinnost vyplývající z § 62 odst. 2 písm. f) energetického zákona udržovat odběrné plynové zařízení v takovém stavu, aby se nestalo příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob, a v případě zjištění závady tuto bez zbytečného odkladu odstranit, když provozovala bez řádné revize provozu nezpůsobilý rozvod plynu v domě, který byl sestaven z plastového potrubí určeného pro rozvod vody.

II.

Podle § 90 odst. 4 energetického zákona se obviněná za spáchání přestupku podle § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

2 000 Kč (slovy: dva tisíce korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Energetického regulačního úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 02324.

O d ů v o d n ě n í

- Správní řízení je zahajováno Energetickým regulačním úřadem (dále jen „Úřad“ anebo „správní orgán“) na základě doručeného oznámení přestupku Policií České republiky, Obvodním oddělením Skuteč (dále jen „Policie ČR“) sp. zn. (dále jen „spis Policie ČR“).
- Na základě podkladů obsažených ve spisu Policie ČR dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se projednávaného přestupku dopustila obviněná, a že jsou dostatečně zjištěny všechny okolnosti daného případu se zjištěním stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu § 3

správního řádu, a proto přistoupil v souladu s § 150 správního řádu a § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky k vydání tohoto příkazu.

[3] Ze shromážděných podkladů ve spisu vyplývá, že:

- dne 8. prosince 2023 byl Policii ČR oznámen únik plynu na adrese Honbice č. p. 22. Policie ČR z vyjádření obviněné a jejího druha, pana ██████████ zjistila, že dne 8. prosince 2023 začal být v domě silně cítit plyn. ██████████ ihned vyzval všechny osoby v domě, aby dům opustily, uzavřel hlavní přívod plynu, otevřel dveře a okna a obviněná věc oznámila na tísňovou linku. Na místě se kromě obviněné a pana ██████████ nacházelo dalších sedm osob včetně dětí,
- na místo se dostavila lékařská služba první pomoci, avšak žádnou z přítomných osob nebylo třeba ošetřit; výjezdová služba hasičského záchranného sboru, která nenaměřila žádné množství plynu v ovzduší, konstatovala, že nebylo třeba zasahovat,
- pohotovostní technik provozovatele distribuční společnosti GasNet, s.r.o., který byl rovněž přítomen na místě události zjistil, že plyn unikal z netěsného spoje potrubí v kuchyni. Policii ČR sdělil, že rozvody plynu v domě jsou sestaveny z potrubí určeného pro rozvod vody, a nikoli pro rozvod plynu. Dále konstatoval, že amatérsky zhotovený rozvod plynu v domě, který nebyl podroben řádné revizi, není způsobilý bezpečného provozu. Pohotovostní technik proto odpojil odběrné místo od přívodu plynu a odebral plynoměr,
- Policie ČR provedla ohledání místa a pořídila fotodokumentaci,
- Z vyjádření provozovatele distribuční soustavy, společnosti GasNet s.r.o. vyplývá, že v odběrném místě je zákazníkem obviněná. Odběrné místo bylo dočasně odpojeno od plynu a připojeno bude po předložení revizní zprávy, že odběrné plynové zařízení je způsobilé připojení.

[4] Ze shromážděných podkladů ve spisu jednoznačně vyplývá, že obviněná nedbalostí porušila § 62 odst. 2 písm. f) energetického zákona udržovat odběrné plynové zařízení v takovém stavu, aby se nestalo příčinou ohrožení života, zdraví či majetku osob, a v případě zjištění závady tuto bez zbytečného odkladu odstranit, když jako zákazník v odběrném místě provozovala domovní rozvod plynu, který je svým charakterem odběrným plynovým zařízením, jak vyplývá z energetického zákona, který byl nezpůsobilý provozu.

[5] Přestupku podle § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona se dopustí fyzická osoba tím, že poruší povinnost stanovenou § 62 odst. 2 písm. f) energetického zákona.

[6] S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že obviněná svým jednáním uvedeným ve výroku tohoto příkazu naplnila formální znaky přestupku podle § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona. Správní orgán má za to, že jednání obviněné naplnilo rovněž znaky materiální stránky přestupku, neboť v jejím jednání lze shledat společenskou škodlivost, spočívající v porušení zájmu společnosti na bezporuchovém a bezpečném provozu plynových zařízení.

[7] Za přestupek podle § 90 odst. 1 písm. e) energetického zákona lze uložit podle § 90 odst. 4 energetického zákona pokutu do výše 100 000 Kč.

[8] Jako okolnost zvyšující závažnost spáchaného přestupku správní orgán vyhodnotil skutečnost, že došlo k ohrožení osmi osob současně přítomných, včetně osob nezletilých.

[9] Jako okolnost snižující závažnost přestupku správní orgán hodnotí druh a míru zavinění obviněné. Její zavinění je neúmyslné, nedbalostní. Správní orgán je přesvědčen, že obviněná nedocenila možné nebezpečí, které při provozování laicky vyhotovených plynových rozvodů v domě hrozilo.

[10] Správní orgán rovněž hodnotil postoj obviněné ke spáchanému přestupku. Při objasňování přestupku s Policií ČR spolupracovala a pomáhala zabránit škodlivému následku. Tuto skutečnost správní orgán hodnotí jako okolnost polehčující.

- [11] Při stanovení výše uložené pokuty je nutno také zohledňovat opakovanost porušování zákona, tj. opakované spáchání přestupku ve smyslu § 40 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky, ať už z pohledu neustálého porušování totožných ustanovení a právních předpisů, nebo celkové nedisciplinovanosti při jejich dodržování. Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že obviněná není evidována v rámci žádného jiného správního (přestupkového) řízení za porušení právního předpisu ve věcné působnosti Úřadu, což správní orgán vyhodnotil jako výrazně polehčující okolnost.
- [12] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu uloženou ve výši při samé spodní hranici možného zákonného rozpětí. Nelze tak v případě správního trestání obviněné uvažovat o tom, že by uložená výše pokuty mohla pro obviněnou představovat likvidační charakter. Pokuta je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem a zároveň byla stanovena v takové výši, aby byla způsobilá vyvolat zásah do majetkových poměrů obviněné. Takto stanovenou pokutu správní orgán považuje za odstrašující a uložený správní trest, který může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Jaroslav Hausknecht
oprávněná úřední osoba
odbor sankčních řízení

Obdrží: paní ██████████