

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00637/2023-ERU
Č. j. 00637-3/2023-ERU

V Ostravě dne 17. ledna 2023

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00637/2023-ERU s obviněným z přestupku, kterým je

společnost **Technické služby Humpolec, s.r.o.**,

se sídlem Okružní 637, PSČ 396 01 Humpolec, IČO: 639 06 929,

ve věci podezření ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. prosince 2021 (dále jen „energetický zákon“), rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupku, společnost **Technické služby Humpolec, s.r.o.**, se sídlem Okružní 637, PSČ 396 01 Humpolec, IČO: 639 06 929 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 310100019, a licence na rozvod tepelné energie č. 320100021 v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) nepravdivé informace v regulačním výkazu „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok [REDAKCE] pro cenovou lokalitu [REDAKCE] (dále jen „Výkaz“), předloženém Úřadu prostřednictvím datové schránky dne 29. dubna 2022, když:

- v části „Kalkulační vzorec ceny tepelné energie [Kč bez DPH]“ vykázal ve všech řádcích, které byl povinen vyplnit, nepravdivé informace, a to konkrétně:

Kalkulační vzorec ceny tepelné energie	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
	Kč bez DPH	Kč bez DPH
Proměnné náklady		
Palivo		
Nákup tepelné energie		
Elektrická energie		
Technologická voda		
Ostatní proměnné náklady		
Stálé náklady		
Mzdy a zákonné pojištění		
Opravy a údržba		
Odpisy		
Nájemné		
Finanční leasing		
Zákonné rezervy		
Výrobní režie		
Správní režie		
Úroky z úvěrů		
Ostatní stálé náklady		
Zisk (-ztráta)		
Stálé náklady a zisk celkem		
Celkem náklady a zisk		
Množství tepelné energie (GJ)		

- v části „Bilance výroby“ ve sloupci „Tepel.energie [GJ], el.energie [MWh]“ vykázal nepravdivě a neúplně následující informace:

Bilance výroby	ř.	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
		Tržby vnitropodnikové výnosy [Kč bez DPH]	
Tepelná energie na výstupu ze zdrojů z toho pro centrální přípravu TUV na zdrojích	5a		

- v části „Spotřeba paliva“ v řádce č. 14 „Zemní plyn“, ve sloupci „Náklady na palivo [Kč bez DPH]“ uvedl nesprávně hodnot [redacted] č bez DPH, přičemž správně měl uvést hodnotu [redacted] č bez DPH,

- v části „Bilance rozvodu“ vykázal nepravdivě a neúplně následující informace:

Bilance rozvodu	ř.	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
		Tržby, vnitrop. výnosy [Kč bez DPH]	
Tepelná energie na výstupu z rozvodů z toho z rozvodů z blokové kotelny	28	[REDAKCE]	

- na řádku č. 34 nesprávně uvedl „Počet odběratelů k 31. 12.“ ve výši [REDAKCE] amísto skutečně vykázaných [REDAKCE]
- na řádku č. 35 nesprávně uvedl „Počet odběrných míst k 31. 12.“ ve výši [REDAKCE] namísto skutečně vykázaných [REDAKCE]
- v části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ vykázal nepravdivě a neúplně následující informace:

Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		Brutto (v tis. Kč)	Netto (v tis. Kč)	Brutto (v tis. Kč)	Netto (v tis. Kč)
Pro výrobu tepelné energie	38	[REDAKCE]			
Pro rozvod tepelné energie	39	[REDAKCE]			

- v části „Hodnota nově pořízeného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku uvedeného do užívání v cenové lokalitě“ nevyplnil řádek č. 40 „Výroba tepelné energie“, přestože měl uvést hodno [REDAKCE] Kč,
- u tabulky „Zdroje v cenové lokalitě (kromě domovních kotelen)“ neuvedl počet zdrojů, přičemž správně měl uvést hodnotu 4 licencované zdroje.

II.

Podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona ukládá **pokuta ve výši**

28 000 Kč (slovy: dvacet osm tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 01723.

O d ů v o d n ě n í

- [1] Dne 10. srpna 2022 zahájil Úřad podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 8. listopadu 2022 Protokol o kontrole [REDAKCE] č. j. 13206-10/2022-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 13206/2022-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 11. ledna 2023, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.

Tabulka č. 2 „Bilance výroby“:

Bilance výroby	ř.	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
		Tržby vnitropodnikové výnosy [Kč bez DPH]	
Tepelná energie na výstupu ze zdrojů z toho pro centrální přípravu TUV na zdrojích	5a		

- [11] V části „Spotřeba paliva [Kč bez DPH]“ u č. 14 „Zemní plyn“, ve sloupci „Náklady na palivo [Kč bez DPH]“ uvedl nesprávně hodnotu [redacted] Kč bez DPH, přičemž správně měl uvést hodnotu [redacted] Kč bez DPH,
- [12] V části „Bilance rozvodu“ vykázal nepravdivě a neúplně informace uvedené v Tabulce č. 3.

Tabulka č. 3 „Bilance rozvodu“:

Bilance rozvodu	ř.	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
		Tržby, vnitrop. výnosy [Kč bez DPH]	
Tepelná energie na výstupu z rozvodů z toho z rozvodů z blokové kotelny	28		

- [13] Na řádce č. 34 nesprávně uvedl „Počet odběratelů k 31. 12.“ ve výši [redacted] namísto skutečně vykázaných [redacted] dále na řádce č. 35 nesprávně uvedl „Počet odběrných míst k 31. 12.“ ve výši [redacted] namísto skutečně vykazaných [redacted]
- [14] V části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ vykázal nepravdivě a neúplně informace uvedené v Tabulce č. 4.

Tabulka č. 4 „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“

Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		Brutto (v tis. Kč)	Netto (v tis. Kč)	Brutto (v tis. Kč)	Netto (v tis. Kč)
Pro výrobu tepelné energie	38				
Pro rozvod tepelné energie	39				

- [15] V části „Hodnota nově pořízeného dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku uvedeného do užívání v cenové lokalitě“ nevyplnil řádek č. 40 „Výroba tepelné energie“, přestože měl uvést hodnotu [redacted] s. Kč.
- [16] U tabulky „Zdroje v cenové lokalitě (kromě domovních kotelen)“ neuvedl počet zdrojů, přičemž správně měl uvést hodnotu [redacted] licencované zdroje.
- [17] Z úřední činnosti správní orgán zjistil, že účastník řízení již byl v minulosti uznán vinným ze spáchání pokračujícího přestupku ve věcné působnosti Úřadu, a to konkrétně příkazem č. j. 03856-3/2021-ERÚ ze dne 30. dubna 2021, který nabyl právní moci dne 12. května 2021 a který byl účastník řízení uznán vinným ze spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2019, a byla mu uložena pokuta ve výši 12 000 Kč.
- [18] Přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. V rámci vedeného správního

řízení se správní orgán zabýval přestupkem dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona.

- [19] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona je držitel licence mimo jiné povinen poskytovat Úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jeho zákonem stanovených oprávnění.
- [20] Správní orgán se zabýval splněním povinnosti stanovené ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona ze strany účastníka řízení v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona.
- [21] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licencí na výrobu tepelné energie i na rozvod tepelné energie a současně jeho celkový roční objem tržeb z licencovaných činností přesáhl částku 2 500 000 Kč. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahuje povinnost vymezená ust. § 20 odst. 6 energetického zákona sestavovat regulační výkazy a předkládat Úřadu ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“).
- [22] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Úřadu ve Výkazu nepravdivé informace o provozních aktivech a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.
- [23] Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo rovněž materiální stránku trestnosti uvedeného přestupku, neboť byl narušen zájem společnosti na výkonu regulační pravomoci Úřadu v energetických odvětvích, jelikož údaje vykazované v regulačních výkazech jsou významným nástrojem pro plnění kontrolní funkce správního orgánu jako regulátora v oblasti energetické politiky a je navýsost žádoucí, aby podklady a informace předkládané držiteli licencí byly úplné a pravdivé a ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [24] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč.
- [25] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že účastník řízení:
- vykázal nepravdivé údaje v předloženém Výkazu v 10 položkách.
- [26] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní orgán pak uloženou pokutu považuje za odstrašující, a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lenka Ferenz , v.r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: Technické služby Humpolec, s.r.o., se sídlem Okružní 637, PSČ 396 01 Humpolec, IČO:
639 06 929