

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. OSR-00316/2025-ERU
Č. j. 00316-3/2025-ERU

V Ostravě dne 9. ledna 2025

PŘÍKAZ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, v příkazním řízení podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), a ust. § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vedeném pod sp. zn. OSR-00316/2025-ERU s obviněným z přestupků, kterým je

společnost **GRANITOL akciová společnost,**

se sídlem Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun, IČO: 000 12 114,

ve věci podezření ze spáchání 2 přestupků, a to přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění účinném do 31. prosince 2023 (dále jen „energetický zákon“), a přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) téhož zákona, rozhodl

t a k t o :

I.

Obviněný z přestupků, společnost GRANITOL akciová společnost, se sídlem Partyzánská 464, 793 05 Moravský Beroun, IČO: 000 12 114 (dále jen „účastník řízení“), **se uznává vinným ze spáchání 2 přestupků, a to**

a) **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona,** kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na výrobu tepelné energie č. 310202960 a licence na rozvod tepelné energie č. 320202959 v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“ či „správní orgán“) nepravdivé a neúplné informace v regulačním výkazu „Výkaz 31, 32-CL a): Výkaz cenové lokality (část a)“ za rok [redacted] pro cenovou lokalitu [redacted], předloženém Úřadu prostřednictvím datové schránky dne 18. srpna 2023 (dále jen „Výkaz“), když:

- v části „Kalkulační vzorec ceny tepelné energie“ uvedl nepravdivé informace a to konkrétně:

Položka	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
Palivo	[redacted]	
Nákup tepelné energie		
Elektrická energie		
Technologická voda		
Mzdy a zákonné pojištění		
Opravy a údržba		
Odpisy		

Výrobní režie		
Správní režie		
Zisk (-Ztráta)		

- v části „Dodávky TE“ uvedl nepravdivé a neúplné následující informace v řádku č. 4 a č. 5:

Dodávky TE	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		i	k	i	k
		z domovní předávací stanice	vl. spotřeba TE pro jiné činnosti	z domovní předávací stanice	vl. spotřeba TE pro jiné činnosti
Cena bez DPH [Kč/GJ]	4				
Množství TE [Kč/GJ]	5				

- v řádku č. 26 „Počet odběrných míst k 31. 12.“ nepravdivě vykázal [REDACTED] odběrných míst, přičemž správně měl vykazat, že měl k uvedenému datu [REDACTED] odběrných míst,
- v části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ uvedl nepravdivé a neúplné informace a to konkrétně:

Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		Brutto [tis. Kč]	Netto [tis. Kč]	Brutto [tis. Kč]	Netto [tis. Kč]
Pro výrobu tepelné energie	28				
Pro rozvod tepelné energie	29				

- b) **přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona**, kterého se dopustil tím, že jakožto držitel licence na rozvod tepelné energie č. 321018341 v rozporu s ust. § 20 odst. 6 energetického zákona ve spojení s bodem 8 Přílohy č. 1 vyhlášky č. 262/2015 Sb., o regulačním výkaznictví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Vyhláška“), nepředložil Úřadu regulační výkaz „Výkaz 31, 32-CL: Výkaz cenové lokality“ za rok [REDACTED] nejpozději ke dni 30. dubna 2023, když Úřadu předložil Výkaz prostřednictvím datové schránky až dne 18. srpna 2023.

II.

Podle ust. § 91 odst. 16 písm. c) energetického zákona se účastníkovi řízení za spáchání přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona a přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) téhož zákona ukládá úhrnná pokuta ve výši

26 000 Kč (slovy: dvacet šest tisíc korun českých),

která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Úřadu vedený u České národní banky, č. ú. 19-2421001/0710, variabilní symbol 01125.

Odůvodnění

- [1] Dne 4. března 2024 zahájil Úřad podle ust. § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v tehdy účinném znění, kontrolu ve věci dodržování povinností vyplývajících z ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona účastníkem řízení.
- [2] Na základě získaných podkladů vyhotovil kontrolní orgán dne 30. září 2024 Protokol o kontrole č. [REDAKCE] č. j. 08382-12/2024-ERU, který byl účastníkovi řízení doručen téhož dne. Vůči kontrolnímu zjištění uvedenému ve zmíněném protokolu o kontrole účastník řízení neuplatnil žádné námitky.
- [3] Po prostudování podkladů obsažených v kontrolním spisu sp. zn. 08382/2024-ERU, který byl převzat do správního spisu dne 8. ledna 2025, dospěl správní orgán k závěru, že není pochyb o tom, že se předmětného jednání dopustil účastník řízení a že jsou dostatečně zjištěny i ostatní skutečnosti, a proto přistoupil v souladu s ust. § 90 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 správního řádu k vydání tohoto příkazu.
- [4] Účastník řízení je držitelem licence na výrobu tepelné energie č. 310202960 a licence na rozvod tepelné energie č. 320202959.
- [5] Účastník řízení má udělenou licenci na rozvod tepelné energie pro cenovou lokalitu [REDAKCE], jež zahrnuje vymezené území pro názvem [REDAKCE] a na základě licence na výrobu tepelné energie provozuje provozovnu [REDAKCE].
- [6] Účastník řízení v roce [REDAKCE] za prodej tepelné energie odběratelům, dosáhl tržeb ve výši [REDAKCE] č. bez DPH za dodání [REDAKCE] tepelné energie.
- [7] Dne 18. srpna 2023 byl Výkaz účastníka řízení doručen Úřadu prostřednictvím datové schránky.
- [8] Účastník řízení ve Výkazu v části Kalkulační vzorec ceny tepelné energie“ uvedl nepravdivé informace a to konkrétně:

Položka	Výkaz cenové lokality	Kontrolní zjištění
Palivo	[REDAKCE]	
Nákup tepelné energie		
Elektrická energie		
Technologická voda		
Mzdy a zákonné pojištění		
Opravy a údržba		
Odpisy		
Výrobní režie		
Správní režie		
Zisk (-Ztráta)		

- [9] V části „Dodávky TE“ uvedl nepravdivé a neúplné následující informace v řádku č. 4 a č. 5:

Dodávky TE	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		i	k	i	k
		z domovní předávací stanice	vl. spotřeba TE pro jiné činnosti	z domovní předávací stanice	vl. spotřeba TE pro jiné činnosti
Cena bez DPH [Kč/GJ]	4				
Množství TE [Kč/GJ]	5				

- [10] V řádku č. 26 „Počet odběrných míst k 31. 12.“ nepravdivě vykázal [REDACTED] odběrných míst, přičemž správně měl vykázat, že měl k uvedenému datu [REDACTED] odběrných míst,
- [11] V části „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ uvedl nepravdivé a neúplné informace a to konkrétně:

Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.	ř.	Výkaz cenové lokality		Kontrolní zjištění	
		Brutto [tis. Kč]	Netto [tis. Kč]	Brutto [tis. Kč]	Netto [tis. Kč]
Pro výrobu tepelné energie	28				
Pro rozvod tepelné energie	29				

- [12] Přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nesplní některou z povinností podle ust. § 11 odst. 1 až 4 energetického zákona. V rámci vedeného správního řízení se správní orgán zabýval přestupkem dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona.
- [13] Podle ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona je držitel licence mimo jiné povinen poskytovat Úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jeho zákonem stanovených oprávnění.
- [14] Správní orgán se zabýval splněním povinnosti stanovené ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona ze strany účastníka řízení v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona.
- [15] Přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona se dopustí držitel licence tím, že nepředloží regulační výkazy podle ust. § 20 odst. 6 téhož zákona ve struktuře, obsahu a termínech stanovených prováděcím právním předpisem. Tím je Vyhláška.
- [16] Z ust. § 20 odst. 6 energetického zákona vyplývá, že držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie, jehož celkový roční objem tržeb za všechny dodávky tepelné energie přesahuje 2 500 000 Kč, je povinen sestavovat regulační výkazy a předkládat je Úřadu. Strukturu, obsah a termíny pro předložení těchto výkazů pak stanovuje Vyhláška, konkrétně v Příloze č. 1 bod 8 a v Příloze č. 9.
- [17] Dle Přílohy č. 1 bodu 8 Vyhlášky je povinen držitel licence na výrobu tepelné energie nebo rozvod tepelné energie předložit Úřadu regulační výkazy do 30. dubna následujícího roku.
- [18] Podle zjištěného skutkového stavu je účastník řízení držitelem licence na výrobu tepelné energie a licence na rozvod tepelné energie a současně jeho celkový roční objem tržeb z licencované činnosti přesáhl částku 2 500 000 Kč. Účastník řízení je tedy subjektem, na něhož se vztahuje povinnost vymezená ust. § 20 odst. 6 energetického zákona, a to sestavovat regulační výkazy a předkládat Úřadu ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [19] Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení v rozporu s ust. § 11 odst. 1 písm. e) energetického zákona v návaznosti na ust. § 20 odst. 6 téhož zákona poskytl Úřadu

ve Výkaze nepravdivé a neúplné informace v části „Dodávky TE“, „Kalkulační vzorec ceny TE (Kč bez DPH)“, „Počet odběrných míst k 31. 12.“ a „Provozní aktiva v cenové lokalitě k 31. 12.“ a byly tak naplněny formální znaky přestupku podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona.

- [20] Správní orgán má dále za prokázané, že účastník řízení nezaslal Úřadu Výkaz v řádném termínu, tj. do 30. dubna 2022, ale až po 110 dnech od tohoto data. Správní orgán má tak za nepochybné, že byla naplněna také formální stránka přestupku dle ust. § 91 odst. 1 písm. j) energetického zákona.
- [21] Správní orgán má za to, že jednání účastníka řízení naplnilo v obou případech rovněž materiální stránku uvedených přestupků, neboť byl narušen zájem společnosti na výkonu regulační pravomoci Úřadu v energetických odvětvích, jelikož údaje vykazované v regulačních výkazech jsou významným nástrojem pro plnění kontrolní funkce Úřadu jako regulátora v oblasti energetické politiky a je navýsost žádoucí, aby podklady a informace předkládané držiteli licencí byly úplné a pravdivé a ve struktuře, obsahu a termínu stanoveném Vyhláškou.
- [22] Účastník řízení se dopustil odevzdáním Výkazu spáchání dvou odlišných přestupků, za které správní orgán ukládá pokutu. Takové jednání právní teorie označuje jako jednočinný souběh různorodý, kdy se pachatel dopustil jedním skutkem naplnění různých skutkových podstat. Podle ust. § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejprísněji trestný. Jsou-li horní hranice sazeb pokut stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější.
- [23] Za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona i za přestupek podle ust. § 91 odst. 1 písm. j) téhož zákona lze uložit podle ust. § 91 odst. 14 písm. c) téhož zákona pokutu až do výše 15 000 000 Kč. Správní orgán tak musel posoudit, který přestupek účastníka řízení považuje za nejzávažnější. Jakožto nejzávažnější pak správní orgán posoudil přestupek dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona, tedy porušení povinnosti poskytovat Úřadu pravdivé a úplné informace a podklady nezbytné pro výkon jeho zákonem stanovených oprávnění. Toto jednání posoudil správní orgán jako závažnější také s ohledem na skutečnost, že účastník řízení uvedl nepravdivé a neúplné informace v 5 částech Výkazu. Správní orgán dále poznamenává, že poskytování pravdivých, úplných a nezkreslených údajů a informací je základní podmínkou veškerého výkaznictví, jež obsahuje technické a ekonomické údaje a kalkulace cen tepelné energie, pomocí kterých je vyhodnocována situace v odvětví teplárenství, zpracováván přehled cen tepelné energie a zjišťován dopad regulace. Závažnost poskytnutí nepravdivých, neúplných či zkreslených údajů se projevuje ve chvíli, kdy Úřad převezme tyto údaje jako správné a jako takové je přenáší do svých následných činností. Pokud pak Úřad vychází z nepravdivých údajů, které mu byly poskytnuty, je ohrožena pravdivost a věrohodnost dále zpracovávaných statistik a přehledů, pro které jsou tato data shromažďována. I z tohoto důvodu považuje správní orgán přestupek dle ust. § 91 odst. 1 písm. c) energetického zákona jakožto závažnější a ukládá za něj pokutu.
- [24] Při stanovení výše uložené pokuty hodnotil správní orgán jako přitěžující okolnosti to, že účastník řízení:
- vykázal nepravdivé údaje v předloženém Výkazu ve 4 položkách,
 - se dopustil vytýkaného přestupku v souběhu s dalším přestupkem,
- [25] Správní orgán k výši uložené pokuty uvádí, že se jedná o pokutu, která činí méně než 1 % z maximální zákonné výše pokuty. Stanovená výše pokuty je zcela přiměřená míře a významu chráněného společenského zájmu upraveného energetickým zákonem. Správní orgán pak uloženou pokutu považuje za odstrašující a uložený správní trest tak může plnit jak represivní, tak preventivní funkci. Vzhledem k tomu, že účastníkovi řízení byla uložena pokuta spíše symbolického charakteru a u samé spodní hranice zákonného rozpětí pokuty, nelze v případě správního trestání právnické osoby uvažovat o tom, že by taková výše pokuty mohla mít na účastníka řízení likvidační dopad. Zároveň správní orgán poznamenává, že pokuta byla uložena v souladu s ust. § 2 odst. 4 správního řádu, tedy ve výši odpovídající rozhodovací praxi Úřadu v obdobných nebo shodných případech.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu podat odpor ve lhůtě 8 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání odporu se počítá ode dne následujícího po doručení příkazu, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy byl nedoručený a uložený příkaz připraven k vyzvednutí.

Mgr. Lenka Ferenz, v.r.
oprávněná úřední osoba
Oddělení sankčních řízení

Obdrží: GRANITOL akciová společnost