

ENERGETICKÝ REGULAČNÍ ÚŘAD

Masarykovo náměstí 5, 586 01 Jihlava

Sp. zn. KO-11191/2013-ERU

Praha 30. září 2013

Číslo jednací: 11191-9/2013-ERU

ROZHODNUTÍ

Energetický regulační úřad jako věcně příslušný správní orgán podle ust. § 18 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vedeném pod sp. zn. KO-11191/2013-ERU zahájeném Energetickým regulačním úřadem dne 13. září 2013 z moci úřední podle ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se společností **PSP Technické služby a. s.**, se sídlem Přerov, Přerov I – Město, Kojetínská 2937/53, PSČ 750 53, IČ: 476 77 937, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona rozhodl

takto:

Správní řízení vedené pod sp. zn. KO-11191/2013-ERU s účastníkem řízení, společností **PSP Technické služby a. s.**, se sídlem Přerov, Přerov I – Město, Kojetínská 2937/53, PSČ 750 53, IČ: 476 77 937, ve věci podezření ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91 odst. 9 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že v rozporu s ust. § 59 odst. 8 písm. x) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, nepředal v termínu do dne 1. března 2013 Ministerstvu průmyslu a obchodu a Energetickému regulačnímu úřadu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012,

se zastavuje.

Odůvodnění

I. Úvod

Dne 13. září 2013 Energetický regulační úřad (dále jen „Úřad“) zahájil ve smyslu ust. § 46 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) správní řízení z moci úřední s účastníkem řízení, společností PSP Technické služby a.s., se sídlem Přerov, Přerov I – Město, Kojetínská 2937/53, PSČ 750 53, IČ: 476 77 937 (dále jen „účastník řízení“), ve věci možného podezření ze spáchání správního deliktu podle ust. § 91 odst. 9 písm. d) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“), kterého se měl účastník řízení dopustit tím, že v rozporu s ust. § 59 odst. 8 písm. x) energetického zákona jako držitel licence na distribuci plynu nepředal v termínu do dne 1. března 2013 Ministerstvu průmyslu a obchodu a Energetickému regulačnímu úřadu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012.

Správní řízení bylo zahájeno na základě podnětu Ministerstva průmyslu a obchodu č. j. [REDAKCE] doručeného Energetickému regulačnímu úřadu dne 28. srpna 2013. Ministerstvo průmyslu a obchodu doložilo, že dne 2. července 2013 pod č. j. [REDAKCE] odesílalo účastníku řízení upozornění na povinnost vyplývající z ust. § 59 odst. 8 písm. x) energetického zákona, tj. předat v termínu do 1. března 2013 Ministerstvu průmyslu a obchodu a Energetickému regulačnímu úřadu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012. Upozornění nebylo zasíláno způsobem, kterým by mohlo být prokázáno jeho doručení účastníku řízení.

II. Průběh správního řízení

Na základě podnětu Ministerstva průmyslu a obchodu doručeného Energetickému regulačnímu úřadu (dále jen „Úřad“) dne 28. srpna 2013 zahájil po vyhodnocení všech uvedených skutečností Úřad podle ust. § 46 správního řádu řízení z moci úřední. Zahájení správního řízení bylo účastníku řízení sděleno oznámením o zahájení správního řízení č. j. 11191-2/2013-ERU dne 13. září 2013, s poučením o právu podat návrhy na doplnění řízení ve smyslu ust. § 36 správního řádu.

Na základě oznámeného zahájení řízení dne 16. září 2013 sdělil účastník řízení Úřadu, že požadovanou zprávu odeslal dne 24. července 2013, což doložil kopií poštovního podacího archu.

Účastník řízení dále zaslal Úřadu dne 16. září 2013 stanovisko, v němž uvádí, že zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012 odeslal dne 21. února 2013 obyčejnou zásilkou. Po obdržení upozornění Ministerstva průmyslu a obchodu účastník řízení požadované podklady odeslal podruhé, tentokrát jako doporučenou

listovní zásilku, a to dne 24. července 2013. Účastník řízení tvrdí, že Úřad zprávu provozovatele o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy již v únoru 2013 obdržel.

Úřad požádal dne 16. září 2013 ministerstvo průmyslu a obchodu o prověření účastníkem tvrzených skutečností. Ministerstvo průmyslu a obchodu téhož dne potvrdilo, že zprávu provozovatele o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy účastník řízení zaslal dne 24. července 2013. Ministerstvo průmyslu a obchodu dále sdělilo, že na uložení sankce účastníku řízení netrvá.

Správní orgán s ohledem na průběh správního řízení, s ohledem na to, že se účastník řízení k podkladům řízení vyjádřil, avšak nenavrhl provedení dalších důkazů a neučinil jiné návrhy směrem ke správnímu orgánu, a v souladu se zásadou materiální pravdy, která je zakotvena v ustanovení § 3 správního řádu, dospěl k závěru, že veškeré podklady, které měl k dispozici pro vedení správního řízení a následné vydání tohoto rozhodnutí, jsou úplné a dostačující pro zjištění stavu věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v ust. § 2 výše uvedeného zákona.

III. Popis skutkového stavu věci

Účastník řízení je držitelem licence č. 220101425 na distribuci plynu.

Účastník řízení odeslal Úřadu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012 dne 21. února 2013 (k doručení došlo dne 25. února 2013). Zda byla k tomuto datu zaslána zpráva o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy za rok 2012 též Ministerstvu průmyslu a obchodu, se nepodařilo prokázat.

Dne 24. července 2013 odeslal účastník řízení po obdržení výzvy Ministerstva průmyslu a obchodu ze dne 2. července 2012 zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy tomuto ministerstvu opětovně, a to doporučenou zásilkou. Přijetí zprávy Ministerstvo průmyslu a obchodu potvrdilo.

Správní orgán v souladu s ust. § 3 správního řádu a v souladu se zásadou materiální pravdy prověřoval tvrzení oznamovatele i účastníka řízení a má za prokázané, že zákonem požadovaná zpráva o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy byla účastníkem řízení odeslána, když Ministerstvo průmyslu a obchodu Úřadu doručení zprávy potvrdilo.

IV. Právní hodnocení

Správního deliktu ve smyslu us. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona se dopustí držitel licence na distribuce plynu tím, že poruší některou z povinností uvedených v § 59 odst. 8 písm. x) energetického zákona.

V rámci vedeného správního řízení se správní orgán zabýval správním deliktem ve smyslu výše uvedeného ust. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona v návaznosti na porušení povinnosti stanovené v ust. § 59 odst. 8 písm. x) téhož zákona.

Z ust. § 59 odst. 8 písm. x) energetického zákona vyplývá provozovateli distribuční soustavy povinnost zpracovávat a jednou ročně, nejpozději do 1. března následujícího kalendářního roku, zpracovávat a předkládat Energetickému regulačnímu úřadu a ministerstvu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení distribuční soustavy, které jsou nezbytné pro výkon jejich zákonem stanovených oprávnění.

Z uvedeného tedy vyplývá, že povinnost předkládat regulační výkazy Úřadu se vztahuje na všechny držitele licence na přepravu plynu. Správní orgán se proto zabýval mimo jiné i otázkou, zda má účastník řízení udělenou licenci na přepravu plynu a zda se tak povinnost zpracovávat a předkládat Energetickému regulačnímu úřadu a ministerstvu zprávu o kvalitě a úrovni údržby zařízení vztahuje i na osobu účastníka řízení. Účastník řízení je držitelem licence na distribuci plynu, a to č. 220101425, z čehož vyplývá, že povinnost podle ust. § 59 odst. 8 písm. x) energetického zákona se na účastníka řízení vztahuje.

V průběhu správního řízení správní orgán zjistil, že povinnost podle ust. § 59 odst. 8 písm. x) účastník řízení vůči Energetickému regulačnímu úřadu splnil dne 25. února 2013, a lze předpokládat, že téhož dne splnil povinnost i vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu, což však nebylo prokázáno. Neprodleně po obdržení výzvy však účastník řízení splnil prokazatelně tuto povinnost i vůči Ministerstvu průmyslu a obchodu, a to dne 24. července 2013.

Správní orgán tak má na základě výše uvedeného za prokázané, že formální znaky deliktu podle ust. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona nebyly naplněny.

Správní orgán má z uvedeného za to, že účastník řízení se správního deliktu podle ust. § 91 odst. 9 písm. d) energetického zákona nedopustil, a proto rozhodl o zastavení předmětného správního řízení.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad v souladu s ustanovením § 152 správního řádu k předsedkyni Energetického regulačního úřadu do 15 dnů od jeho doručení, a to jeho podáním Energetickému regulačnímu úřadu. Lhůta pro podání rozkladu se počítá ode dne následujícího po doručení rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Mgr. Vlasta Chroustová, v. r.
oprávněná úřední osoba
sekce kontroly

